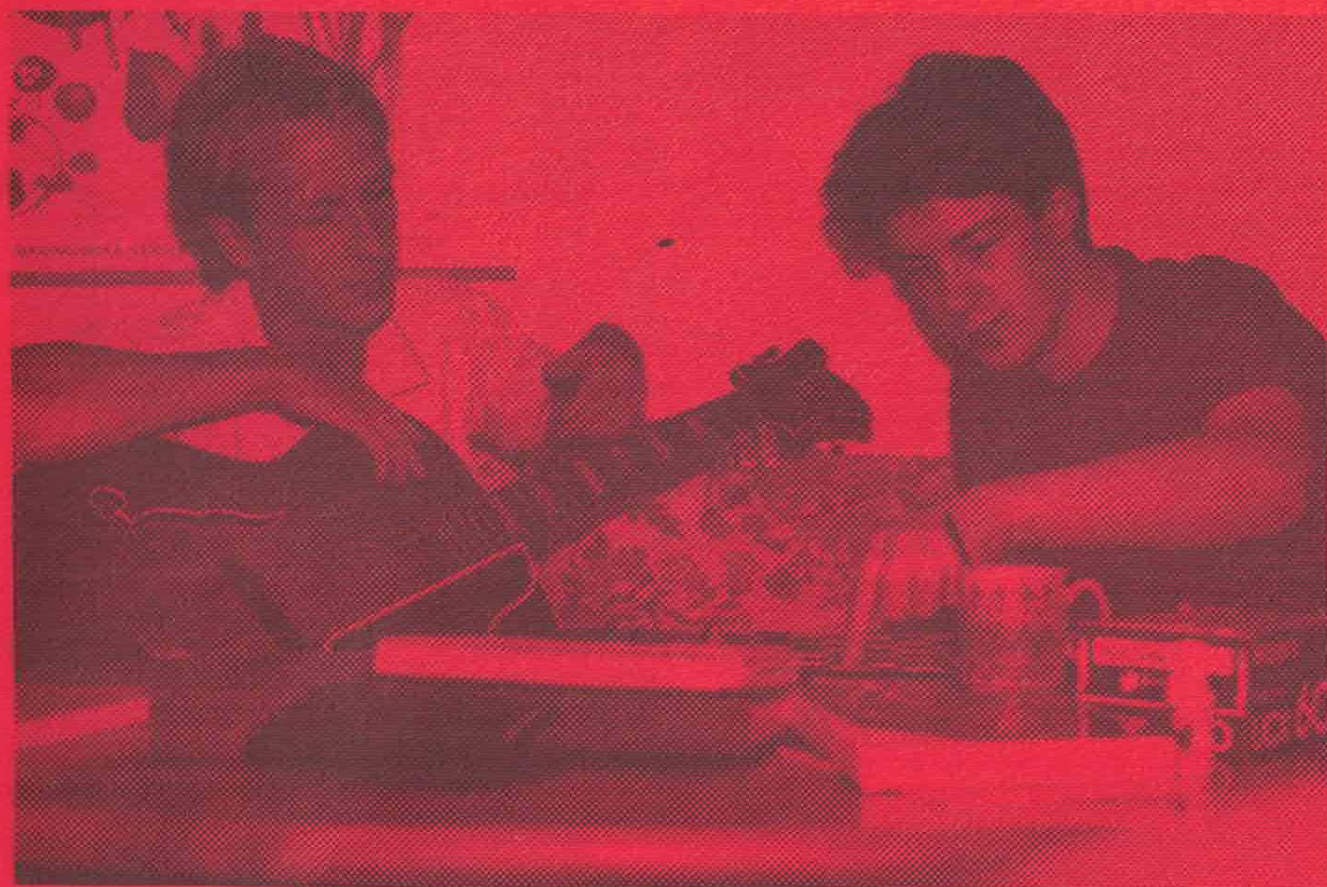


Manhem på

HUGGET

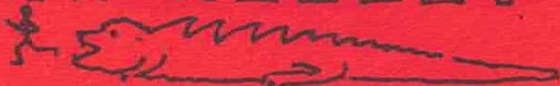


Årg 22 Nr 3 1985



Komp till komp

MANHEM PÅ HUGGET



Organ för Schacksektorsalen i Manhem.
Utkommer med 4 nr årligen.
Prenumerations 20:-/år.

I HUGG-redaktionen:

Stefan M. Andersson
Lars Bergström
Mats Eriksson (ansvarig utgivare)
Charles Johansson
Håkan Wärsten

SS Manhem:

Schacksektorsalen Hus
Köga Kyrkogata 3 - 13 68 15
411 23 GÖTEBORG
Pg 42 28 22 - 7

Ordförande:

Karl-Erik Åberg - 11 62 36
Övre Fogelbergsgatan 4
411 28 GÖTEBORG

Sekreterare:

Kjell Zackrisson - 29 16 55
Sextantgatan 8
421 76 VÄSTRA FRÖLUNDA

Kassör:

Per-Erik Berglund - 48 74 20
Siriusgatan 28
415 22 GÖTEBORG

Ungdomsledare:

Mats Dahlin - 64 38 82
Classonsgatan 13
416 56 GÖTEBORG

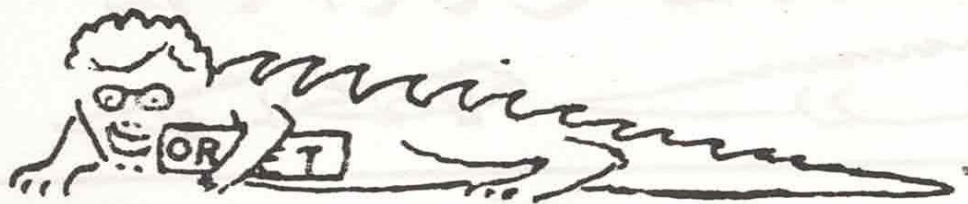
Innehåll:

Redaktionellt	3
Ledare	4
SM	5
SM-gruppen	5
JSM-gruppen	7
Mästare	10
Klass I	17
Klass II	17
Klass III	20
Den mänskliga faktorn i schack ..	21
Skol-SM	23
Rating 850901	32
Anders Söderbäck	33
Problemer	34
18. bokauktionen	34
Eric Paulsson	35
19. bokauktionen	35
Detorier och rating	36
Tävlingar	40
Solomatchen	40
Limhamn Open	41
Göteborg Open	46
Öppna Danske	49
Avoine	51
Eeklo	52
Karlstadserien	54
HUGGET i Bild	56
Juniorer	58
Manhems lagtrofé	58
EP-invit	59
Match mot Linköping	61
Fotboll	62
Resultatbörs	63
Kalendarium	64

Medarbetare:

Arne Berggren
Lars Bergström
Maurits Carlsson
Björn Cestegren
Henrik Dählström
Sven Degerfeldt
Mats Eriksson
Göran Grotting
Ove Kinnmark
Torsten Lindh
Mattias Lundström
Karl Johan Möberg
Jen Nilsson
Class-Göran Olsson
Lars Pettersson
Lars-Åke Schneider
Lasse Spolin
Erik Wallentin
Mattias Wallerstedt
Håkan Wärsten
Marie Wikner
Sven Wikner
Rikard Winans
Karl-Erik Åberg
Stefan Östling

REO. HAR ORDET



Hej!

Så har då äntligen trean för året kommit. Mer klartänkta läsare inser förmodligen att det sista numret inte hinner ut under mellandagarna. Det kommer enligt nuvarande planering i februari. Tiden är aningen knapp men bör räcka, om alla tilltänkta författare gör sitt bästa för att hålla uppsatta dödlinjer. Ofta räcker det med att en person drar på ett parti för att en hel artikel eller en hel avdelning skall bli försenad.

Följden av detta blir att en mycket stor del av arbetet

får vänta till slutet, varvid arbetsbelastningen blir mycket stor då. Får vi alltså be de senfärdiga om bättring!

I nästa nummer tänkte vi ha en avdelning med synpunkter på HUGGET. Det har inkommit några brev under det gångna året som vi tror kan vara av intresse, men vi ser mycket gärna att så många som möjligt tycker till om klubbtidningen. Skriv hellre kort än inte alls! Redaktören

Mats Eriksson

Pärt-Antons Gata 53

421 79 VÄSTRA FRÖLUNDA
väntar!

Red

Omslagsbilden

Efteranalys av dagens spel. Man slås ofta av det underliga i att inte fler manhemiter tar chansen att spela med i SM, med allt vad det innebär av avkoppling och gemenskap, spänning och stimulans. Uppsala-SM behandlas på sid 5-20 och under HUGGET i Bild på sid 56-57 (foto HW).

LEOAR E



NYA FRISKA TAG

Schacksäsongen 1985-86 är nu i full gång. Årsmötet är avslutat och som alltid blev det några förändringar i styrelsen. Även om Lars Borgström, som fungerade som ordförande vid mötet, avtackade de avgående ledamöterna, så vill jag ändå rikta ett varmt tack till Rune Berggren, Björn Andersson, Hans-Åke Rundberg och Lennart Cardell för deras stora insatser för Manhem.

Inom den nya styrelsen är vi överens om att det nya verksamhetsåret skall bli minst lika bra som det föregående. Den nya organisationsplanen lägger också större vikt vid de olika utskottens arbetsuppgifter. Dessutom är det viktigt att alla medlemmar

försöker hjälpa till och komma med förslag till hur verksamheten kan förbättras. Höstupptakten har ju varit lovande. Seger i den trevliga vänskapsmatchen mot Värmlands Schackförbund. Säker seger också i Triangelserien om det nyuppsatta G-P-priset. Propagandadagen på Nordstadstorget blev väl inte riktigt den manifestation vi hoppats på, mest genom att seniorerna svek i stor utsträckning. Därför var det väl också helt rättvist att våra yngre spelare segrade över de 19 borden.

Vi har också fått ett antal nya spelare och jag vill passa på att hälsa dem välkomna till Manhem.

Karl-Erik Åberg



SM -gruppen

Det är svårt att förmå sig själv att skriva om dåliga turneringar.

"Vadå dålig?", tänker kanske någon vänlig själ, "9 av 15 är väl inte så dåligt".

Nåja, om det nu är så att man råkar ha vunnit SM vid de tre senaste starttillfällena så finns det bara en placering som gäller, och den var jag väldigt långt ifrån.

Hur kom nu det sig? Det kan väl aldrig vara så att de fem som tog mer poäng helt enkelt är bättre schackspelare, eller beror kanske resultatet på att när 30-årsdagen inföll mitt under brinnande SM, så var det ett tecken på att mitt perihelium var passerat och att det nu återstår en trögare och trögare vandring mot aphelium?

Det enklaste och trevligaste förklaringen är helt enkelt att jag spelade 1 e4? i fyra partier. Summapoängen med detta vildsinta angreppsförsök blev 0.5, och den halvan fick jag endast därför att stormästaren Lars Karlsson behagat medtaga badbyxor till ronden.

Nä, för oss över 30 är det bättre att ta det lugnt och spela 1 c4 som mycket riktigt inbringade 2.5 av 3. Som svart klarar man sig förstås alltid bra med sin väldiga rutin och resultatet $+5 =2 -1$ är brukbart. Undrar hur det

Lars - Åke Schneider

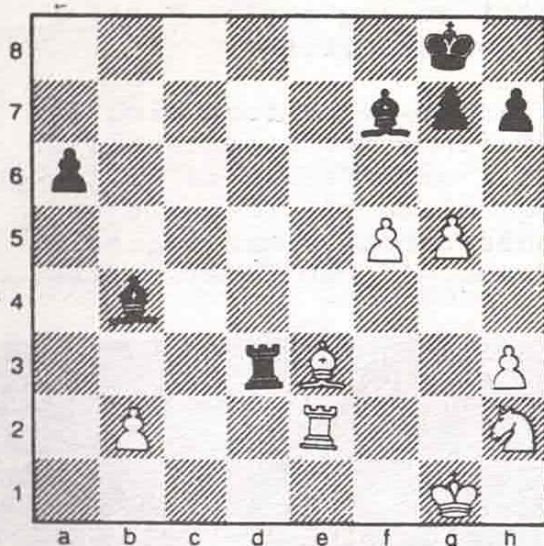
gått om jag spelat 1 c4! i alla vitpartier?

I en 16-dagarsturnering som SM finns det om inte alltid så i alla fall ofta kritiska ögonblick som sätter djupa spår och påverkar spelet framöver. Min första ödesstund



inträffade redan i tredje rondens möte med Bo Bengtsson. Jag hade börjat med två raka och det kändes rätt bra när följande ställning uppstod:

Lars-Åke Schneider



Bo Bengtsson

Vit har som synes bonde mer, men svarts aktiva löparpar ger lätt utjämning. Remi kan t ex direkt forceras med 33- Lc4 34 Tc2! Txe3 35 Txc4 Ld6!, men jag ville hålla ställningen mer flytande och se vad som händer:

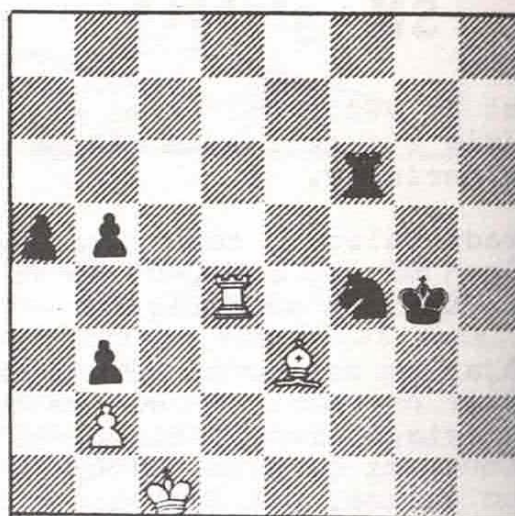
33- Ld5?! 34 Kf2 Le4 35 f6 gxf
36 gxf h5 37 Sf3 Td5? 38 f7+!
Kxf7 39 Sg5+ Txc5 40 Lxc5

och vit vann lätt. Dagen efter blev jag helt utspelad av en skarpt spelande blivande SM-vinnare.

Nästa kris kom i den åttonde rondan mot "Sveriges modigaste spelare", Jonny Hector:

(diagram)

Jonny Hector



Lars-Åke Schneider

Det följde

48- a4? 49 Tb4 Kf3?! 50 Lxf4
Txf4 51 Txb5 Ke3 52 Te5+ Kd3
53 Td5+ Kc4 54 Ta5 Tf1+ 55 Kd2
Tf2+ 56 Kc1 Tc2+ 1/2 - 1/2

Omplaceringen 48- Tc6+ 49 Kd1 Tc4 hade antagligen fått t o m Jonny att tappa modet. Även 49- Tc6+ 50 Kb1 Tc4 ger vinstchanser.

I rondan därpå spelade jag mitt sämsta parti på många år och förlorade utan kamp mot Anders Eriksson.

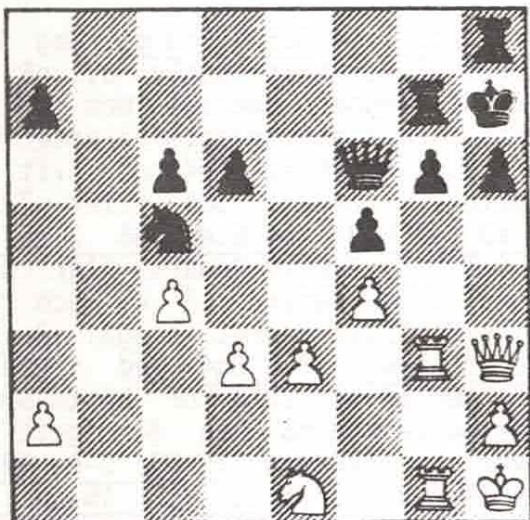
Vad gäller detaljer, som turneringstabeller och övriga spe-
lares insatser, hänvisar jag till någon av rikstidskrif-
terna. Min enda kommentar är att en fredagskväll i Uppsala inte det minsta påminner om Eksjö.

Se upp, Mats och Rikard, för nästa år blir jag farlig!

JSM-gruppen

I år hade JSM-gruppen premiär. Något nytt det där, men vad innebär det egentligen? Jo, för att samla ihop de högst rankade juniorerna i landet och göra ett riktigt starkt Junior-SM så hade man i år anordnat en specialgrupp för 16 juniorer, uttagna efter ranking och placering i ÖJSM. (Manhems inbjudningsturnering som förebild?) Moroten var att vinnaren skulle få en plats i nästa års SM-grupp. Med tanke på att JSM-gruppens medelrating var nästan 50 poäng mer än mästartklassernas var väl det ganska välmotiverat.

Vi hoppar in i tävlingen när det återstår 3 ronder (av 15). För att på något sätt kompensera läsaren för de tolv ronder han går miste om kan jag istället visa några bra partier och partiställningar från dessa ronder. Redan i första ronden slog Malte Burwick till mot Robert Lindegren:



28.Dh6! Kg8 29.Dg6 Th2 30.Kh2 Dh4
31.Th3 1 : 0

Rond 8:

Vit: Göran Åström, Danderyds SK (2137)

Svart: Rikard Winsnes, SS Manhem (2286)

Öppning: Oregelbunden sicilianare

1.e4 c5 2.b3 Det är fullt förståeligt att Göran ville undvika Draken efter

Rikard Winsnes

partiet mot Jörgen Magnusson i fjärde ronden, men jag trodde han skulle göra det med 2.Sf3 d6 3.d4 cd4 4.Dd4. Partidraget är vanligare efter 2.Sf3 e6 2...Sc6 3.Lb2 d6 4.Lb5 Ld7. Kanske 4...a6 direkt. 5.f4 a6 6.Le2. Va?! Behöver han inte byta löparen på c6? Då får vi ge oss ut på jakt efter den! 6...Sd4 7.Sf3 Se2 8.De2 Lc6 9.e5 e6 10.ed6 Dd6 11.f5 0-0-0 (!) 12.Se5 På 12.fe6 spelar svart naturligtvis 12...Te8 och har fördel. 12...Sh6 13.Sc4!? Vilken chock! Ett under att

partiet inte avgörs här. 13...De7 Enda alternativet skulle väl vara 13...Db8. 13...Dd7 tillåter gaffel på b6 och 13...Df4 följs av 14.Le5 och sedan är det inte bara gaffel på b6. 14.Le5 Även om det tvingar fram b5 är det inte säkert att vit står så bra, men fanns det något alternativ? 14...b5 15.Sa5 La8 16.a4 Med avgörande fördel för vit, eller? 16...ef5 17.ab5 Sg4 18.Lg3 De2 19.Ke2 ab5 20.Sc3 g5! Det draget tog en stund att hitta. Den fruktansvärda diagonalen g3-b8 måste blockeras. 21.Sb5 f4 22.Sc4?! Vit förlorar nu material, men efter 22.Le1 Lg2 har svart övervunnit alla svårigheter och står bättre. 22...Lg2 23.Thg1 Te8 24.Kd1 Lf3 25.Kc1 fg3 26.Tg3 Te1 27.Kb2 Lg7 28.c3 Ta1 29.Sbd6 Ett, praktiskt sätt, ganska otrevligt alternativ (med hänsyn också till en analkande tidsnöd) var här 29.Tf3 på vilket 29...Ta6, för att ta bort springarschackar på sjätte raden, skulle vara det bästa svaret. 29...Kd7 30.Ka1 På 30.Tf3 följer 30...Se5 31.Se5 Le5 32.Sf7 Te1 30...Le5! 31.Tf3 Ld6 32.Tf7 Ke6 33.Sd6 Kd6 34.h3 Se5 35.Tf6 Kd5 36.b4 c4 0 : 1

Malte Burwick är en mycket säker spelare, men i årets JSM-grupp förlorade han mot båda göteborgarna i gruppen.

Rond 7:

Vit: Ari Ziegler, AK-77/SS Manhem (2148)

Svart: Malte Burwick, Kramfors (2209)

Öppning: Kungsindiskt; Sämisch

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 0-0
5.f3 d6 6.Le3 Sc6 7.Sge2 a6 8.Dd2 Tb8
Nu har vit 2 sätt att spela på,
antingen på centrum med 9.Sc1 eller
också på kungsflygeln med drag som
9.g4 och 9.h4 eller som i partiet.
9.Lh6 b5 Man kan även spela 9...Lh6
det kan följa 10.Dh6 e5 11.0-0-0 b5
12.h4 ed4 (12...bc4!?) 13.Sd4 Sd4
14.Td4 De7 15.Dg5 De5! 16.De5 de5
10.h4 e5 11.Lg7 Kg7 12.h5 bc4
Naturligtvis inte 12...Sh5 p.g.a.
13.g4. Encyklopedin nämner 12...Kg8
och 12...Kh8. Textdraget finns i
Gellers bok och är enligt honom det
bästa draget i ställningen. I princip
är det vits drag som avgör hur
fortsättningen kommer att se ut,
endast 13.0-0-0 är ett avvaktande
drag. 13.hg6 fg6 14.d5 Sb4 14...Sa5
är inte lika bra. Vit spelar 15.0-0-0
och svart får det svårt att komma
vidare. Vit kan ta tillbaka c-bonden
genom att först flytta sin
c-springare, då måste svart flytta
sin springare och sedan kan vit ta
tillbaka bonden när han har lust.
15.Sc1 Sd3 16.Ld3 cd3 17.Sd3 Tf7 Nu
är h7 ordentligt garderad. 18.0-0-0
Spelet har nu blivit lugnt. Vit har
förmodligen en liten fördel, den
skulle i så fall bestå av att svart
inte kan få något riktigt spel
någonstans. Vit kan däremot spela på
antingen h- eller c-linjen, om
bönderna c7 och d5 byts kan vit spela
på d-linjen. 18...Ld7 19.Kb1 Tb6
20.Ka1 Nu har vit lämnat plats för
sina eventuella försvars/angreppstorn
på b- och c-linjen. Det är svårt att
komma åt honom. 20...Db8 Svart
förbereder c6. Med damen på d8 får
svart problem om han spelar c6, det
hänger då på e5 i vissa varianter.
21.Th2 Ett ganska skapligt drag. Vit
kan försvara b-bonden genom att
flytta g-bonden vid behov och
planerar samtidigt torndubblering.
21...c5 Svart kunde även spela c6 och
tvinga vit att byta bonde. Nu blir
det vit som bestämmer om bonden skall

bytas. 22.Tdh1 Le8 Joklo! (-Bo
Sundell) Tyvärr har svart
underskattat vits
angreppsmöjligheter. Bättre är nog
22...c4 det kan följa 23.Sf2 Kg8
24.Sd1. Vit har garderat hoten mot
kungen och kan i lugn och ro angripa
på kungsflygeln med t ex g3, f4.
23.f4 ef4 23...c4 är inte så bra
p.g.a. 24.fe5 följt av t ex Sc5
24.Sf4 Hotar Sg6 och Se6. 24...Kf8 Om
Kg8 eller Kh8 så Sg6 och på 24...Tb7
så 25.Se6 Kg8 (25...Kf7 26.Th7 Sh7
27.Th7 Kg8 28.Dh6 +-) 26.Dg5 Tf7
27.Th6 med avgörande fördel. 25.Se6
Ke7 26.Sg5 Tb4 26...Tg7 27.Sh7 27.Sf7
Lf7 28.Tf1 Vit planerar Df2, Dg5
eller Df4. Svart har inget att sätta
emot varför han valde att ge upp. (1
: 0) Kommentarer efter Ari Ziegler i
TFS.

Rond 12:

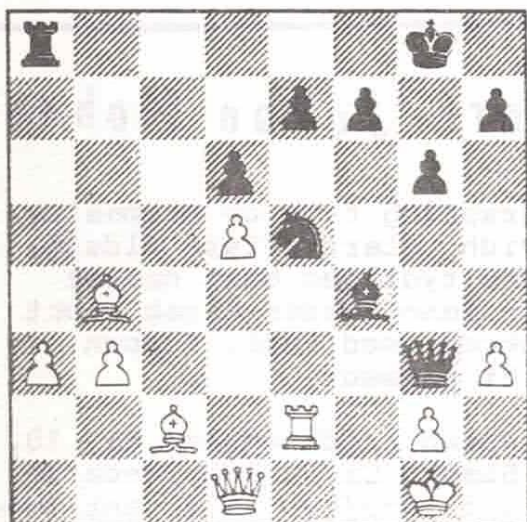
Vit: Malte Burwick

Svart: Rikard Winsnes

Öppning: Engelskt

1.Sf3 c5 2.c4 Sc6 3.Sc3 g6 Jag hade
först planerat att spela 3...e5 och
gå in i Wedberg special, men jag var
lite osäker på varianterna efter 4.e3
Sf6 5.d4 cd4 6.ed4 e4 och vit kan
antingen spela 7.Se5 eller 7.Sg5.
4.e3 Lg7 5.d4 cd4 6.ed4 d6 7.d5 Se5
8.Se5 Le5 9.Ld2 Annars slår svart
förr eller senare på c3 och vits
c-bönder blir enormt svaga. 9...Lg7
10.Ld3 Sh6 11.0-0 Sg4 Med sikte på
e5, men om vit inte kör bort svarts
springare med h3 kan den gott stå
kvar och irretera. 12.b3 0-0 13.Tc1
a6 14.Se2 Se5 15.Lb1 b5 16.cb5 Lb7
17.Lc3 ab5 18.h3 b4!? Ett spekulativt
bondeoffer där man inte kan räkna
konkreta varianter utan bara bedöma
det som chansrikt. Dessutom spelar
Malte bättre i lugna ställningar.
19.Lb4 Db6 20.a3 Lh6 21.Tc2 La6 Svart
får en massa gratisdrag för bonden.
22.Kh2 Vit beslutar sig för att köra
bort svarts springare med f4, men det
är precis på tempot att han inte
hinner med det. 22...Tfc8 23.f4 Tc2
Här tänkte vit en halvtimme. Han hade
missat att svart nu inte behöver
flytta springaren utan istället kan
spela De3. 24.Lc2 De3 25.Te1? Det

avgörande feldraget. 25.Ld2 De2
26.De2 Le2 27.Tf2! Ld3 28.fe5 räddar
nog situationen. 25...Le2 26.Te2 Lf4
27.Kh1 Dg3 28.Kg1 28.Dg1 Sf3 29.gf3
Dh3 30.Th2 Lh2 31.Dh2 Df3 32.Dg2 De3
med iden att spela in tornet via
c-linjen. Nu är det dags för
slutforceringen:



28...Le3 29.Kf1 28.Kg1 Sg4! 29...Df4
30.Ke1 Sf3! 0 : 1 (31.Kf1 Sd2 32.Ke1
Df1#, 31.gf3 Dg3 32.Kf1 Dg1#)

Så var vi alltså framme vid den 13:e
ronden och inför den var ställningen:
Ziegler 9, Winsnes 8.5, Reynir
Helgasson 8, Rickard Wessman 7.5 och
Hans Jonsson 7.

Fram tills nu hade Ziegler legat i
täten hela tiden och i ett tidigare
läge hade han varit på vippen att
rycka ifrån med en och en halv poängs
marginal. I 13:e rondan skulle han så
spela svart mot Niclas Ottenklev, ett
parti som ingen ansåg Ziegler som
helt chanslös i. Ottenklev fick nu in
en "superprepp" i franskt och
ställningen efter tjugotalet drag
hade han haft uppe på analysbrädet en
timme innan partiet (1 : 0). Jag
själv fick ta mig an blivande jumbon
Thomas Johansson och det resulterade i
en ganska snabb remis. Jonsson, som
tror att han är avhängd, nöjer sig
med en remis mot Carl Fredrik
Johansson strax efter öppningen. Om
man tittar i sluttabellen kan man se

vilken nytta han skulle ha haft av
den halvpoängen! Reynir vinner och
Wessman förlorar ett intressant parti
mot Dan Östergaard. Ställningen
inför de båda slutronderna har blivit
ännu jämnare:
Ziegler, Winsnes, Helgasson 9,
Wessman & Jonsson 7.5

Ziegler råkar, i den här rondan, ut
för sitt andra nederlag i rad och det
till på köpet mot en viktig
konkurrent om slutsegern, Hans
Jonsson. Reynir förlorar ett av
turneringens mest spektakulära
partier mot Bengt Eriksson, som
samtidigt spränger in sig i
tätkvintetten. Det otroliga inträffar
alltså att de båda på 9 poäng
förlorar och att jag i händelse av
vinst mot Wessman kan gå ifrån med en
hel poäng. Jag kommer, i en
positionellt sätt sund ställning,
under en liten press, men genom att
knipsa en överambitiös bonde kommer
jag bättre. I förseglingsdraget kan
jag tilltvinga mig ett lätt vunnet
slutspel. Istället uppkommer ett
tornslutspel där vit har bönder på f2
och g3 och ett torn. Svart har en
dubbelbonde på h-linjen, bönder på f6
och e5 och ett torn. I tidsnöd missar
jag möjligen vinsten och partiet blir
remis.

Ställningen efter 14:e rondan:

Winsnes 9.5, Ziegler & Helgasson 9,
Jonsson 8.5, Bengt Eriksson & Wessman
8

I sista rondan gällde det att vänta
ut partierna Östergaard-Ziegler
och Helgasson-Burwick innan jag kunde
bjuda remis. Plötsligt skakade
Helgasson och Burwick hand och strax
därefter gjorde jag och Carl Fredrik
Johansson det också. Hans Jonsson
vann mot Jörgen Magnusson och efter
sin rekordstarka spurt (0.5-1-1) kom
han sedan på delad 2:a-3:e plats. Jag
och Jonsson var och åt pizza (för
omväxlings skull?) och när vi kom
tillbaka till spellokalen hade
Ziegler förlorat mot Östergaard.

Det innebar alltså att jag hade vunnit junior-SM och att jag nästa år får spela i SM-gruppen.

Slutresultat:

1. Rikard Winsnes, 10

2-3. Hans Jonsson & Reynir Helgasson, 9.5

4. Ari Ziegler, 9

5. Bengt Eriksson, 8.5

6-8. Malte Burwick, Robert Callergård & Rickard Wessman, 8

Mästarklassen

Mästarklassen var indelad i tre grupper om 30 spelare i var grupp. Förutsättningarna voro att vinnaren av var grupp bleve kvalificerad för kommande års SM-grupp. Nedflyttade bleve de som ej uppnådde 6 poäng å de 13 ronderna. Tre manhemiter deltog, en i var grupp.

I grupp 1 var det undertecknad som stod för de manhemska färgerna, vilka de nu äro (svartvita?). Själv tycker jag jag gjorde min spelmässigt bästa turnering någonsin. Efter nio ronder hade jag mot (mestadels något) lägre rankade spelare $4\frac{1}{2}/5$, och mot betydligt högre rankade $0/4$. Sedan, i de fyra avslutande ronderna slog jag hela tiden mitt rekord i att taga poäng mot högt rankade spelare: remi mot Tomas Olsson 2195, remi mot Felix Nordström 2215, vinst mot Anders Lundin 2235 och remi mot Carl-Magnus Björk 2430. Det sistnämnda var en pers å $8\frac{1}{2}$ timmar - i sträck. Facit blev $+5 = 4 - 4$ och ett gott knippe rankingpoäng. En mästarklassdebut som jag är nöjd med.

Carl-Magnus Björk var mästarklassens högst rankade och gruppsegerfavorit. Det var dock många om saken. Inför sista ronden hade Anton Fridh och Slavko Cicak lyckats skaffa sig ett enpoängs-

Karl Johan Moberg

försprång före de närmaste. Fridh, startfältets äldste, hade tydligen bäst nerver och vann, medan Cicak blott mäktade med remi. Toppen slöt därmed:

1 Anton Fridh (Malmö AS) 10,
2 Slavko Cicak (Hallunda SK) $9\frac{1}{2}$,
3 Torbjörn Glimbrant (Uppsala ASS) 9,
4 Carl-Magnus Björk (Åstorps SS) $8\frac{1}{2}$,
5 Henrik Sparrman (Uppsala ASS) $8\frac{1}{2}$.

Jag hamnade å 11. plats med 7p. Övriga deltagare från gøtarnes huvudstad voro Bertil Westin som med $6\frac{1}{2}$ p belade en adertonde plats, Kent Jägerflod som hamnade å tjugofemte plats med 5p och alltså trillade ur, samt Lennart Nåmark som efter två ronder och två nollor bröt turneringen å grund av sjukdom. Alle desse trenne äro som bekant kamratspelare.

Vit: Alf Isaxon

Tolgs SK

Svart: Karl Johan Moberg

SS Manhem

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 Sc3 Sf6

Draget ganska snabbt i tron att vit nu skulle spela d2-d4 varå det hela vore dragomkastning.

4 e5?!

Gulp! Kan man spela så?

4- dxe 5 Sxe5 a6

Draget utan kännedom om teorin, men mycket riktigt också teoridraget. Jag ville ej tillåta d2-d4, varför jag ej gjorde Sb8-d7.

6 a4 e6 7 Df3?!

Detta drag ser ej sunt ut. En god idé är 7 g3!?

7- Ld6

Ett alternativ var 7- Dc7. Jag var dock litet rådvill inför vad jag skulle göra efter 8 Dg3, och dessutom tyckte jag att fältet b6 bleve mer lättillgängligt för vit efter Se5-c4 och a4-a5.

8 Sc4 Sc6

Mycket bättre än att behålla löparen medelst Ld6-c7. Nu ser man att vits damutflykt är förivrad. Sc6-d4 hotar.

9 Sxd6+

Under partiet tyckte jag att 9 Se4 vore bättre.

9- Dxd6

Nu däremot, är Sc3-e4 ej möjligt å grund av Dd6-e5 och svart vinner (11 d3 Sd4).

10 Dg3? Dxg3 11 hxg Sd4! 12 Kd1

Min motståndare och jag avfärdade både under partiet och efteranalyserna 12 Ld3 med det "enkla" c5-c4. I efterhand har jag dock funnit 13 Se2 och vit undviker åtminstone materialförlust.

12- Sg4 13 Se4 f5

Vit har nu trenne möjligheter, vilka alla bestå av att hota Sg4 för att omöjliggöra f5xe4. Förutom textdraget också A: 14 Le2? Sxe2 15 Sd6+ Kd7 16 Sxc8 Sd4! 17 Sb6+ Kc6 18 Sxa8 Sxf2+ 19 Ke1 Sxh1 och svart vinner enkelt.

B: 14 Th4! Å både nu h7-h5 och

e6-e5 följer 15 Le2 och vit klarar sig undan. Svart kan dock vinna kvalitet medelst 14- g5 15 Sxg5 Sxf2+ 16 Ke1 Sxc2+ 17 Kxf2 Sxa1 18 b4! Sb3 19 Lb2 Sd4 20 bxc e5 med vinstchanser för svart.

Vit valde dock det mest närliggande:

14 f3? fxe 15 fxg e5! 16 Le2

Något annat vettigt finnes ej: 16 Th4 g5 16 d3 Lxg4+ 17 Kd2 e3+!

16- 0-0!

Mycket bättre än att taga direkt. Nu hotar Tf8-f2. Ett tag tänkte jag också å att spela 16- Tf8, men eftersom mellanschacken å c4 ej hjälper vit det minsta beslöt jag mig för rockaden.

17 c3

17 d3 Tf2 18 Le3 Txe2 19 Lxd4 Lxg4 är ej roligt för vit.

17- Sxe2

Jämfört med att taga i 16. draget har svart nu vunnit ett tempo och vits damflygel är vorden rejält försvagad.

18 Kxe2 Lxg4+ 19 Ke1 Tad8!

Nu hotar e4-e3, emot vilket finnes blott ett drag.

20 Tf1 Txf1+ 21 Kxf1 c4

Nu sitter vit vackert med sin löpare!

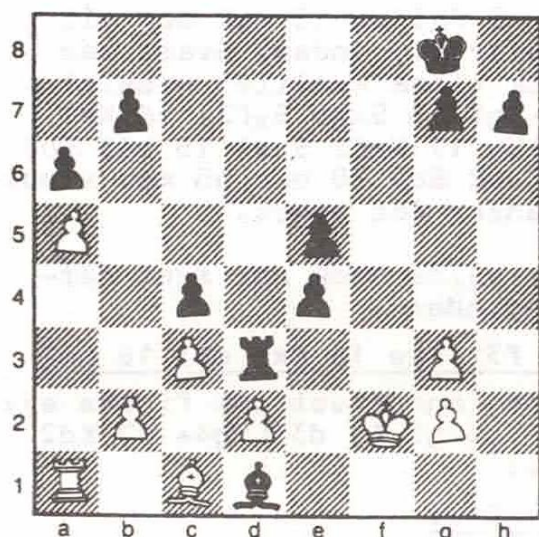
22 Kf2

Med hopp om att komma till e3...

22- Td3 23 a5

Med hopp om att komma till a4...

23- Ld1



Tänk om löparen nu finge komma till b3! En sådan instängning! Vit nimmer dock sista chansen att komma ut.

24 b3 cxb

Bättre än löparslag, när svart nu får en fribonde, som binder upp vits pjäser.

25 La3 Lc2

25- Txd2+ 26 Kc1 Ta2 27 Txa2 bxa 28 Lb2 är helt onödigt att giva sig in i.

26 Lc1

Bittert tvangs vit inse att detta var enda möjligheten att gardera Bd2.

26- Kf7 0 - 1

Vit kommer ej ut med sina pjäser utan att förlora ytterligare material.

Vit: Bo Sjögren

Linköpings ASS

Svart: Karl Johan Moberg

SS Manhem

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7
4 Sf3 0-0 5 g3 d6 6 Lg2 Sbd7
7 0-0 e5 8 h3 c6 9 Te1 a6

Med idén b7-b5. En annan idé är a7-a5. Här fanns också möjligheten 9- e4 följt av 10- d5.

10 e4 Te8 11 Le3 b5

Hade vit spelt a2-a4 för att förhindra detta drag hade a6-a5 kommit med ihålig vit damflygel som följd.

12 cxb cxb

12- axb 13 d5 är ej tillrådligt för svart.

13 Db3

Ser starkt ut, men vit hade underskattat det nu följande svaret.

13- exd! 14 Sxd4

Å 14 Lxg4 hade jag planerat 14- Se5, men min motståndare ansåg 14- Sc5 som starkast.

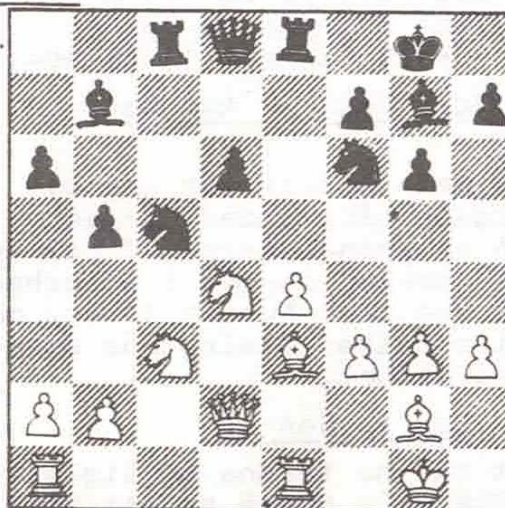
14- Sc5 15 Dc2 Lb7

Svart har lyckats förträffligt med sin uppställning. Nu är 16 e5 lurigt; om 16- Txe5, så 17 Lxb7 Sxb7 18 Sc6. Svart kan dock spela 16- dxe 17 Sc6 Dd3!

16 f3 Tc8

Med hotet b5-b4 följt av avdragare mot damen.

17 Dd2



17- d5!

Den logiska följden. Nu blir vits ställning hårt pressad.

18 Sxd5 Sxd5 19 exd Dxc5

Med hotet 20- Txe3.

20 Lf2?! Se6!

Svart utnyttjar vits upp-
bundenhet.

21 Tad1?

Giver svart tillfälle att kom-
binera till sig en pjäs.

21- Sxd4 22 Txe8+ Txe8 23 Lxd4
Lxd4+ 24 Kh2

24 Dxd4 Te1+.

24- Td8

och svart vann, 0 - 1

I grupp 2 var det Mats Eriksson
som härjade. Högst rankad var
Göran Rörvall 2315 och därefter
fanns ett stort knippe spelare
å 2200 i ranking, däribland
Mats. Själv ansåg han sig före
turneringen ej hava någon chans
till seger med motiveringen att
han ej förberett sig någonting.
Kanske det var rätta medicinen,
för han lyckades faktiskt pla-
cera sig främst, och är därmed
kvalificerad för SM-gruppen,
minsann. Hans resultat var
+6 =6 -1. Toppen:

1 Mats Eriksson (SS Manhem) 9,
2 Gunnar Hedin (Färsta SK) 9,
3 Göran Rörvall (ASK Uppsala)
8½, 4 Anders Larsson (Uppsala
ASS) 8.

Ende övriga göteborgare var
Uno Axelsson, Kamraterna, som
belade en trettionde och sista
plats med 3½ poäng.

Vit: Mats Eriksson
SS Manhem

Svart: Kaj Engström
SS Luleå

1 e4 e6 2 d4 a6!?

Basman! - eller "Sankt Görans
försvar", som öppningens upp-
hovsman själv föredrager att
kalla den. Att Engström skulle
använda sig av den var ingen
övertäckning; redan i SN 2/84
publicerades en fallseger med

honom som de svartas banérfö-
rare, och i fjolårets SM-grupp
spelade han den genomgående
mot 1 e4 (fyra partier). I år
hade han ännu inte fått till-
fälle, men brottslingen åter-
vänder till brottsplatsen!

Syftet med den av svart valda
dragföljden är att undvika
1 e4 a6 2 c4 e6 3 Sc3, som i
Ornstein-Engström, Linköping
1984. Det partiet fortsatte
3- Lb4 4 Sf3 c5 5 a3 Lxc3 6
bxc d6 7 d4 Sc6 8 Lf4 med
klar vit fördel (1-0, 32).

3 Sf3 b5 4 Ld3 Lb7 5 c3 Sf6 6
Sbd2 c5 7 De2

Michael Basman själv förordar
efter 6 0-0 c5 7 De2 det skar-
pa 7- Sc6!?, med poängerna 8
Sbd2 cxd 9 cxd Sb4 10 Lb1 Tc8
och 8 d5 Se7 9 d6 Sg6 10 e5
Lxf3! 11 gxf Sh5 12 Kh1 f6 och
linjeöppning, men med Sbd2
spelat är f3 försvarad.

Bättre än partifortsättningen
vore dock 7- cxd 8 cxd Le7. På
b4 hamnar löparen utanför spe-
let.

7- cxd 8 cxd Lb4 9 0-0 0-0

Det gängse behandlingssättet
är nu 10 e5 med avsikten att
spela på terräng och kungs-
angrepp. Detta kanske inte är
dåligt, men ger svart en öpp-
nad löpardagonal, en öppnad
tornlinje (efter f7-f5 och
e5xf6 ep) och motchanser.
Dessutom misstänkte jag att
det var just denna typställ-
ning min motståndare efter-
strävade. Därför:

10 Td1!? Sc6 11 Sf1 Se8 12
Sg3!

Profylax! Vit har etablerat
ett "idealcentrum", han har
bra fält för samtliga pjäser
och dessutom en viss terräng-
fördel. Svart har å sin sida
ställt upp sig, låt oss säga,
mer okonventionellt, i förli-

tan på den dynamik som ligger förborgad i Lb7 och i ett öppnande av f-linjen.

Vit tager i sin planläggning fasta på detta förhållande. Springarmanövern till g3 syftar till att ta udden ur befrielsesdraget f7-f5. Berövad sitt förväntade motspel vägrar svart inse detta och försöker själv öppna ställningen när nu inte vit vill göra det. Textdraget möjliggör emellertid en vit offensiv på damflygeln. Bättre var 12- Tc8 för att vid behov draga tillbaka löparen till e7 (där den borde ha stått från början).

12- Se77! 13 a3! La5 14 b4
Lc7 15 a4!

Utan att blottställa sig har vit fått ett angreppsmål via det tematiska a2-a4, ehuru Bb5 normalt inte är blockerad och därför kan slinka undan uppmärksamheten ned till det lugnare b4. Passivt försvar genom 15- bxa 16 Txa4 Dc8 eller 16- a5 17 b5 förbättrar inte utsikterna för svart, som i stället försvarar sig aktivt.

15- Lxg3! 16 hxg f5! 17 Lg5?

Också i partier med ett till synes logiskt och rätlinjigt förlopp har den förlorande parten i allmänhet någon chans att vrida sig ur greppet. Att detta sällan framgår av partikommentarerna kan t ex bero på att segraren med berätt mod



-: Du, det skall jag säga dig att jag stod på vinst hela tiden... (foto HW).

förtiger sådana möjligheter (konspirationsteorin) eller att han bubblar av självbelåtenhet efter framgången och därför underlåter att kritiskt granska sitt eget spel (hybris-teorin).

Hursomhelst, här var turen kommen till Kaj Engström, som genom 17- fxe 18 Lxe4 Lxe4 19 Dxe4 Sf6 kunde nedbringa den vita fördelen till ett minimum. Men märkligt nog var vi båda helt inställda på att svart skall öka trycket mot vits centrum i stället för att lösa upp spänningen!

I stället för 17 Lg5? bör vit labba åt sig den erbjudna bonden genom 17 exf Sxf5 18 axb, och efter den tänkbara fortsättningen 18- axb (18- Lxf3 19 Dxf3 Sxd4 20 Lxh7+) 19 Txa8 Lxa8 20 Lxb5 är svarts kompensation otillräcklig.

17- Sf6? 18 exf Sxf5

Det ser ut som om den svarta hären sprängt sina fjätrar och börjar kunna gå i ställning, och även om vit fortfarande kan taga en bonde, så ger 19 Lxf5 (inte 19 axb Lxf3 20 Dxf3 Sxd4) exf 20 axb Db6! en viss ersättning för den. Nästa drag lägger emellertid svarts centrum i ruiner.

(diagram)

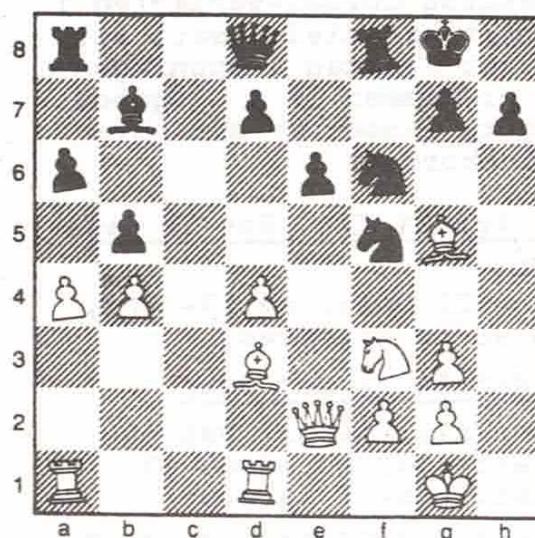
19 d5! De8

19- Lxd5 20 Lxf5 Lxf3 21 Lxe6+ med avgörande fördel.

20 dxe dxe 21 axb Sd5 22 Te1 Sc3?

Bygger på en kombination som inte håller.

23 Dxe6+ Dxe6 24 Txe6 Lxf3 25 gxf Sd4 26 Texa6!

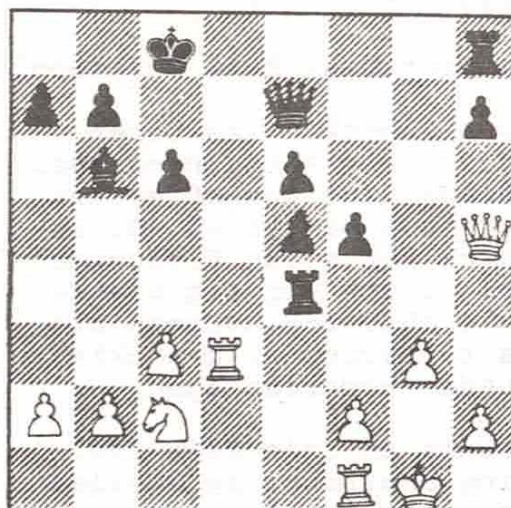


Om nu nämligen 26- Txa6 27 bxa Sxf3+ 28 Kg2 Sxg5, så vinner vit efter behag genom 29 a7 Ta8 30 b5 och svarts springare är maktlösa, eller genom det mer eleganta 30 La6.

Vit står på vinst.

26- Tab8 27 Kg2 Scxb5 28 Le7 Tfc8 29 Lc5 Sb3 30 Lc4+ 1 - 0

Mats Eriksson
SS Manhem



Per Larsson
Bollmora SK

Ronden därpå, den sjunde, fick jag tillfälle till en trevlig avslutning. Den fruk-

tansvärda Cordel-varianten i Spanskt har givit svart ett bastant övertag i öppningen och vi kommer in i tjugonde draget, lagom för att höra slutackorden:

20- Tg8 21 Tfd1 Th4 22 De2 Th6!

Om nu 23 Dxe5, så 23- Dh4, och e6 är garderad.

23 Kh1 f4 24 Se1 Dc5!

Hotar slag på g3. Det in- direkta matthotet på g1 framtvingar vits svar.

25 gxf exf 26 T1d2 Thg6 27 Sf3 Dh5

Med hotet 28- Dxf3+. Vit försöker gardera sig mot det...

28 Df1

...men:

28- Le3!

Till min besvikelse lät mig min motståndare nu inte utföra matten 29 fxe Dxf3+! 30 Dxf3 Tg1+matt. I stället följde

29 Txe3 fxe 0 - 1

(Kommentarer av Mats Eriksson)

I grupp 3 hade Claes-Göran Olausson inlottats. Hans spel fungerade fint och efter fem ronder hade han +3 =2 -0. Sedan blev han sjuk, förlorade ett parti och såg sig olyckligtvis nödd och tvungen att bryta turneringen, och åkte hem under kongressdagen.

Här fanns en trio över 2300 i ranking bestående av Stellan Brynell, Ingvar Andreasson och Mats Andersson. Både Brynell och Andersson startade illa, men när de väl kommo igång så radades ettorna upp. De slutade bägge å samma poäng och samma kvalitetspoäng, varpå

inbördes möte avgjorde.

1 Stellan Brynell (Limhamns SK) 10, 2 Mats Andersson (Lunds ASK) 10, 3 Ingvar Andreasson (SK Kamraterna) 8½, 4 Ludvig Sandström (SK Rockaden, Malmö) 8½.

Vit: Claes-Göran Olausson

SS Manhem

Svart: Peter Ryman

ASK Uppsala

1 d4 Sf6 2 Sf3 e6 3 c4 b6 4 g3 La6

Mode efter VM?

5 b3

Man har väl hängt med...

5- b5

Ojdå så gjorde dom inte i VM!

6 cxb

Efter 20 minuter.

6- Lxb5 7 Lg2 c5 8 Se5!?

Har tydligen ej spelats förut.

8- d5

Enda draget.

9 0-0

Ett lurigt drag.

9- Sbd7

Att ta bonden på e2 var ej bra, t ex 9- cxd 10 Dxd4 Lxe2 11 Da4+ Sbd7 12 Te1 Lh5 (12- Dc8 13 Lg5 La6 14 Lxf6 gxf 15 Sxd7 osv) 13 Sc3 med starkt tryck.

10 Sc3 La6 11 Sxd7 Sxd7

11- Dxd7!?

12 Te1

Om vit får till e2-e4 utan vidare så står han utmärkt.

12- cxd 13 Dxd4 Df6 14 Le3 La3?

14- Lc5 15 Dxf6 gxf med en liten fördel för vit.

15 Da4 Lb2 16 Ld4

Svarts miss.

16- Dd8 17 Tab1

Det absolut enklaste.

17- Lxc3 18 Lxc3 Db6 19 Lxg7
Tg8 20 Lb2 Lb5

20- 0-0-0 21 Tc1+ Kb8? 22 Tc6

21 Dh4 Dd6 22 e4 e5 23 exd f6
24 Dh5+ Kd8 25 Dxh8 Ke7 26 a4
La6 27 Dc2+ Kb7 28 Dc6+ 1 - 0

(Kommentarer av Claes-Göran
Olausson)

Klass I

För Manhem ställde två spelare från fjärdelaget upp i klass I, Per Alfredsson och Lasse Spolin.

Per upplevde motståndet som hårt och sig själv som en aning överrankad, och fick till slut nöja sig med att rädga nytt kontrakt med 4p.

På samma poäng slutade även jag (för andra året i rad). Förutom darriga spelöppningskunskaper (vilket uppenbaras mot högrankade motståndare) har jag brister på det mentala planet då jag möter förmodat svagare motstånd. Jag spelar stundom för mycket "för att vinna", vilket är till förfång både för spelglädjen och poängen.



Här ett lättsamt parti från sjätte rondan:

Lasse Spolin

Vit: Lasse Spolin

SS Manhem

Svart: P-O Ståhlberg

1 e4 c5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 Sf6
4 e5 Sd5 5 Sc3 Sc7 6 a4 Sxb5(?)

6- g6.

7 axb Sa5??

7- Sd4 var nödvändigt, nu får vit brädet för sig själv. En tänkbar fortsättning är 8 Se4 b6 9 c3 Sxb5 10 Sfg5 med farliga hot.

8 d4 b6

8- cxd? 9 Dxd4 b6 10 b4 Sb7 11 Sd5.

9 d5 d6? 10 e6 h6 11 Sh4 fxe 12
Dh5+ Kd7 13 dxe+ Kc7 14 Df7

Hotar 15 Sg6 Th7 16 Dg8.

14- Sc4 15 f4 d5 16 f5 Dd6 17
0-0 Se5 18 Dh5 d4 19 Lf4 Lb7

19- dxc 20 Tad1.

20 Sg6 Sxg6 21 Lxd6+ exd 22
Dxg6 1 - 0

Klass II

Uppsala, dit årets spelsugna "semesterlirare" vallfärdade för att spela schack, har anor långt tillbaka i tiden. Närmare bestämt 699 år tillbaka och detta märks när man som turist kommer dit. Hela Uppsala är präglad av

Håkan Warston

sin historia. Staden har bevarat stora delar av sin äldre bebyggelse som man har blandat upp med en hel del utan att charmen och de stora grönområdena i centrum gått förlorade.

Själva SM-tävlingen spelades i Fyrishallen under tiden 28 juni till 14 juli. Man använde två stora spelsalar till samtliga klasser och för en gångs skull var det kl. II och III som hade den bästa spelsalen.

Förut har det ju varit så att endast SM-gruppen, mästarklassen och juniorerna har spelat första veckan. Detta ändrade man förra året och lät även klass II och III spela första veckan. Ett i mitt tycke klokt beslut. Det mesta m a o bra ordnat men inte allt. Det som jag kommer att minnas från SM i Uppsala är tro det eller ej lottningen! Hur arrangörerna gjorde när de lottade är mig en evig gåta. Mellan den högsta medelratingen och den lägsta bland de 28 bergergrupperna skiljde 95 poäng! Detta är knappast försvarbart om man anser att alla startande skall tävla under någotsånär lika förutsättningar. Den "klantiga" lottningen tycks ha varit något som varit genomgående för hela SM då den varit dåligt skött även i andra klasser.

Hur gick det då för de deltagande manhemiterna? Först skall väl sägas att antalet deltagande manhemiter endast var fyra stycken. Lasse Pettersson och undertecknad första veckan, Joachim Bergre och Per-Erik Berglund andra veckan.

Resultatmässigt var vårt deltagande inte någon större succé, knappast spelmässigt heller. Undantaget var Joachim Bergre som efter en enligt egen utsago minst sagt usel första vecka i juniorkvalet, lyfte sig och spelade till sig en delad första plats på 7.5p /9.

För oss andra gick det mest på kryckor.

Lasse Pettersson var inte på topp och hamnade till slut på fjärde plats med 4p av 8. Misstanken om att han skulle vara helt "ofarlig" dementerade han dock kraftfullt.

Vit: Lars Pettersson
SS Manhem

Svart: K.G. Lundqvist
Jakobsberg

1 e4 c5 2 c3 Sf6 3 e5 Sd5 4 d4
e6!? 5 Sf3 Sc6?

Oj! En spelöppningstabbe!

6 c4! Sb6 7 d5 exd5 8 cxd5 Sb4
9 d6!



-: Vem? Vaddå? Skulle JAG
ta 7½ av 9 (foto HW)?

Svart står trångt och får stora utvecklingsproblem.

9 - S4d5

9 - f6? 10 De2! och nu tvingas svart att spela 10 - Kf7 med en överlägsen ställning för vit.

10 Sc3 Sxc3 11 bxc3 h6

Vit hotade 12 Lg5! f6 13 exf6 gxf6 14 Se5!! h5 (Det hotade Dh5!) 15 Dd3! Tg8 (15 - Lxd6 16 Dg6+ K... 17 Df7#) 16 Dh7! +-

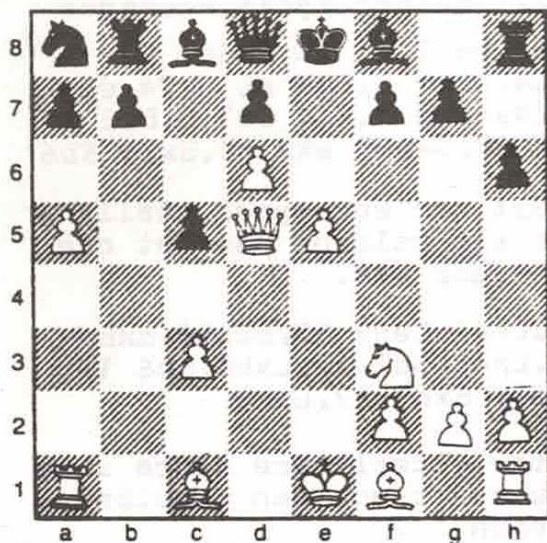
12 a4!

Springaren skall bort från b6!

12 - Tb8

12 - a5 ser bättre ut, men efter 13 Tbl med hotet Db3 är svarts ställning mycket svårspelad: t. ex. 13- Tb8 (13 - c4 14 Le3) 14 Db3 Sa8 15 Lc4 etc.

13 a5 Sa8 14 Dd5!



Vit har skaffat sig en ironisk ställning där svart är helt chanslös.

14 - g5

- " Vit hotar ju Lc4! "

15 Lc4 Th7

Svart utvecklar ett torn!

16 De4!

Med idén 17 Ld5 och svart står i princip pott!

16 - Tg7 17 Ld5

Ld5 förhindrar svart att röra

sin damflygel med t. ex. b5 Nu tvingas han istället röra sin kungsflygel.

17 - g4

Spelet får nu ett snabbt slut.

18 Lxh6! gxf3 19 Lxg7 Lxg7

19 - fxg2 20 Dxc2 +-

20 Dxc2 f6

20 - Dh4 21 Dxf7+ Kd8 22 Dg8+-

20 - Lf6 21 Dh5! +-

21 Dh5+ 1 - 0

(Kommentar av Lasse Pettersson)

För Per-Erik gick det trögt och han hamnade till slut på en 9:e plats med 2p.

Undertecknad som gjorde sin debut i klass II hade inga större förväntningar vid start och specialiserade sig på kampremier men vad hjälpte? Nu är man tillbaka i tressan igen och väntar med spänning på nästa års SM!!!

Ett något tvivelaktigt inslag i klass II enligt min mening och många av dem som jag pratade med under tävlingen var de fyra schackdatorer som SSF tillät Svenska Schackdatorföreningen att starta med. Man hade klokt nog sett till att starten inte kunde utnyttjas jippomässigt av ev. återförsäljare och tillverkare men faktum kvarstår att datorerna

knappast har i en tävling som SM att göra.

De tävlar under helt andra förutsättningar än de mänskliga deltagarna gör.

Ett vanligt argument var det att datorerna är de enda som tillåts ha hela sitt spelöppnings- och ev. slutspelsbibliotek med sig under partiet.

Slutligen skall man väl säga det är synd att inte fler av klubbens medlemmar åker till SM då det är en upplevelse och man får en chans att lära känna de andra från klubben lite bättre vilket skulle ge upphov till en än bättre stämning inom klubben.

Klass III

Min första konfrontation med en SM-arrangör blev inte riktigt vad jag tänkt mig.

Orden "Svenskt Mästerskap" har i mina öron en högtidlig klang, varför jag vid ankoms-ten till tävlingscentrum nästan hade väntat en kroppsvisitation eller dylikt. Ack vad jag bedrog mig! Istället fann man sitt namn helt bortglömt, varför man i all hast blev inkastad i en efteranmälningsgrupp.

Nå, hur gick det nu för SSM:s tre representanter? Tja, för Gunnar Pihl och mig gick det bra. Vi vann varsin grupp på 8/9 resp 7/8 och har därmed tagit det första lilla steget mot en IGM-titel. För Michel Olausson blev poängskörden ganska ringa, trots friskt anlagda partier. Den senare kan säkert bättre än så här. Bara han kan lära sig att ta det lite "cool" under spelet, så kommer hans schackliga framtid att bli ljus.

Jan Nilsson

Några iakttagelser i övrigt:

- Dåligt ljus i stora hallen
- Trevlig stad, Uppsala
- Fin inkvartering på lagomt avstånd (tack, Mats!)
- Bra försäljning av diverse artiklar (böcker mm)

Till sist ett vinstparti mot en alltför passivt spelande motståndare.

Vit: JN, SSM

Svart: Rutger Kyhle, Rockaden

1.e4 g6 2.d4 d6 3.Sc3 Sd7
4.Le2 Lg7 5.Le3 c6 6.f4 e5
7.fxe dxe 8.Sf3 Se7 9.Dd2
Dc7 10.0-0-0 exd 11.Sxd4 Sb6

Svart har som synes ställt upp sig väldigt passivt och nu avgör vit.

12.Lf4! Le5? 13.Sdb5! cxb5
14.Lxe5 Dd7 15.Lxb5 Sc6 16.
Dxd7+ Sxd7 17.Lxh8

Efter ytterligare några drag gav svart upp den hopplösa kampen.

Den mänskliga faktorn i schack

Lasse Spolin

Den här artikeln är tänkt att peka på ett försummat faktum i HUGGET (och även andra schackpublikationer), nämligen att vi är människor som spelar.

Jag menar, vi ägnar oss åt ett spel som även spelas av datamaskiner. Många faktorer som avgör den schackliga förmågan är identiska för människa/maskin, nämligen det som är programmerbart; spelöppningsteori, varianträkning osv.

Men visst finns det aspekter som är unika för människan och dessutom av största betydelse för spelets bemästrande, och därmed av intresse för varje schackspelare. Att inte uppmärksamma detta, utan endast fördjupa sig i den tekniska "datasidan" av schack är i sin yttersta konsekvens att reducera sig själv till en maskin.

Det problem vi genast stöter på om vi försöker gå vidare är förstås kommunikerbarheten (vad "datakunskapstänkandet" förlorar i mänskliga dimensioner vinner det i entydighet). Det har jag insett när jag försökt skriva denna artikel.

Jag har funderat länge över de mänskliga faktorernas inverkan på schackspelandet och trodde att det skulle vara lätt att skriva ihop något.

Men ibland blev jag anekdotisk: "Då jag var 13 år gammal hittade jag och min bror ett gammalt schackspel i en garderob hemma" osv.

Ibland filosofisk: "Bland samurajerna fanns en kampetik, starkt influerad av zenbuddhismen. Det centrala i vägen till mästerskap var att, för det första, övervinna fruktan för döden och därmed, för det andra, 'besegra dig själv då ditt ego är din enda egentliga motståndare'".

Ibland psykologiserande: "I 'Tusen och en natt' berättas om fiskaren som fann en flaska med en ande instängd i. Då han bröt förseglingen hotade demonen krossa honom. Fiskaren undkom endast genom att lura in demonen i flaskan igen och sedan få honom att svära evig trohet mot att åter bli fri.

Detta tycks mig vara en bra illustration till schackspelarens dilemma. Schacket främlar demonen ur hans eget inre (hans skugga enligt Jung), vilken hotar krossa honom om han inte kan bemästra dess väldiga kraft".

Allt detta är både sant och intresseväckande tycker jag, men kanske inte läsaren som enbart är intresserad av att bli bättre schackspelare. Finns det då något som kan sägas, utom att enbart hänvisa till "intuition" o dyl som kontrast till den tekniska sidan av spelet?

Min hypotes är att schack, liksom all kreativ verksamhet, styrs av allmängiltiga principer och att vägen till mästerskap, oavsett verksamhetsom-

+råde, är att förstå och tillämpa dem. Oavsett om detta har skett medvetet eller omedvetet är det djupet och klarheten i förståelsen av dessa principer som konstituerar mästaren (inte större spelöppningskännedom eller kombinationsförmåga i sig).

För att uppnå detta krävs förutom arbete och erfarenhet en inre balans och dialog. Jag ska ge exempel på detta.

Jag spelade häromkvällen med en kamrat som enligt yttre kriterier skall vara en klass sämre än jag. Jag gjorde då en erfarenhet jag kände igen (utan att ha tagit lärdom tidigare, tydligen).

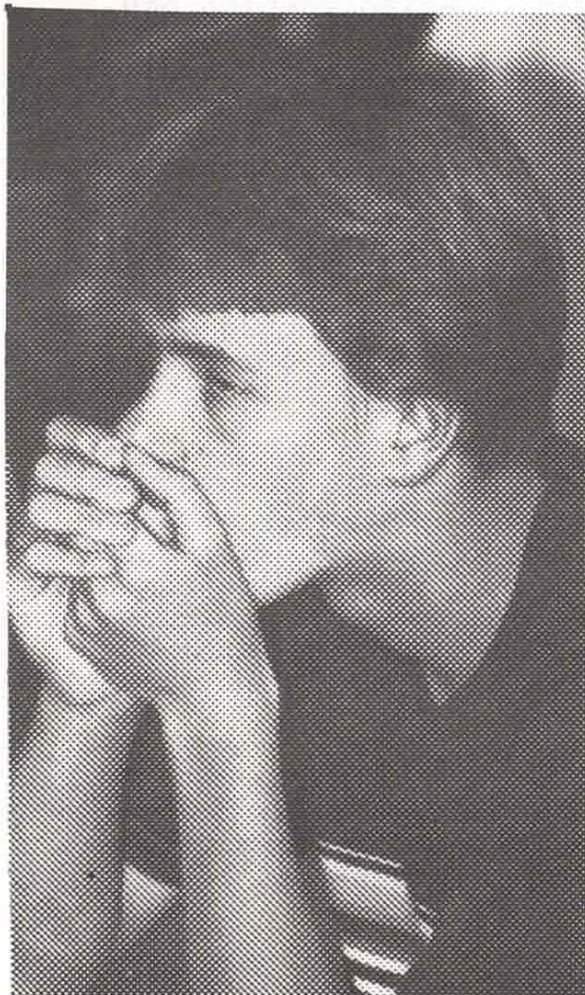
Så länge jag försökte överlista/ruffla höll mig min motståndare väl stången, men när jag lugnade ned mig, började spela enkla "självlara drag" förmådde han inte hålla jämvikten utan kollapsade förvånansvärt snabbt i parti efter parti. Vari låg då mina svårigheter?

Jo, i att underordna mig ställningens krav, att inte försöka bevisa något och briljera, utan i stället invänta motståndarens misstag. Mig tycks det också att anledningen till att avstå från "problemdrag" är att de inte bara förvirrar motståndaren utan även en själv. Klarheten i partiet grumlats och utgången kan inte förutsägas.

Svårigheten med att utföra de klara, sunda dragen är att det kräver ett avspänt men ändå koncentrerat sinnestillstånd, dvs balans. Annars är faran att jag börjar "tänka" för mycket. Då har jag förlorat tilliten, litar bara på min intellektuella kapacitet.

Att skapa en dialog med mitt inre, att återfinna jämvikten för maximalt utbyte av schackspelandet, lyckas mig bäst i vänskapspartier. Under tävling är jag fortfarande för stirrig, även om det blivit mycket bättre.

Samtidigt är det tack vare den stress och olust som tävlingar försatte mig i, som jag började söka orsaken och känna efter hur jag egentligen mårde. Det har gett spelet en ny dimension och en allmängiltighet, vilket gör att jag numer ser schackspelandet som en högst betydelsefull sysselsättning.



Man måste kunna slappna av (foto HW). OBS! Personen på bilden har absolut ingenting med artikeln att göra!

Skol-SM

Till de småländska skogarna styrde Manhems buss det här året kosan när det var dags för Skol-SM, eller "Skolungdomens Riksmästerskap", som en äldre generation kallade det. 30 deltagande manhemiter innebar ett tangerat deltagarrekord, och många debutanter innebar en intressant tävling.

Upptakten blev kanske inte den bästa, ty Manhembussen hamnade på villovägar. Under en skräckfylld halvtimme eller så blev de vägar vi färdades på allt smalare, allt gropigare och allt grusbelagdare som i en riktig rysare, och juniorerna allt blekare. Detta berodde dock antagligen mest på åksjuka. Till sist blev ungdoms- och reseledaren tvungen meddela att det planerade studiebesöket på Kosta glasbruk måste inställas. Det beskedet tog juniorerna hårt, även om de lyckades behärska sig förvånansvärt väl.

Att anordna en tävling som Skol-SM är långt ifrån det lättaste. Nära tusentalet deltagare är samlade på ett ställe, många av dem på sin första tävling och de flesta unga. Utöver en arrangörs många vanliga uppgifter tillkommer förläggning och förplägnad av merparten av spelarna. Dessutom garanterar ett ganska pressat tidsprogram och närvaron av engagerade föräldrar och ledare (som ofta har synpunkter) rikligt med stress. Mot denna bakgrund förvånas man ibland över att det varje år finns huggade arrangörer.

Men i år hade alltså Lessebo nappat på kroken, och man kan utan förbehåll säga att de löste sin uppgift bra mycket bättre än Sundsvall i fjol. Spel-lokalen var ljus, luftig och rymlig och maten fick gott betyg av deltagarna. Ett extra plus också för de guider, elever på ortens skolor, som hjälpte gästerna till rätta med vägvisning vid ankomsten. Ett par missar gjordes dock vid tävlingens ändpunkter: det sena öppnandet av sekretariatet (många deltagare och ledare kom före tävlingsledningen, men just innan lynch-stämningen hann slå över i upplopp anlände Skol-SM:s primus motor Alf Isaxon och kunde beväpnad med ett nytt, genialt inbokningssystem lösa upp köerna i dess beståndsdelar), prisutdelningar på ett par olika ställen (varigenom många missade prisutdelningarna i de yngsta klasserna) och bristfälligt efterarbete (alla prisplaceringar räknades inte ut, en av våra juniorer har fortfarande inte fått sitt pris). Detta är dock fläckar på ett grundbetyg som är gott, och när det gäller efterarbete är Manhems samvete kanske inte helt rent heller (?)

BLI'RE INGE SCHACK??! Jodå, gott folk! Nu är det dags att lämna scenen till förmån för Manhems unga generation, eller i varje fall delar av den. Vi börjar med den yngsta klassen (H, födda 75-), där Manhem hade rekordmånga med, hela fem stycken. Trots mycket liten erfarenhet kunde Daniel Helgeson,

Anders Klars och Björn-Gustav Piltz ta $3\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{2}$ och 4 poäng i så gott som första tävlingen, mycket bra! Daniel Jonsson, som varit med ett år var på vippen att få pris och tog 6p! Men allra flest poäng tog förstås fjolårets femma Arvid Wikner, som med 9p/11 kom på andra plats efter att bl a ha slagit slutsegraren Patrik Lyrberg i ett hårt parti. Arvid förlorade i första rondan, men när nervositeten släppte så lossnade spelet mer och mer ju längre turneringen led. Här är ett av Arvids partier:

Vit: Torbjörn Umegård
Svart: Arvid Wikner

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lc4 Lc5
4 d3 d6 5 Sg5 Sh6 6 0-0 Lg4
7 De1 Sd4 8 Le3 Sxc2 9 Dd2
Lxe3! 10 Dxc2 Lxg5 11 f3 Le3+
12 Kh1 Le6 13 Lxe6 fxe 14
Sc3 Dg5 15 Sb5 Tc8 16 Sxc7+
Kd7 17 Tfc1? Lxc1 18 Txc1
Dxc1+! 19 Dxc1 Txc7 20 De3
Tf8 21 Dxa7 Tc1+ 22 Dg1 Txg1+

"Men trots sitt hopplösa underläge fortsatte vit att spela tills han blev matt 14 drag senare. Partiet är typiskt för spelet i den yngsta gruppen: man vill spela schack, och om man ligger under med ett par pjäser fortsätter man ändå kampen. Fortfarande finns chansen att motståndaren förlorar en pjäs, eller att partiet slutar med patt..."

...berättar Arvids far Sven, som också är med i Manhem och också är en av våra duktiga ungdomsledare. Han och Arvids och Marias mor Karin var med som ledare och förtjänar ett stort tack för sina insatser. Detta gäller även förbundets nye ungdomskonsulent Jan Wettfors, som också följde med.

Bland 74:orna var Erik Sturegård ende manhemit. Precis som Daniel J var han mycket nära prisplats, men 6p efter förlust i slutronden är klart godkänt.

Stort intresse tilldrog sig naturligtvis 73-klassen, där Mattias Wallerstedt ställde upp som titelförsvare. Avgörande för hur det skulle gå i år var mötet med 1983 års segrare:

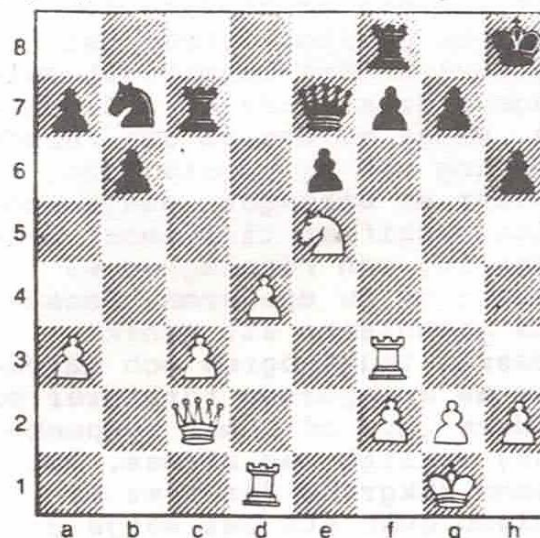
Vit: Mattias Wallerstedt
SS Manhem
Svart: Olle Wademark
Mariefreds SK

1 e4 c6 2 d4 d5 3 exd cxd 4
c4 e6 5 Sc3 Lb4 6 Sf3 Sf6 7
Lg5 0-0 8 a3 Lxc3 9 bxc h6 10
Lxf6 Dxf6 11 Ld3 Sc6 12 0-0 b6
13 Te1 dxc 14 Lxc4 Lb7 15 Dc2
Tac8 16 Ld3 Tfd8 17 Tad1! Kh8?

Man skall inte spela på enkla fällor om man förlorar tempo. Dessutom vinner man inte på att spela 18- Sxd4 (Svart får dam och bonde för två torn).

18 Le4 Sa5 19 Lxb7 Sxb7 20 Se5
De7 21 Te3 Tf8 22 Tf3 Tc7?

22- Kg8 var tvunget. Då hade jag spelat 23 c4!?



23 Txf7!! Dxf7 24 Sxf7+ Tcxf7
25 Te1 Tf6 26 Te5

Planen är att försvaga svarts ställning genom att byta torn.

26- Sd8 27 De2 Kh7 28 f3 T8f7
29 De4+ g6 30 d5 Te7 31 Dc4
Kg8 32 Dc8 Tf8 33 d6 Sf7 34 d7?

Min kompis Niklas Widegren hittade 34 Dxf8+! Kxf8 35 dxe+ och vinst. Nu finns 34- Td8 35 Te2 Texd7 36 Dc4 och vit står bättre och vinner antagligen.

34- Sxe5?! 35 Dxf8+ Kxf8 36
d8=D+ Kf7 37 Dd4

Planen är att försvaga svarts bondeställning, byta kungsflygelbönderna så att man får en fribonde och se'n vinna partiet.

37- Sd7 38 Df4+ Kg7 39 Dc7 a5
40 Dd6 Kf7 41 Df4+ Kg7 42 Dh4
g5 43 Dd4+ Kf7 44 f4 Kg6 45
Dd6 Kf7 46 fxg hxg 47 h4 gxh

48 Df4+ Kg6 49 Dxb4 Kf7 50 g4
e5 51 g5 Te8 52 Dh7+ Ke6 53 g6
Sf6 54 Df7+ Kf5 55 g7 Tc8

55- Tg8 tvunget, och då spelar man a4, Dc7, Dxb6 och Dxa5 med vinst.

56 Df8 1 - 0

(Kommentarer av Mattias Wallerstedt)

Etta i partiet och etta i turneringen på 7½p efter säkert spel. HUGGET gratulerar till detta och till platsen i Skol-NM i februari. Mattias har utvecklat sitt spel på sistone, från ett renodlat teknik- och säkerhetsspel till att mer söka aktivitet. Troligtvis ligger en del av förklaringen hos hans tränare sedan ett år tillbaka Johan Kretz (från hösten förstärkt med Magnus Carlhammar), känd för sitt dynamiska spel.

En bra start gjorde också all-svenska nians lagledare Jesper Hamark, 3½p efter fyra ronder. Sedan kom det litet grus i maskineriet, och 5½/8 och en delad femtonde plats blev slut-facit. Den självkritiske Jesper var kanske en aning besviken, men hans största styrka ligger nog i längre partier. Här kostade klockan någon poäng, naturligtvis ihop med hårt motstånd. Andra 73:or i leken var Anna Bakkum, 4½p, Helena Jerdén och Linus Bergdahl, båda 4p. Anna och Helena förtjänar båda beröm för fint utnyttjande av betänketiden. Om Linus kan sägas att han tänker schack mycket bra, och att det just är ett bristande tålamod som ännu håller tillbaka honom litet grand.

I 72-klassen slog det så äntligen för klubbens troligen ojämnaste spelare, Mattias Lundström. Han har gjort till en vana att varva grova bort-sättningar med mycket moget strategiskt spel, men hoppade denna gång över de förra. Lika roligt var det att fjolårets sensationella fyra Finn Björn-ulfson visade att den place-ringen inte var någon till-fällighet. I år kom Mattias och Finn fyra respektive femma, båda på 6½p.

Vit: Mattias Lundström
 SS Manhem

Svart: Jacob Henriksson
 SK Rockaden, Sthlm

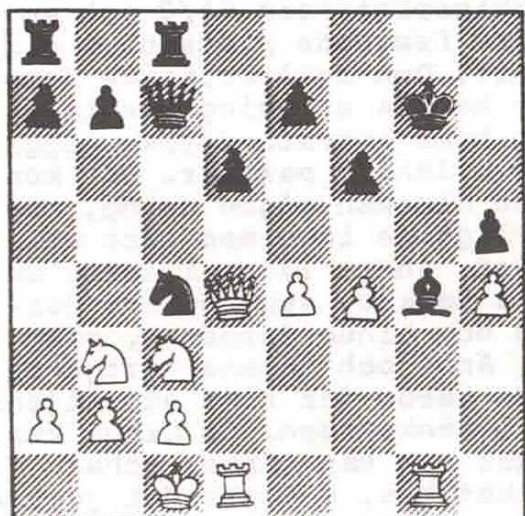
1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd 4
Sxd4 Sf6 5 Sc3 g6 6 Le3 Lg7
7 f3 0-0 8 Dd2 Sc6 9 0-0-0

Här är det bästa för svart
 9- d5 10 exd Sxd5 11 Ld4 e5
 12 Lc5, men han spelade:

9- Ld7?! 10 h4 h5 11 Le2 Se5
12 Lh6 Da5 13 g4 Tfc8

13- hxg 14 h5.

14 Lxg7 Kxg7 15 gxh Sxh5 16
Sb3 Dc7 17 f4 Sc4 18 Dd4+ f6
19 Lxh5 gxh 20 Thg1 Lg4



Eller 20- Kh6 21 e5! fxe 22
Dd3 Tg8 (22- Le8 23 Dg3 e6
24 Dg5+ Kh7 25 Dg8+ Kh6 26
Dh8+ Dh7 27 Df8+) 23 Sd5.

21 Dd5 Sxb2??

21- Kh6 eller 21- Kf8 håller
ställningarna ett tag till.

22 Dxb5 Sxd1



Mattias Lundström (foto BA).

22- Dxc3 23 Txg4+ Kf8 24 Sd4!
23 Txg4+ Kf8 24 f5 1 - 0

(Kommentarer av Mattias Lundström)

Niklas Sundh, 4p, och Jonas Toftefors, 3p, gjorde i debuten vad man kunde hoppas på, medan Denis Pavlovic på 4½p ännu inte riktigt fått kläm på hur bra han är. I så fall kanske någon av de fem halvorna hade kunnat bytas ut mot en hela.

Så över till 71-klassen, som kom att bli Manhems bästa med fyra pristagare. Erik Wallentin kanske är den i klubben som gått fram mest under '84 och '85, och för den som följt hans framfart var det ingen överraskning att han skulle vara med i toppstriden. 5/5 inklusive vinst mot slutsegraren Teodor Hellborg inledde turneringen innan två finalpartier till ändade med förlust. Sjätte plats och 6p är dock mycket bra.

Vit: Magnus Johansson

Svart: Erik Wallentin

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7 4
e4 d6 5 Sf3 0-0 6 Le2 e5 7 0-0
Sc6 8 d5 Se7 9 Se1 Sd7 10 Sd3
f5 11 f3 f4

Nackdelen med 11 f3 är att svart kan spela 11- f4 direkt och vänta med Sd7-f6, som om den står kvar hindrar vit från att spela c4-c5. Om vit i stället spelar 11 Ld2 framtvingar han 11- Sf6 och kan spela 12 f3.

12 Ld2 g5 13 Le1 h5 14 Lf2
Sf6 15 b4?

Vit har förlorat en massa tempi med att flytta runt löparen och det senaste draget var helt onödigt. C4-c5 kan ju spelas ändå. Svart är långt på väg med sitt angrepp.

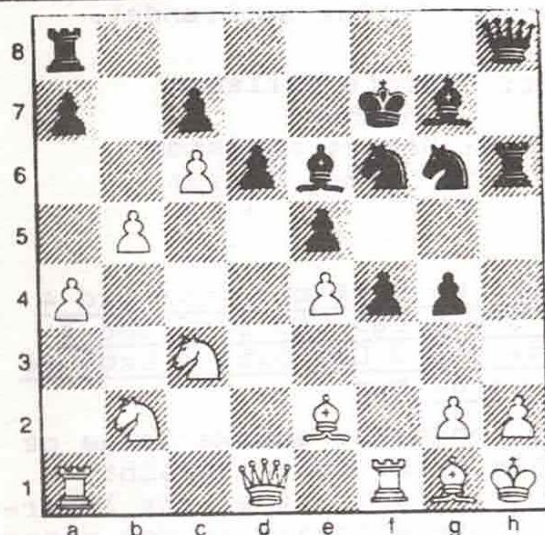
15- Sg6 16 c5 g4 17 fxg hxg 18 c6?

Givetvis kan man inte låsa till på damflygeln.

18- bxc 19 dxc Le6 20 b5 Kf7

Svart ställer in siktet på h2.

21 a4 Th8 22 Kh1 Th6 23 Sb2 Dh8 24 Lg1



24- Txxh2+ 0 - 1

24- g3 tycks vara ännu starkare, men jag var så inställd på att offra på h2 att jag förbissade det. Det kan nu följa 25 Lxh2 g3 26 Lh5 Sxh5 27 Lxg3 Sxg3+ -+

(Kommentarer av Erik Wallentin)

Allra största glädjeämnet kanske ändå var Maria Wikner, som ju förra året tog hem flickklassen. Det finns de som inte riktigt tar flickklassen på allvar, men Maria bevisade nu med eftertryck att i vart fall hon är väl värd sin SM-titel. En inledande förlust och ett par tipsenliga vinster följdes av en till, och en till, och en till... av den sistnämnda varan, medan ungdomsledare och andra engagerade spärrade upp ögonen allt mer. 6/7 blev det innan en andra förlust avslutade turneringen och gav en god tiondeplats. Marias spel när det

stämmer påminner om Eriks, mycket aktivt och med ständig press på motståndaren.

Vit: Maria Wikner

SS Manhem

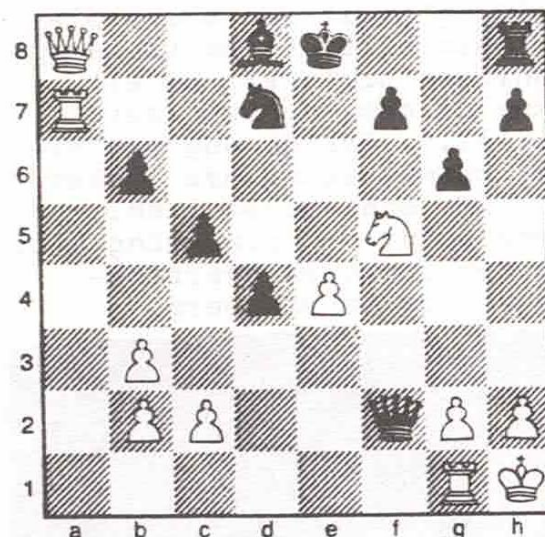
Svart: Göran Dybner

Skurups SK

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 d4 exd 4 Lc4 d6 5 0-0 Sf6 6 Te1 Lg4 7 Dd3 Se5 8 Sxe5 dxe 9 Dg3 Dd6 10 Lg5 Le6 11 Lf3 Lxb3 12 axb

Senare i partiet visade det sig att min öppna a-linje var väldigt bra.

12- Le7 13 Sa3 De6 14 Dd3 c6 15 f4 exf 16 Lxf4 b6 17 Kh1 c5 18 Sb5 Ld8 19 Sd6+ Kd7 20 Db5+ Ke7 21 Dc6 Dg4 22 Db7+ Sd7 23 Sf5+ Ke8 24 Dxa8 Dxf4 25 Txa7 Df2 26 Tg1 g6



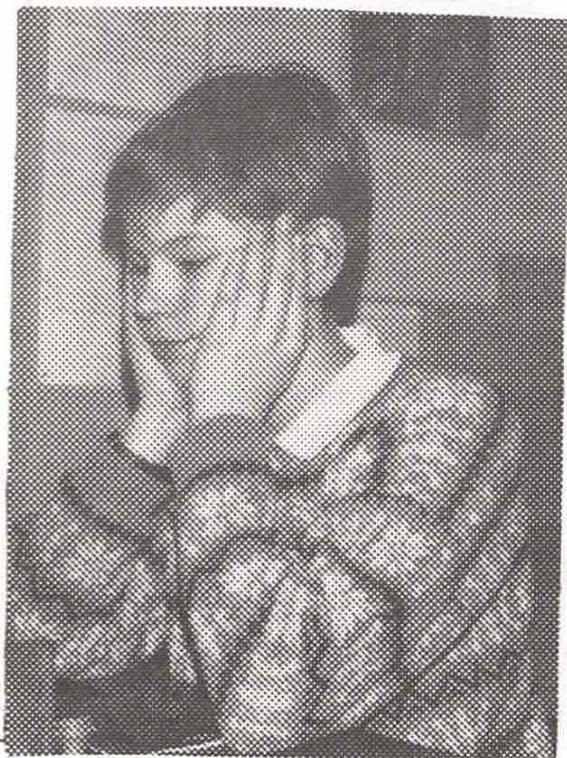
27 Dd5! 1 - 0

(Kommentar av Maria Wikner)

Pristagare från Manhem blev även Fredrik Lundblom, 5½p och "13.-16." plats och Kenneth Olsson, 5p och "17.-36." plats. Fredrik verkar för tillfället ha kommit in i en ond cirkel av dåligt självförtroende-vågar inte spela ut-förlust-dåligt självförtroende... Men förr eller senare tar det emot för alla.

och förr eller senare lossnar det också. 5½p är ändå godkänt i en klass som har en stenhård topp, något som förstås också höjer värdet på de andra 71:ornas poäng. Kenneth gjorde sin debut i större sammanhang med den äran, 5p är bra.

I 70-klassen var kanske den mest meriterade av de våra Mikael Burman, i Skol-SM-sammanhang mer känd som "den eviga tjugofemman" efter raden 25-26-24 de senaste tre åren. Mikael gick ut frejdigt med parollen "etta är det enda som räknas", och det blev också tre sådana i inledningsronderna innan tempot (men inte Mikael) mattades. 5p hade efter den starten antagligen givit den bästa placeringen hittills om tävlingsledningen brytt sig om att räkna ut den, nu blev det "16.-32.". Roligt nog har Mikael kommit igång bra i höst med fint spel också i KM. Samma poäng och placering blev det för positiva överraskningen Joakim Wahlberg.



Mikael Burman (foto BA).

Utöver pristagarna företräddes Manhem här också av Martin Berton, Peter Engström och Jens Madsen, alla 3p, och av Maurits Carlsson på 2½p. Vi skall titta på ett av Maurits' partier, som vittnar om mycket god schackförståelse. Entimmespartier är dock knappast hans bästa gren, och klockan fällde avgörandet.

Vit: Maurits Carlsson

SS Manhem

Svart: Robert Karlsson

SK Laxen, Mörrum

1 Sf3 d5 2 c4 c6 3 cxd cxd 4
d4 Sf6 5 Lg5 Lf5 6 e3 Db6 7
Da4+ Sc6 8 Db5 Dxb5 9 Lxb5 a6
10 Lxc6+ bxc

Jag funderade ganska länge på detta byte. Sedan "beslöt" jag mig för, att svarts löparpar inte kompenserar den svaga c-bonden, särskilt inte i en så trång ställning som denna.

11 Sbd2 h6 12 Lf4!

Löparen skall till damflygeln för att infiltrera där. Detta är snabbaste vägen.

12- Sh5 13 Lc7 Tc8 14 La5 e6?

14- c5 borde absolut ha spelats. Detta var sista chansen.

15 b4 Ld6 16 Tc1 Sf6 17 Ke2
Sd7 18 Tc3 f6 19 Thc1 Sb8 20
a3 e5 21 h3 Kf7 22 Sb3 The8 23
Lb6 Ld7 24 La7 g5

Svart kommer förmodligen ingenstans på kungsflygeln, men vad skall han göra ("sardinburksställning")!?

25 Sa5 Te6 26 Kf1 Lc7 27 Sb7
Ld6 28 Sd2 exd 29 exd Lf4 30
T3c2 Lxd2 31 Txd2

Så blev det äntligen litet fart på kungsspringaren, och då blev den avbytt (snopet!).

31- Tc7?? 32 Sd8+ Ke7 33 Lxb8
Kxd8 34 Lxc7+ Kxc7 35 Te1
Txe1+ 36 Kxe1 Kd6 37 Ke2 Le8
38 f4 Ke6 39 fxg hxg 40 Kf3
Lh5+ tid 0 - 1

(Kommentarer av Maurits Carlsson)

Sist så den hårda B-klassen (utöver de 30 var även halvmanhemiten Ari Ziegler med och belade en fjärdeplats i A-klassen, för födda 65-67, efter att ha spelat final mot slutsegraren Ludvig Sandström), spelare födda 68-69.

Här fästes förstås stort hopp vid fyrfaldige skolsverigemästaren Rikard Winsnes, som ytterligare stärkte sin position som en av Skol-SM:s stora. Femte titeln! Här ett ganska typiskt parti:

Vit: Paul Hansson
 Västerås ÖSK
 Svart: Rikard Winsnes
 SS Manhem

1 Sf3 c5 2 c4 Sc6 3 Sc3 e5

Denna dragföljd har mest spelats av Tom Wedberg, varför den också kallas "Wedberg special".

4 g3

En annan idé är att bryta i centrum med 4 e3 och 5 d4.

4- g6 5 Lg2 Lg7

En mera exakt dragföljd är 5- d6, eftersom vit nu kunde ha spelat 6 d3 d6 7 Sd2 Le6 8 Sf1 Sge7 9 Se3, och svart får inte möjlighet att spela det befriande d6-d5.

6 0-0 d6 7 d3 Sge7 8 Se1 Le6
9 Sc2

Här spelas oftare 9 Sd5.

9- d5 10 cxd Sxd5 11 Se3 Sde7!
12 Tb1?!

Vit har svårt att hitta en plan och följer standard-idéerna.

12- 0-0 13 a3 Dc8 14 Ld2 Lh3

Vitfältaren måste bytas av, annars kapar den brädet i två halvor.

15 b4 Lxg2 16 Kxg2 cxb 17 axb
Sd4 18 Sc4 Dc6+ 19 Kg1?! h5

"Om du inte kan hitta en plan, flytta en kantbonde".

20 b5 Dd7 21 Kg2 h4 22 f3 Sd5
23 Sxd5 Dxd5 24 Se3 Dd7 25 b6
a5

Och bonden blir plötsligt en maktfaktor.

26 Sc4 a4 27 Lb4 Tfc8 28 Lc3
Sf5 29 Ld2 hxg 30 hxg a3 31

Ta1 a2 32 Th1 Dd4 33 Db3

Med remianbud.

33- e4!

Kostade sex av de tio resterande minuterna, men det var det värt!

34 Txa2

A tempo! Min motståndare ville inte syna vad som händer på 34 fxe. Svart spelar inte 34- Dxa1 35 Txa1 Lxa1 36 Sa5 med oklar ställning i tidsnöden, utan i stället 34- Txc4! 35 Dxc4 Dxc4 36 dxc Lxa1 37 Txa1 Sd4 38 Lc3 Sb3 39 Th1 f6 med svårbedömt spel.

34- Txa2 35 Dxa2 exd 36 exd
Dxd3 37 Tc1 De2+ 38 Kh3 Dxf3
39 Le1 Dh1+ 40 Dh2 Dxf1+ 41
Dg2 Dxc2+ 42 Kxg2 Txc4 43
Txc4 Se3+ 0 - 1

(Kommentarer av Rikard Winsnes)

På 6½p, en efter Rikard och på femte plats, kom Karl Johan Moberg. Kalle har det senaste året ånyo fått fart på pjäserna, och den här placeringen och poängskörden är ytterligare ett tecken på att det går åt rätt håll.

Vit: Marcus Johansson
Nässjö
Svart: Karl Johan Moberg
SS Manhem

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd 4
Sxd4 Sf6 5 Sc3 a6 6 Lc4

Denna variant var populär förr, men nu ha bra system funnits för svart.

6- e6 7 Lb3 b5 8 f4 Lb7 9 0-0
Sbd7 10 f5 e5 11 Sde2 Le7 12
Sg3

Med idén Sg3-h5.

12- h5!?

Här trodde jag att jag hade spelt som Fischer, men en efterhandsgranskning i teorböckerna visar att när Fischer 1967 spelte h7-h5 mot Byrne, så voro dragen Lc1-g5 och Ta8-c8 inlagda.

13 h3?

Här frestade det mig att pröva 13- Db6+. Om 14 Tf2, så 14- d5 med hotet Le7-c5, och om 14 Kh2, så 14- Sg4+. Dock tycktes mig damschacken vara förgäves efter 14 Kh1. Ack, huru fel hade jag icke?

13- h4? 14 Sh1

... därför att det nu framgår tydligt: svart skulle i 13. draget spelt just Db6+, och om då 14 Kh1, så 14- h4! 15 Sge2 Sxe4! Voilà! Om nu 14-

Sxe4 däremot, så 15 Sxe4 Lxe4 16 Dg4. Så gingo i alla fall mina tankar under partiet. Efteråt har jag funnit att 16- d5 ej ser så pjåkigt ut. Som kuriosas kan sägas att jag tänkte att om springaren står kvar å h1 när partiet är slut så har jag vunnit! Huru rätt fick jag ej?

14- b4 15 Sd5 Sxd5 16 Lxd5
Db6+ 17 Kh2 Sf6 18 Lxb7 Dxb7
19 Te1 0-0-0(?)

Varför slog jag ej bonden å e4? 19- Sxe4 20 Dg4 Sf6 21 Dxc7 Tg8 är ju så självklart, att jag ej borde missat det. Jag hade som synt under hela partiet av någon anledning föreställningen av att bonden ej ginge att taga. Likaså hade min motståndare.

20 Dd3 d5!

Det enklast självklara men ändå så starka draget i ställningen. Plötsligt förefalla de vita pjäserna väldigt oorganiserade.

21 exd Txd5 22 Dc4+ Kb8 23 a3

Vit försöker öppna linjer mot svarts kung.

23- Tc8 24 De2

24 Dxc4 Txc2 är ej tillrådligt för vit.

24- Db5 25 Dxb5+ axb 26 Te2
b3! 27 Td2

27 cxb Td1+ förlorar material direkt och 27 c3 Td1+ är hopplost.

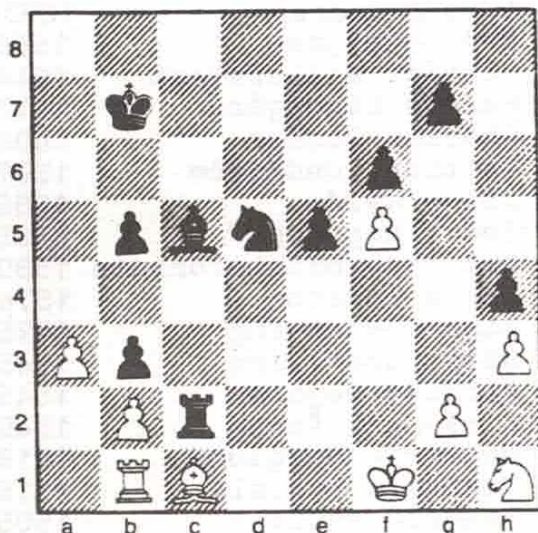
27- Txc2 28 Txd5 Sxd5 29 Tb1
f6 30 Kg1 Lc5+ 31 Kf1 Kb7

31- Le3 eller 31- e4 vunnit förstås, men jag ville njuta av den nu uppkomna ställningen. Vit upptäckte nämligen nu att det enda som ej förlorar material direkt är att gå fram och tillbaka med tornet i hörnet! Därför så:

0 - 1

Och minsann, står ej springaren mycket riktigt också kvar å h1 (se kommentar till vits 14. drag)!?

Slutställningen:



(Kommentarer av Karl Johan Moberg)

I B-klassen hittade vi också debutanten Ture Lehtonen, 4p, och gamle räven Allan Lennestad på 3p.

Som man kan förstå av vad som sagts blev det en hemresa i nöjdhetens tecken. Två klasssegrar, ett flertal framskjutna placeringar, många glädjämnen och praktiskt taget inga resultat under förväntan. Bara en fråga återstår: HUR kunde det hamna knäckebröd i "Wallans" sovsäck??

Nästa år går färden till Hallstahammar!

HUGGET har i dag ett femtiotal prenumeranter från när och fjärran, men vi tar gärna emot fler! Kanske Du läsare känner någon som skulle kunna vara intresserad? HUGGET 1986 - den perfekta julklappen för den som redan har allt!

POSTGIROT SVERIGE
Meddelande till betalningsmottagaren

Hej!

Det har gått rykten, här uppe i norr, om att SS Manhem har en läsvärd klubbtidning. Jag vill prenumerera på eran tidning (4 nr per år)

INBETALNING / GIRERING A

Till postgirotkonto-personenkonto nr

422822-7

Betalningsmottagare (endast namn)

SS Manhem

Avsändare (namn och postadress)

Kejsa Polar

Snöskottarevägen 99

981 43 Kiruna

Eget kontonummer vid girering

Betalningsbelopp

20

Öre

-

2 = Konto = Avg = Bel =

Kassastämpel

1. BETALA ENLIGT FÖR ANSÖKANEN INOM 14 DAGAR - RESERVAT FÖR POSTGIROT

#00#

Ratinglista

85 0901

1	Lars-Åke Schneider	2468		53	Stefan Norberg	1705	
2	Ove Kinnmark	2282		54	Mats Dehlin	1701	j
3	Rikard Winsnes	2279	j	54	Fredrik Lundblom	1701	k
4	Hans Nordman	2274		56	Alaa Muhammed Ali	1695	
5	Mats Eriksson	2269		57	Sven Amundsson	1693	
6	Gunnar Johansson	2249		58	Arne Berggren	1656	
7	Anders Ebenfelt	2244		59	Mattias Wallerstedt	1644	k
8	Claes-Göran Olausson	2218		60	Harald Lindsgårdh	1612	
9	Björn Andersson	2215		61	Charles Jobson	1608	
10	Jörgen Dircks	2208		62	Mattias Lundström	1597	k
11	Bo-Lennart Oscarsson	2198		63	Glenn Nylén	1588	j
12	Yngve Aspström	2181		64	Tommy Hagberg	1585	
13	Bo Aurell	2159		65	Nicolas Christoforidis	1580	
14	Björn Castegren	2156		66	Håkan Warston	1576	
15	Ragnar Uhlin	2144		67	Mikael Bjurving	1575	
16	Karl Johan Moberg	2139	j	68	Göran Grotting	1545	
17	Magnus Carlhammar	2119		68	Asbjörn Nejman	1545	
18	Leif Lindén	2093		70	Karl-Erik Åberg	1540	
19	Johan Naeser	2061		71	Per-Erik Berglund	1519	
20	Johan Kretz	2058		72	Torbjörn Hagwall	1518	
21	Benny Olausson	1992		73	Fredrik Pauli	1505	j
22	Stefan Rilberg	1988		74	Henrik Rydberg	1503	j
23	Jan-Olof Forsberg	1984		75	Finn Björnulfson	1480	k
24	Erland Andersson	1979		76	Ture Lehtonen	1464	k
25	Lars Bergström	1960		77	Stefan Tyrén	1459	
26	Per Alfredsson	1958		78	Sven Larsson	1452	
27	Sören Svensson	1947		79	Mikael Burman	1448	k
28	Lennart Jacobsson	1946		80	Jesper Hamark	1435	k
29	Joakim Engsner	1939	j	81	Johan Lönnroth	1432	
30	Stefan Östling	1938	j	82	Juhani Mäki	1429	
31	Lasse Spolin	1926		83	Martin Waller	1426	
32	David Babcock	1897		84	Tord Olsson	1406	
33	Björn Tobiasson	1886		85	Ari Nordström	1388	
34	Henrik Dahlström	1883	j	86	Jens Madsen	1378	k
35	Lars Borgström	1860		87	Bengt Andersson	1355	
36	Sven Degerfeldt	1847		88	Joakim Wahlberg	1350	k
37	Ilkka Korhonen	1824		89	Johannes Arapolgou	1345	k
38	Niklas Engsner	1820		90	Allan Lennerstad	1343	j
39	Lars Pettersson	1785		91	Allan Egenwall	1341	
40	Martin Oxelqvist	1781		92	Kenneth Olsson	1340	k
41	Joachim Bergré	1771	j	93	Claes R Nilsheden	1307	
42	Rune Berggren	1766		94	Michel Olausson	1295	
43	Stefan H Andersson	1755		95	Per Lindeberg	1294	
44	Gunnar Pihl	1750		96	Sven Wikner	1293	
45	Torsten Lindh	1746		97	Maurits Carlsson	1278	k
46	Rolf Edvinsson	1732		98	Eddie Berntsson	1275	j
47	Erik Wallentin	1727	k	99	Matti Frondelius	1268	
48	Mats Högberg	1722	j	100	Martin Berton	1267	k
48	Hans-Åke Rundberg	1722		101	Maria Wikner	1238	k
50	Bengt Lövgren	1713		102	Damir Mikan	1231	k
51	Jan Nilsson	1709		103	Arvid Wikner	1230	k
52	Kjell Zackrisson	1707		104	Freddie Halvardsson	1207	k

Anders Söderbäck †

Anders Söderbäck har lämnat oss efter en tids sjukdom. Han var vid sin bortgång ännu inte 59 år fyllda.

Under mer än trettio år var Anders en av klubbens mest trogna medlemmar. Det är ingen överdrift att säga att han var omtyckt av alla, med sitt försynta väsen och sin vänlighet. Det närmaste ett hårt ord han kunde komma var ett milt förebrående "Tar du hela Mormor?", om någon skulle vara ofin nog att vinna dam i ett av de blixtpartier han tyckte så mycket

om.

Även om han inte deltog så ofta i klubbturneringarna, så kunde man alltid räkna med Anders när det drog ihop sig till lagmatch. På senare tid var han också ständig gäst vid sommarens SM-tävlingar, men i år lade sjukdomen hinder i vägen. Vi som kunde vara med sände honom en hälsning från Uppsala, men kort tid därefter kom budet.

Vi minns honom med saknad.

Mats Eriksson



105 Joosef Leppänen
106 Artur Niklasson
107 Denis Pavlovic
108 Damir Vukovic
109 Ronny Thöyrä
110 Ingemar Jacobsson

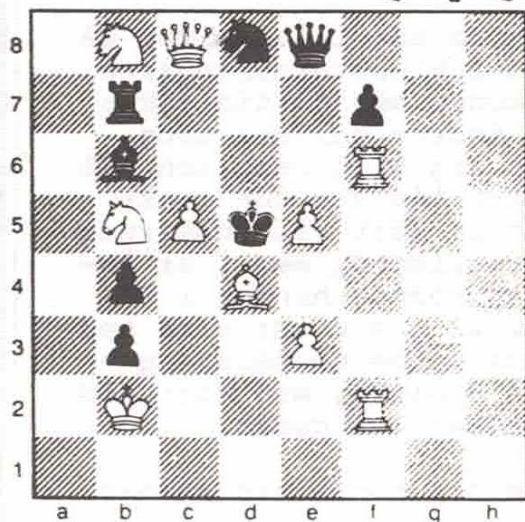
1206 k
1194
1186 k
1183 k
1178 k
1136

j = internationella juniorer
(födda 650901-)
k = internationella kadetter
(födda 690901-)

Ratingbokförare Joachim Bergré

Arne Berggren

Problem



Problemspaltens diagram är denna gång ett monogram som ett litet tack till vår energiske avgångne kassaförvaltare Rune.

Lösningen på sid 64!

Vit gör matt i tre drag.

Bokauktionen 18:e

Arne Berggren

Katalogens framsida till Manhems bokauktion nr 18 - den 27/4 1985 - pryddes av försättsbladet till "Kort Afhandling om Schack-spel", utgiven i Stockholm 1784 och tryckt hos Anders Joc. Nordström. Detta tidiga svenska verk förvärvades för 1.100 kr., en prisnivå som inte var förvånande för denna raritet. Katalogens baksida återgav i sin tur det första partiet i en klass I-turnering inom Eskilstuna Schacksällskap år 1919, som fanns med i en synnerligen vackert handskriven

turneringsbok om 42 s. Efter knivskarp konkurrens nådde detta lilla verk auktionens toppnotering: 1.300 kr. Sensationellt!

Intrasset för samlande av schacklitteratur växer, och det är ett område som varmt rekommenderas alla schackvänner. Goda böcker blir ofta kamrater för livet. Du får en ny chans i höst - förberedelser för nittonde auktionen är i gång hemma hos Sten Jansson. Katalog ges ut - passa på att hämta en i sinom tid i höst.

Eric Paulson †

Vår hedersledamot Eric Paulson har lämnat oss för alltid. Då han i augusti i år fyllde 85, var han i bästa form fysiskt och psykiskt. En tragisk trafikolycka satte punkt för ett långt och verksamt liv.

Eric tillhörde göteborgseliten redan 1930 - härom har förut skrivits i detta medlemsblad. De yngre av oss minns honom från Nordstan 1980 då han mätte sina kraf-

ter med Erik Lundin - motståndaren för 50 år sedan. Eric Paulson var även utanför den schackliga sfären en djupt bildad man och efterlämnar ett stort tomrum. Lennart Cardell och under-tecknad hade äran företräda vårt sällskap då den bortgångne fördes till sista vilan på Kvibergs kyrkogård. Minnet lever.

Arne

Bokauktionen 19:e

Med fru Ann-Marie Jansson vid kontrollbordet och Sten Jansson vid klubban genomfördes den 26 oktober 1985 sällskapets nittonde bokauktion. Den sedvanliga katalogen - 697 verk, som nästan alla såldes - pryddes av försättsbladet till Danmarks äldsta schackbok: Underretning om Skak-Spil, Viborg 1773. Den lilla boken kostade köparen 2550 kronor. Men det fanns många prisbilliga saker, en medveten satsning för att intressera nybörjande unga samlare med begränsade resurser t.ex.

Arne Berggren

Wenman: Gems of the Chess-board, London 1945 10 kr eller Golombek: The Game of chess, 1973 samma pris.

Böckerna bör stå sig långt efter det att hamburgare i samma prisläge - måste vara minimala - skattat åt förgängelsen.

Trondheims bibliotek var företrätt och köpte ytterst flitigt och som vanligt fanns det bud från när och fjärran. Självt stannade jag för Marienbad 1925, blev 220 kr fattigare men en klassiker rikare.

Arne

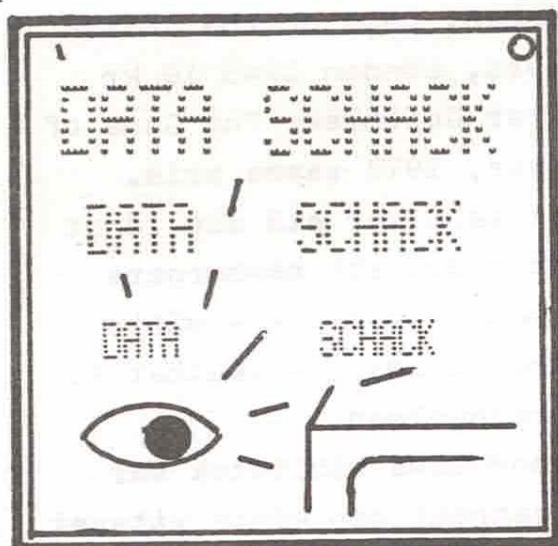
Datorer och rating

Schackdatorerna blir bara bättre och bättre - även om man nu börjar skönja en avstannande utveckling.

De bästa schackdatorerna (och då talar jag om de datorer som går att köpa och inte program som körs på stordatorer) har idag en dokumenterad rating på strax under 1800. När höstens nyheter blivit testade, kanske vi kan lägga ytterligare 50 poäng därtill.

Det magiska ratingtalet 2000 tror jag uppnås inom 4-5 år.

I Sverige är det Svenska Schackdatorföreningen, som står för den viktiga konsumentinformationen om hur det verkligen förhåller sig med datorernas spelstyrka och deras inbördes förhållande. Att det går seriöst till kan jag intyga, eftersom jag är sekreterare i föreningen samt dess ratingsvarige!



Det överlägset bästa sättet att testa schackdatorer är genom att låta dem spela ett större antal seriösa partier mot mänskligt motstånd, och att sedan - med hjälp

av gängse ratingtabeller - räkna ut ett ratingtal.

Tyvärr är det svårt att få ihop ett statistiskt tillräckligt stort material för varje schackdator - det vimlar ju av olika märken.

För att kunna spela schackdatorerna mot mänskligt motstånd krävs för det första att en förening eller annan organisation ger sitt tillstånd att låta en dator delta i en turnering, och dels att det finns personer som tycker att det är roligt att sitta och sköta en dator.

För ett år sedan ville under-tecknad ställa upp med dator i Manhems klubbturnering. Styrelsen var positiv, men på grund av några manhemiters nej blev det inget av med saken!

I årets DM gick det bättre, då två schackdatorer fick delta i klass 1. Super Constellation tog 5/9 mot ett genomsnittligt motstånd på 1726, medan Turbostar tog 3,5/8 (en wo) mot ett motstånd på 1748.

Prestationsratingen för Super Constellation blev 1771 och för Turbostar 1703.

Super Constellation fick också ställa upp i klubbturneringen för Falkenbergs SK. Datorn tog 15,5/19 och prestationsratingen blev 1802 efter dessa 19 partier. Super Constellation kom för övrigt trea och skulle utan vidare platsa i klubbens A-lag!

I Eskilstuna gjorde schackdatorn Elegance sensation i våras, då den placerade sig som delad tvåa i DM bland ca 25 startande. Turneringen spelades med 7 ronder Monrad, och naturligtvis spelar tillfälligheter in.

I sista ronden besegrade datorn Erik Diderholm med rating 2244! Stor sensation! Enligt datorskötaren uppstod en nästan pinsam stämning i lokalen efter mästarspelarens förlust. Uträknat prestationsrating för Elegance i Eskilstuna blev hela 2064, vilket man givetvis inte skall fästa för stor vikt vid. På bara sju partier kan felmarginalen vara flera hundra poäng.

Det lyckades för SSDF att få ställa upp med hela fyra schackdatorer i Svermarestens SM i Uppsala. Datorerna spelade i klass 2, där det genomsnittliga motståndet var 1760. Datorerna lyckades ungefär som vi hade förväntat oss. Tillsammans tog de 50 procent + 1 poäng, vilket motsvarade ca 1770 i rating.

De som hade hand om SM-bulletinen hade tydligen inte mycket till övers för schackdatorer. En dag tog denna redaktör chansen att presentera en av datorförlusterna (där datorn verkligen spelade illa) och begäbbade den som hade haft mage att anmäla ratingtalet 1750 för datorerna (ävs. mig...).

Nåväl, sådana osakliga påhepp får man tåla, och datorernas resultat visade ju att 1750 faktiskt var i underkant!

SSDF ställde upp med de fyra schackdatorer, som då toppade datorernas egen ratinglista, nämligen Turbestar, Super Constellation, Elegance och Conchess 4 MHz. Av våra omfattande tester vet vi att dessa fyra är ungefär jämna. Ratingkillnaden är högst 40 poäng med den tidigare nämnda ordningen.

På grund av att tillfälligheter spelar en stor roll över endast 9 partier lyckades de fyra schackdatorerna olika bra:

Turbestar tog 5/9 och presterade för rating 1810.

Super Constellation tog 3,5/8 (en ve) och fick 1709.

Elegance tog 3/9 och fick bara 1630 - en bjärt kontrast mot vad datorn uppnådde i Eskilstuna-DM. Av dessa båda insatser förstår

man bättre vilka stora felmarginaler som finns vid ett litet antal partier!

Slutligen Conchess 4 MHz, som lyckades bäst och tog 6,5/9 och presterade för hela 1921.

På grund av det fina resultatet för Conchess såldes många sådana datorer av datorförsäljarna i Uppsala. Representanterna för vår förening försäkrade dem som frågade, att de fyra datorerna var praktiskt taget lika bra (det vet vi ju efter hundratals testpartier datorerna emellan), men de flesta var svåra att övertyga.

Just detta med resultat från ett litet antal partier i en viss turnering är det som datorfabrikanterna spelar på i sin marknadsföring. Det finns alltid någon turnering, där en viss dator lyckats speciellt bra. Och det är också dessa turneringsresultat, som försäljarna hänvisar till för att få kunden att just köpa deras märke.

Detta med tillfällighetsresultat motverkar SSDF genom att fortlöpande summera alla resultat erhållna mot människor. Vi lägger alltså ihop resultaten för t ex Super Constellation i DM i Göteborg, Falkenbergsmästerskapet och SM i Uppsala.

Super Constellation ligger efter 44 "männliga partier" på 1792, medan Elegance efter 16 partier har 1785.

Men det är svårt att fastställa vad som är schackdatorernas "sanna" rating. Det finns nämligen en klar tendens, att den som äger en viss dator efter ett tag får allt lättare att slå den.

Egentligen är det inte så konstigt: Människan lär sig datorns spelstil, men datorn lär sig ingenting. Vid varje nytt parti har den glömt bort alla tidigare den spelat.

För att försöka utröna vad datorerna har för betydelse för

uppskattningen av ratingtalet spelade tre SSDF-medlemmar 10 seriösa turneringspartier var mot Super Constellation. Baserat på dessa 30 partier blev Super Constellations ratingtal 1707, vilket ju är 85 poäng lägre än vad "icke datervana" personer uppskattat ratingtalet till.

Vad är sanning?

Jag tänker inte här redevisa hela vår daterratinglista, bara konstatera att de första schackdatorerna, som kom 78-79, var förskräckligt dåliga. Chess Challenger hade (har) ungefär 1000 i ratingtal, och daterer som Beris och Voice Challenger ungefär 1200.

Vad sägs om följande parti på turneringsnivån:

Voice Challenger-Super Constellation: 1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6 Lxd6 4.a4?? Dh4+ 5.g3 Lxg3+ 6.hxg3 Dxg3 matt. Ett svårslaget kortparti-rekord.

Den som vill veta mer om olika schackdatorers ratingtal och annat som handlar om datorschack uppmanas ivrigt att bli medlem i SSDF genom att helt enkelt betala in årsavgiften 80 kr på SSDF:s postgirokonto 41 87 72-0.

Förra hösten innebar ett "lyft" för spelstyrkan hos datorerna. Hur blir det denna höst? Vi väntar bl a spännt på Super Constellations uppföljare "Menstret".

En ny dator har redan presenterat sig, nämligen Fidelitys nya Excellence. Trots mycket preliminära tester är detta en dator som rekommenderas för den som söker högsta möjliga spelstyrka. Datorn är mycket enkel i sitt utseende och ger ett plastigt intryck (ser ut ungefär som Sensory 9).

Den har ingen klocka med display, men i övrigt har den de funktioner man kan fordra av en schackdator. Brädet är av trycktyp, ganska litet och man bär spela på ett större bräde bredvid.

Spelstyrkan är dock hög. SSDF har börjat testa den långsammaste versionen, som går på 3 MHz. Allt tyder på att den är lika bra

eller t o m bättre än de fyra datorerna som deltog i SM. Priset är sensationellt lågt: 1 850 kr.

Batterierna räcker ca 100 timmar. En adaptor kostar 125 kr.

Inom kort kommer versioner som går snabbare. Det skall komma



versioner på 4, 5, 6, 7 och 8 MHz. De båda sistnämnda blir antagligen förskräckligt dyra, eftersom så snabb hårdvara är dyr.

Men 6 MHz-versionen skall troligen kosta ca 3 500 kr. Det är dubbelt så snabbt som 3 MHz, och en fördubbling av hastigheten brukar ge 70-80 ratingpoäng. Det betyder att denna version kanske kommer att ha en spelstyrka på i närheten av 1900.

Det är möjligt att jag är för optimistisk. Det vet jag inte förrän om flera månader, då några hundra testpartier spelats!

Det nyss nämnda "Monstret" kommer troligen att bli lyxutrustad och väldigt dyr, kanske uppemot 10 000 kr! Det är synd och betyder att inte särskilt många exemplar kommer att säljas. Men kanske kommer programmet i en billigare version om ett halvår.

Männen bakom Conchessprogrammet - svenskarna Ulf Rathsmann och Lars Hjorth - menar att de har en ny version, som är ungefär 100 ratingpoäng bättre än den tidigare. Men om den kommer kommersiellt står ännu skrivet i stjärnorna. Mycket beror på hur det går (gick) i VM för mikrodatorer i Amsterdam i september. (Ni har väl läst om hur det gick i G-P?)

Hur det nu än gick i Amsterdam (detta skrivs före VM), så tycker jag inte att ni skall bry er om det alltför mycket. För det första kan vad som helst hända, när man spelar åtta ronder Mondrads mellan jämna deltagare. För det andra rör det sig i VM om specialtrimmade versioner. Processorerna går så snabbt, att det praktiskt taget glöder om maskinerna. Förluster på grund av nervösa sammanbrott hos maskinerna är mycket vanliga under VM.

Jag hoppas att denna artikel har skapat en viss förståelse hos läsarna för oss som testar och skriver om schackdatorer. Väldigt många som har schackintresset har eller funderar på att skaffa en schackdator. Om det inte fanns en organisation som testade schackdatorerna seriöst,

skulle alla köpare vara helt i händerna på säljarna och reklam och rykten.

Vi tycker därför inom SSDF att vi fyller en funktion för inte bara våra medlemmar utan för alla som tänker köpa en schackdator. Vi kan stå till tjänst och berätta om hur det verkligen förhåller sig med spelstyrkan hos ett visst schackdatormärke.

Ofta stöter jag på personer som har - en för mig obegriplig - avsky eller fruktan för schackdatorer. Det spelar ju ingen roll vad man tycker - schackdatorerna finns ju och kommer inte att försvinna. Däremot är ju ingen tvungen att spela mot eller köpa en schackdator, om han inte vill.

En del tycker att schacket skulle förlora sin tjusning, om en schackdator skulle bli världsmästare. Jag förstår inte varför i så fall - det finns ju redan mängder av personer som är mycket bättre än jag, men jag tycker det är roligt ändå.

Det är dock min absoluta övertygelse, att en schackdator aldrig kommer att nå upp till Karpovs klass. Steget dit är otroligt långt, och det kommer att bli allt svårare att öka ratingsiffran, när de väl kommer upp till 2 000.

Jag slår vad om 1 000 kronor att en dator inte är världsmästare år 2000. Vem sätter emot?

Krokodil Cup startar
tisdagen den 14 Januari

Tävlingar

Oslomatchen

Göteborg		Oslo	
Bengt Svensson	2423	Sverre Heim	2406 1½-½
Jan Runnby	2346	Eivind Poulsen	2347 1½-½
Lennart Liljedahl	2330	Ragnar Høen	2334 ½-1½
Ingvar Andersson	2339	Arne V. Gulbrandsen	2263 0-1
Gösta Svensson	2302		½-½
Anders Ebenfelt	2259	Petter Stiger	2289 0-2
Gunnar Johansson	2265	Thomas Halberg	2273 0-2
Ove Kinnmark	2287	Richard Bjerke	2175 1-1
Matti Svensson	2269	Reidar Jensen	2169 1½-½
Björn Andersson	2208	Per Østvedt	2060 1-1
Jørgen Dircke	2209	Jørgen Jensen	2137 1-1
Rikard Winnes	2286	Frédrik Dahl	2097 0-2
Karl Johan Moberg	2109	Dag Ulvin	1857 2-0
Per Alfredsson	2048	Kjell Yndestad	1797 1-1
Peter Foreberg	1920	Tore A. Bratvold	1899 ½-1½
Erjann Ingveason	1986	Jørgen Bjelke	1820 ½-1½
Henrik Dahlström	1909	Sverre Haanes	1784 ½-1½
Stefan Östling	1854	Hall Bjørnstad	1776 ½-1½
Marko Lehtovirta	1770	Tom R. Tyrhøj	1764 ½-1½
Bojko Cankulovski	1707	Gjermund Sørseth	1670 1-1
Mats Högberg	1728	Anne de Linde	1668 1-1
16.0		24.0	

Besköda bordsresultaten från maj månads stadsmatch! Motståndarna var som synes Oslo, gammal trätobroder i dessa sammanhang, fast denna gång dröjde det ett decennium sedan sist. Under tio år hade norrmännen ruvat på sin revansch, och nog fick de den... Detta trots att Oslo saknade ett flertal av sina absoluta toppspelare! Större delen av det norska elit-skiktet är ju hemmahörigt i huvudstaden. Tyvärr intar knappast Göteborg samma dominerande position i svenskt schackliv.

Däremot kan man mycket väl se oslomatchen som ett tomtesteg på vägen mot ett uppsving. Den i skrivande stund pågående Elo-turneringen i Schacknytt's regi kan ses som ett annat, och varför inte etablerandet av Manhem som en av landets starkaste klubbar som ytterligare ett? Nå, än är det en bra bit kvar till

Mats Eriksson

"de tre stora" stockholmsklubbarna Rockaden, Wasa och SASS, men i våra led hittar vi idag en klubbelit på tjugotalet spelare, varav flera med stora utvecklingsmöjligheter.

Mot Oslo hjälpte dock inte det stora manheminslaget långt, snarare tvärtom, eftersom manhemiterna procentuellt tog ännu färre poäng än laget i genomsnitt. Detta drar vi dock inte några särskilda slutsatser av, utan förevisar ett parti med 100 vinstprocent:

Vit: Ove Kinnmark
Göteborg
Svart: Richard Bjerke
Oslo

1 e4 c5 2 Sf3 e6 3 d3

När man inte känner till motståndaren så noga kan det vara taktiskt befogat med en lugnare variant och inte kasta sig in i en halsbrytande teori-duell.

3- Sc6 4 g3 d6

Vanligare är 4- d5, och det blir Kungsindiskt i förhand.

5 Lg2 Sf6 6 0-0 Le7 7 h3 0-0
8 Sbd2 Ld7 9 Se1

En enkel plan. Bondestorm på kungsflygeln och attack mot svarts kung. Damflygeln får svart löka med.

9- Tc8 10 f4 b5 11 Sdf3 Dc7
12 Le3 a5 13 Sh2 b4 14 g4 Se8
15 g5 f5 16 h4 Sd4 17 h5 Lc6?

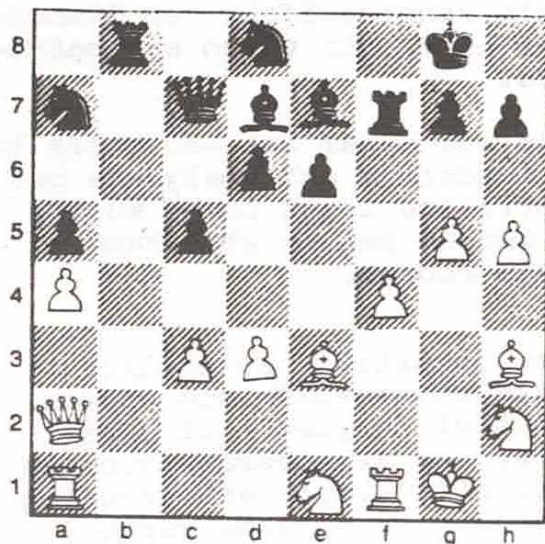
Ett avgörande fel. Löparen får inte lämna garden av e6 och dessutom hamnar Sd4 nu på villovägar.

18 c3! bxc 19 bxc Sb5 20 Db3

Ld7 21 a4 Sa7 22 exf Tb8 23
Da2 Txf5 24 Lh3

Om nu 24- Td5 så 25 c4. Vit
kan i nästa drag ta på e6,
men det finns bättre drag.

24- Tf7



25 f5!

Med poängen 25- exf 26 g6!

25- d5 26 Lf4 Ld6 27 fxe Txf4
28 exd

Med pjäsvinst. Svart är också
i svår tidsnöd.

28 - c4 29 d4 Dd8 30 dxe=D+
Dxe8 31 Dg2 Te4 32 Sg4 Kh8 33
h6 Lf8 34 Se5 Tb7 35 Le6(?)

Överspel. Enklast var 35 g6.

35- Txe5 36 Txf8+ Dxf8 37 dxe
gxh 38 gxh Dxh6?

Med sekunder kvar.

39 Dg8+matt 1 - 0

(Kommentarer av Ove Kinnmark)

Som kuriosa kan nämnas att en
kollega till HUGGET tar matchen
till utgångspunkt för en vid-
räkning med svensk alkohol-
politik, bottnande i besvi-
kelse över att GSF vid bjud-
middagen lördag kväll för de
båda lagens senior- och junior-
spelare inte skänkte ut star-
kare varor än "svensk lätt-
pilsner". Jojo.

Limhamn Open

Under den här sommarens solig-
aste dagar spelades den 10:e
Limhamn Open, 16-19 maj 1985
(Kr. him. f. d. + fre,lör,sön).

En spelare har varit med alla
gångerna; Mats Chronblad
Malmö SS

Tidigare spelades tävlingen i
den småtrevliga Bergaskolan i
Limhamn. Deltagarantalet steg
så smått efterhand som åren
gick. Till slut räckte inte
Bergaskolans lokaler till.
Därför har man flyttat över
till Baltiska hallen bredvid
Malmö stadion. Antalet deltag-
are räknades till 176, varav
endast två var utlänningar!
Dessa var; den göteborgsbekante
dansen Christopher Chron från

Lars Bergström

Espergaerde och ungraren Janos
Tomba. Denne ungrare berättade
för mig att han gärna skulle ha
velat spela i Göteborg Open
också eftersom han ändå hade
rest så långt. Tyvärr kände han
inte till tävlingen och visum-
dagarna räckte inte till. Vårt
svenska schackfolk får nog
rikta en större kvantitet in-
formation utrikes ifall vi i
fortsättningen vill benämna
tävlingarna som internationella.

Den höga deltagarsiffran kan
bero på det väl avvägda pris-
systemet med ratingpriser för
var 12:e deltagare. Eftersom
"det är mängden som gör det"
kan man även ha höga toppriser.

Högst rankad var IM Thomas

ERNST Limhamns SK 2524. Lägst rankad var Andreas Risberg Kristianstads SK 1236. Median-spelarna var Kenneth Westin Limhamns SK 1861 och Sinan Akoral Lunds ASK 1861.

En anmärkningsvärd insats gjordes av kamratenspelaren Ulf Mårtensson från Göteborg. Han spelade remi med Thomas Ernst, ratingskillnad 579, och vinst mot Anton Frid!!

SS Manhem representerades av 4 spelare: Lars Borgström inledde bra med 2 poäng. Därefter blev det hårdare motstånd. I rond 3 bröts "staketet" av Jonny Hector. Till slut tog Borgström sin 3:e vinst i partiet mot Ove Alfredsson. Resultat: 3 poäng

Claes-Göran Olausson tog goda 4,5. Förlusterna kom mot två bra spelare som båda befinner sig i en formtopp; Jonny Hector och Caspar Carleson. Efter förlusten mot Carleson suckade Claes-Göran, "partiet kommer säkert med i Schacknytt". Så fort C-G förlorar vackert så hamnar hans partier i SN.

Martin Waller spelade sin 1:a opentävling. Därför får man beteckna hans 3,5 av 7 möjliga som ett mycket bra resultat.

Martin var med och kämpade om ett ratingpris. Han vann sitt parti i sista rondan. Konkurrenten om ratingpriset, som låg en halv poäng före inför sista rondan, behövde ej spela. Han skulle ha mött den starke spelaren Milan Divjak. Men denne infann sig ej och det blev WO. Således fick Martin inte en sportslig chans att vinna ratingpriset.

Några veckor senare får jag se att Milan Divjak blev bäste

svenske poängplockare i Pula-festivalen i Jugoslavien. Då listade jag ut att han måste ha suttit i ett flygplan på väg till Jugoslavien samtidigt som sista rondan spelades. Divjak borde ha meddelat tävlingsledningen att han inte ämnade spela sista rondan. Ifall han lämnade återbud så har vi en arrangörsmiss.

Alla som läser det här borde ta en funderare och analysera det sportsliga i att lämna WO och ta snabba remier utan kamp i sista rondan.

Lars Bergström, artikelförfattaren, spelade sin första opentävling just i Limhamn 1976. Jag ~~celebrerade~~ med att göra mitt sämsta openresultat någonsin. 2,5 poäng varav 1 WO.

När inte det normala spelet fungerade avslutade jag turneringen med ett av mina suspekta system.

Spelsystemet kom jag på när jag spelade ett snabbschacksparti mot Stefan Östling i vintras.

Uppställningen a3,Ta2,h3,Th2 (a6,Ta7,h6,Th7 om man spelar svart) vill jag kalla HELBALTISKT och bara a3,Ta2 (a6,Ta7 med svart) HALVBALTISKT.

Som bekant spelade vi i Baltiska hallen. Efter turneringen fick jag höra att halvbaltiskt spelats tidigare av ingen mindre än Rolf Martens.

Här kommer ett parti från 6:e rondan. Speltiden är 40 drag på 2 timmar + 30 minuter.

Vit: Lars Bergström
SS Manhem
Svart: Walter Gordon
SK Rockaden Malmö

HELBALTISKT

1. a3 b6 2. h3 g6 3. g3 Lb7
4. Th2 Lg7 5. Ta2 d5 6. b3 e5
7. Lg2 Sh6 8. Lb2 0-0 9. La1

För att ta sats.

9. - e4?

Försvagar svarts kungsställning.

10. Lxg7 Kxg7 11. e3 Dd6
12. Se2 Sf5 13. d3 La6
14. Sf4 exd3 15. cxd3 c6
16. Sd2 Sd7 17. h4

Vit tar terräng och ökar
Th2:s rörelseförmåga.

17. - Tfe8 18. Sf3 Sc5

19. Lf1 Sxe3?

Svart är provocerad. Han försöker nu vederlägga den helbaltiska uppställningen.

20. fxe3 Txe3+ 21. Kf2 Tae8
22. b4

22. d4 ser lockande ut, men...
... 22.- Se4+ 23. Kxe3 Sc3+ och
vits dam går förlorad.

22. - Sd7 23. h5?

Nu är 23.d4 bra

23.- d4 24. hxg6 fxg6 25. Sg5 Sf6

Härifrån täcker springaren
både H7 och E4 vilket jag hade
förbisett.

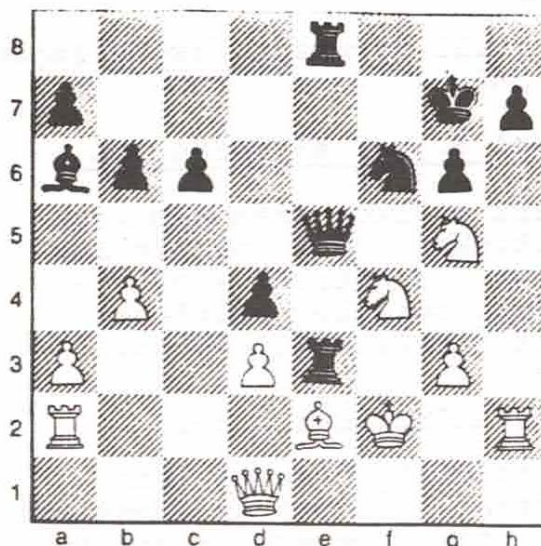
26. Le2

För att täcka springarschacken
på G4. Närmast till hands
ligger 26. Lg2 för att kunna gå
till E4 med "pållen". På 26.-
26.- Lxd3 kommer andra radens
härskare i spel med 27. Td2.

Men svart vinner efter 26. Lg2
26.- Te1!! 27. Df3 (27. Sge6+ T8xe6
28. Sxe6+ Dxe6 29. Dxe1 Sg4+ -+)
27.- T8e3! -+

26. - De5!

Om 26.-h6 så 27. Txxh6 Txe2+
28. Txe2 Sg4+ 29. Kg1 +-



27. Sxh7!

Så skulle naturligtvis "Nappe"
(Napoleon) också ha spelat.

27. - Th8?

Det är en fördel för vit att
få byta torn. Bättre är 27.-Sxh7
28. Dh1 Sf8 (28.-Sf6 29. Th6,
28.-Sg5 29. Dxc6) 29. Dxc6 och
ställningen är materiellt lika
med ömsesidiga chanser.

28. Dh1!

Ett standarddrag i baltiskt,
som grundläggs redan med h3, Th2.

28.-Txxh7 29. Txxh7+ Sxh7 30. Dxc6
30.-Sf6 31. Tc2 Dg5?? 32. Se6+
32.-Txe6 33. Dxe6 Df5+
34. Dxf5 gxf5 35. Tc7+ Kg6
36. Txa7 Sg4+ 37. Lxg4 uppgivet

I 7:e rondan (sista) rondan
utspelades följande batalj:

Vit: Petter Schiller
 Limhamns SK
 Svart: Lars Bergström
 SS Manhem

HALVBALTISKT

1.e4 a6 2.d4 Ta7 3.Sf3 b6
4.Ld3 Lb7 5.0-0 g6 6.c3 Lg7
7.e5

Vit vill försvåra utvecklingen
 av SG8

7.-h6 8.Sbd2 e6 9.Se4 Sc6

Svart avviker från den hel-
 baltiska uppställningen som
 uppkommer efter 9.-Th7
 Härmed behåller svart den
 korta rockadmöjligheten.

10.De2 Sce7 11.c4 d5

Svart vill också ta lite
 terräng, men det är vanskligt
 att öppna spelet när vit är
 bättre utvecklad.

12.exd6 ep cxd6 13.Lf4 Sf5

14. Tad1

Svart tycks klara sig efter

14.g4 Sxd4 15.Sxd4 Lxd4 16
 16.Sxd6+ Kf8 17.Sxb7 Txb7
 18.Le4 (18.De4 Td7)
 18.- Ta7 19.Tad1 Df6

14. - Sf6 15. Sxf6+ Lxf6

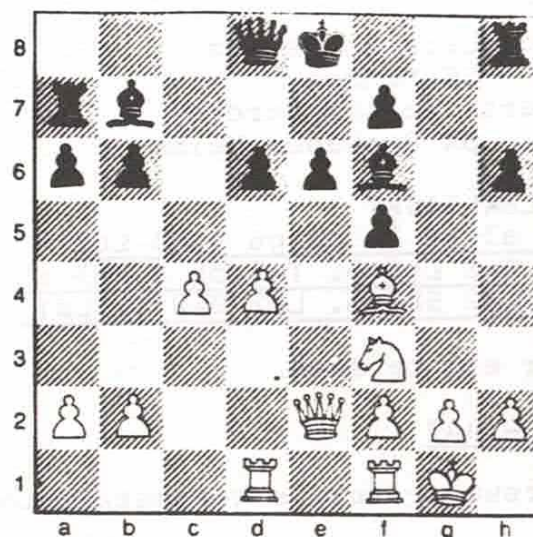
15.-Dxf6 förlorar bonde
 16.Lxf5 Dxf5 17.Lxd6 Lxf3
 18.Dxf3 Dxf3 19.gxf3 Td7
 20.Le5 0-0 21.Lxg7 Kxg7
 22.Td2 Tfd8 23.Tfd1 och vit
 har vinstchanser.

16. Lxf5 gxf5

(diagram)

17. De3!

Ökar damens rörlighet, siktar
 på H6, E8, A7



17. - Le4

Svart är i svårigheter. Kungen
 måste stå kvar i centrum och
 de tunga pjäserna vet inte vart
 de skall ta vägen. Löparman-
 övern ger det baltiska tornet
 ökad rörlighet. Samtidigt över-
 låter svart åt vit att avgöra
 "H6- bondens vara eller inte
 vara".

18. Sd2

Om 18.Lxh6 så 18.- Lxf3 19.
 19.gxf3 d5

18. - La8 19. Sb3

Vit spelar konsekvent på att
 genomföra c5
 Dåligt är 19.Lxh6? pga 19.-Lxd4

19. - Te7!?

Svart har bara taktiska finter
 att spela på. Det baltiska
 problemet hoppas bli löst till
 kostnad av en kvalitet.

20. c5!

Konsekvent spelat. Bonderovet
 20.Lxh6 ger den svarta ställ-
 ningen lite liv efter 20.-e5
 21.Dd2 f4 22.dxe5 Txb6 23.exf6
 23.-Txf6 och svart kan streta
 emot ett litet tag.

20. - e5

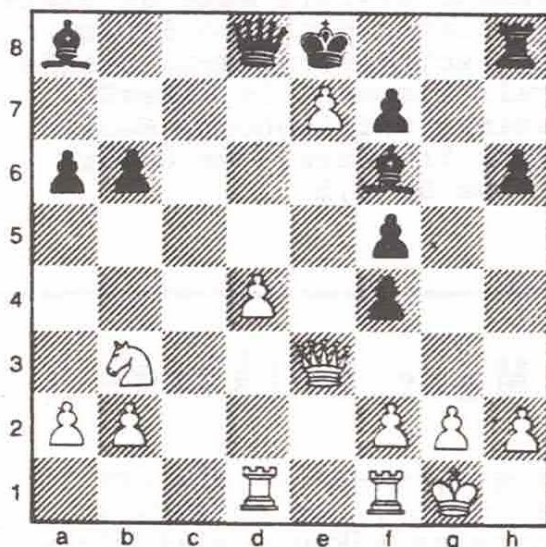
Otillräckligt är 20.-dxc5
21.dxc5 Td7 22.Txd7 Dxd7
23.cxb6 Dd5 24.f3 Lxb2 25.De2 +-

21. cxd6?

Hittills har junioren spelat mycket bra. Svart har blivit positionellt överspelad. Men när limhamnsjunioren fick syn på en snabb materialvinstfortsättning, så var det bara den som gällde. Efter 21.dxe5 Lxe5 22.cxd6 Te6 23.Lxe5 f6 24.f4 kan svart ställa tillbaka pjäserna på utgångsfälten.

21. - exf4 22. dxe7

Vit gick således in i svarts fälla. Lockbetet var en kvalitet.



22. - Dd5! 23. Dh3 f3?!

Mycket intressant är 23.-Tg8 24.f3 h5 och den vita damen är tillfälligt instängd på h3. Jag tror att vit på något sätt kan krångla sig ur den tillfälliga svarta pressen. T ex offra tillbaka en kvalitet och utnyttja den svarta kungens otrygga ställning. Jag spelade 23.-f3 för jag trodde att vit var tvungen att spela 24.g3

varpå jag hade tänkt avancera med H-bonden. Men det hade ändå blivit ungefär som partiforts.

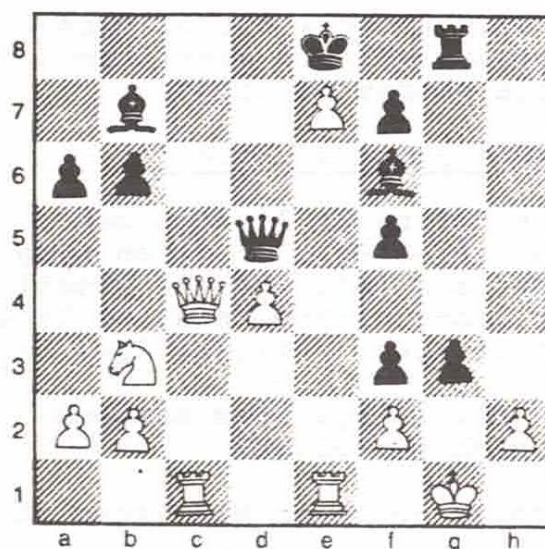
24. Tfe1! Tg8

Det materiella draget 24.-fxg2 bestraffas med 25.Dg3

25.g3 h5 26.Tc1 Lb7 27.Df1?!

Avgörande är 27.Tc7 h4 28.Txb7 28.-Dxb7 29.Dxf5 +-

27. - h4 28. Dc4 hxg3



29. hxg3?

I den ömsesidigt lindriga tidsnöden tar vit "för säkerhets skull" tillbaka bonden för att inte behöva räkna på schackarna. Bäst är 29.Dxd5 gxf2++ 30.Kxf2 30.-Lh4+ (30.-Tg2+ 31.Kf1 Lxd5 32.Tc8+ +-)

A) 31.Kf1 Tg1+ 32.Kxg1 f2+ 33.Kf1 fxe1=D + 34.Txe1 Lxd5 vit har kvalitet över, men får arbeta för segern.

B) 31.Kxf3 Lxd5+ 32.Kf4 Tg4+ 33.Kxf5 (33.Ke5? Lxb3 34.axb3 34.-Lxe1 35.Txe1 Th4 med ett svårspelat tornslutspel, förlorar gör 34.Tc8+? Kxe7 35.Kxf5+ 35.-Lxe1 36.Kxg4 Le6+ -+) 33.-Le6+ 34.Txe6 Tg5+ 35.Kf4

35.-fxe6 36.Tc6 och vit bör vinna.

Ödesdigert hade varit att slå tillbaka med 29.fxg3 pga 29.-f2+ -+

29. - Txx3+!

Så fick svart till slut nytta av G-linjen

A) 30.gxf3?? f2+ -+

B) 30.Kh1 besvaras med dragupprepning 30.-Th3+ 31.Kg1 Tg3+

C) 30.Kh2? Tg2+ 31.Kh3 Dxc4 32.Txc4 Txf2 och svart kan börja hoppas på vinst.

30.Kf1 Dxc4+ 31.Txc4 Th3

Lite bättre är 31.-Tg4 med iden Lb7-e4-d3. F2 är en svag punkt som lätt kan bli utsatt för angrepp. Remihotet är Th4+, Kg1 Tg4+, Kh2 Th4+, Kg3 Tg4+ osv

Vit bör tvinga fram dragupprepning med 32.Sd2

Manhems juniorer kan lägga på

minnet att löparparet ofta uppväger Torn+Springare.

32. Kg1 Lxe7??

Svart hade fortfarande en bombsäker remis med 32.-Th4

33.Txe7+ Kxe7 34.Tc7+ Ke6
35.Txb7 Kd5 36.Txf7 Th5
37.Tg7 Ke4 38.Kf1 Th1+
39.Tg1 Th6 40.Sd2+ Kf4
41.Ke1 Te6+ 42.Kd1 Te2
43.Tg3 Txf2 44.Txf3+ Txf3
45.Sxf3 Ke4 46.Ke2 uppg.

Slutställning, Limhamn Open-85:

1. Harry Schüssler, Limhamn 6,5/7
2-4) Janos Tompa, Ungern, Nils-Gustaf Renman Uppsala ASK, Hans Jonsson Schack-08 Norrköping 6
5-12) Thomas Ernst Limhamns SK, Ferdinand Hellers Wasa SK Sthlm, Robert Bator Rockaden Sthlm, Jonny Hector Kirseberg, Stellan Brynell Limhamns SK, Mikael Johansson Hälsingborg, Malte Burwick Kramfors, Arne Bjuhr Limhamns SK 5,5

Göteborg Open

Göteborg Open spelades som vanligt i pingsthelgen. Länge såg det kritiskt ut på anmälningsidan (som vanligt), men till blev vi i alla fall 89 stycken. Roligt var att ett stort antal manhemiter hade valt att deltaga i stället för att ägna sig åt båtsjösättning, släktkalas, lantvistelse och annat bjäfs. Sammanlagt var vi faktiskt åtta bland de tjugo högst rankade, och inalles nitton stycken.

Ingen av dessa nitton tappra lyckades dock hindra Johnny Hector från att vinna tur-

Mats Eriksson

neringen, ensam på 5½. Fem raka vinster och en remi i slutronden säkrade viktorian.

Bland toppspelarna i Manhem var det mera tunnsått med framgångarna. Björn Andersson tog dock 5p och belade en åttonde plats. Starkt spel också av Rikard Winsnes, som nästan slog Lars-Åke och som verkligen slog Bengt Svensson.

Bästa individuella prestationerna hittar vi kanske ändå litet längre ned. Här blev det ratingpris för sedan

en tid come-bäckande Sven Degerfeldt.

Vit: Leif Svensson
SA Fenix

Svart: Sven Degerfeldt
SS Manhem

1 d4 c5 2 d5 e5

Vad heter denna variant?

3 c4 b5?

Går det att spela schack på detta viset? Jo, anser Sven. När "ruffelhumöret" är på topp går det alldeles utmärkt.

4 cxb d6 5 Sc3 g6 6 e4 Lg7
7 Sf3 Se7 8 g3?? 0-0

Är inte d3 det naturliga fältet för löparen!? Vilka problem kan uppstå på diagonalen f1-a6?

9 Lg2 a6 10 bxa Lxa6 11 Sd2
Sd7 12 b3 f5 13 Sc4 Sf6 14
0-0 Sxe4

"Det skulle vara trevligt att via f5 få in en kuse på d4", tänkte jag här. Och om vit anser sig tvungen byta bort pålän när den kommer till f5, så kan det vara lika angenämt att få spela på en öppen g-linje.

15 Sxe4 fxe 16 Lg5 Lf6 17 Lh6
Tf7 18 Lxe4 Sf5 19 Lxf5 gxf

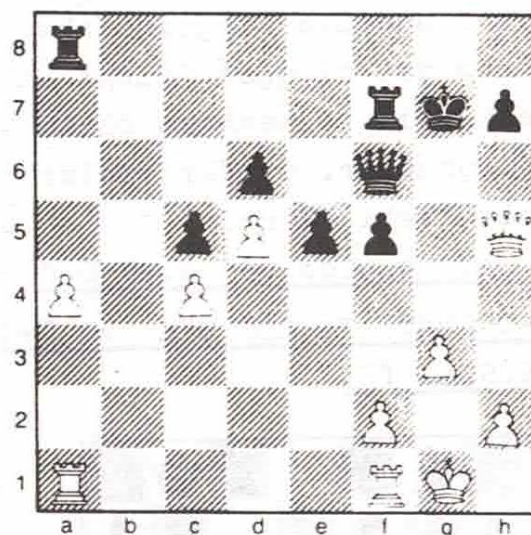
Så blev det då den öppna linjen att försöka spela på. Vit drog sitt nästa drag blixtsnabbt.

20 Dh5 Lxc4 21 bxc Lg7

Bästa sättet att gardera bonden på (Det var faktiskt planerat).

22 Lxg7 Kxg7 23 a4 Df6

Hur fortsätter vit nu? Det är väl dags att börja laborera med diverse försvarsmöjligheter, antar jag. Bondeforceringen på a-linjen vet jag är felaktig.



24 a5 Kh8

Det var på g-linjen vi skulle spela.

25 a6 f4 26 f3 Tg7 27 Kg2 fxg
28 hxg Df4 29 g4 e4

Ibland blir dragen alltför självklara för att det skall vara riktigt roligt!

30 Dh2 exf+ 31 Txf3 Txd4+ 32
Tg3 Tag8 33 Ta3 De4+

Nu ser jag att det "hänger" ett torn på a3.

34 Kf2 Dc2+ 35 Kg1 Db1+ 36
Kg2 Db2+ 37 Kh1 Dc1+ 38 Dg1
Dxg1+ 39 Txd4

Nu är det matt i ett drag, men det såg jag inte.

39- Txd4+ 40 Kh2 T1g6 0 - 1

(Kommentarer av Sven Degerfeldt)

Sven hann dessutom med att besegra B Andersson från både Manhem och Lundby. Sammanlagt blev det 4 poäng.

Ratingpris bärgade också vår materialförvaltare Jan Nilsson, som på sistone har fått verkligt fin fart på pjäserna. Här ett parti:

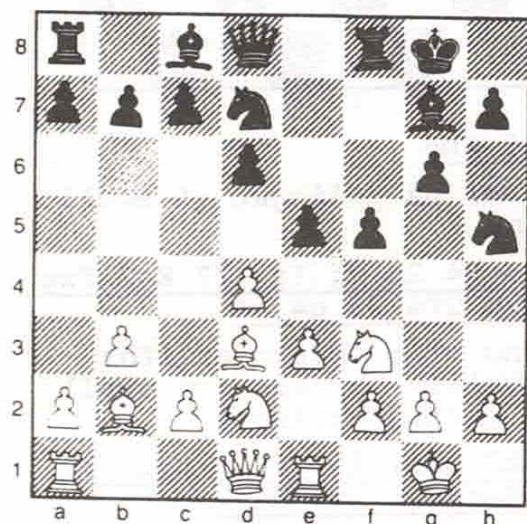
Vit: Jan Nilsson, SSM

Svart: Erik Wallentin, SSM

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. e3

Vit vill undvika kungsindiskt, eftersom det pluggas friskt på denna öppning i Manhems olika ungdomsgrupper. Därför spelar vit ett "tetigt" drag.

3. - Lg7 4. Ld3 d6 5. b3 0-0
6. 0-0 Sbd7 7. Lb2 Sh5 8. Te1
e5 9. Sbd2 f5



10. e4

"Flankangrepp bemöts bäst med motspel i centrum" har någon vis man sagt. Vit är inte rädd för 10.- f4. Då följer bondebyte på e5, Le2-c4+-e6, Sd2-c4 och svart har stora problem med fältet e5.

10. - Sf4 11. Lc4+ Kh8 12.
exf d5?

Intressant var 12.- e4. Då hade kunnat följa 13. Sxe4 d5 14. Lxd5 Sxd5 15. fxg hxd. Vit har fått

tre bönder för pjäsen. Detta plus svarts dåliga kungsställning torde betyda vit fördel. Med sitt 12:e drag hotar svart att få ett stort (vinnande?) initiativ i centrum. Om vit flyttar löparen kommer 13.- e4 följt av gxf. Vits svar är tvunget (och starkt).

13. dxe dxc4 14. f6 Sxf6

Svarts svar är förmodligen det bästa. Det tyckte iallafall vi båda i efteranalysen.

15. exf6 Lxf6 16. Sxc4 Sd5
17. Lxf6+ Txf6 18. Dd4 Kg8 19.
Tad1 c6 20. Se3 Db6 21. Sxd5
Dxd4?

Ett förbiseende i en förlorad ställning.

22. Se7+ uppg. 1-0

(Kommentarer av Jan Nilsson)

Också Jan slutade på 4 poäng.

Resultat:

1	Johnny Hector		5½
2	Harry Schüssler		5
	Robert Bator		5
4	Malte Burwick		5
5	Thomas Welin		5
6	Ingemar Schütz		5
	Per Thorén		5
8	Björn Andersson	Mm	5
9	Rikard Winsnes	Mm	4½
10	Uno Axelsson		4½

Öppna danska junior mästerskapet

Jag fick förtroendet att representera de svenska färgerna under tiden 24-30/6-85 i ÖJDM. Den främsta anledningen härtill var att elitjuniorerna deltog i SSF:s träningsläger.

Jag tog mig båtvägen till Fredrikshamn varefter Intercity tåget fraktade mig till Herning. Herning är en liten nett stad med ca 30000 invånare beläget på östra Jylland (några mil söder om Århus).

Eftersom anmälan genomförts i flygande fläng var jag lite orolig hur spelförhållandena var där nere. Jag hade dock oroat mig i onödan. Turneringsledningen hade förberett allt. Inkvarteringen skedde genom privata initiativ. Direkt när jag kom fram var det dags för lunch. Smörrebröd, pastej samt syltetøj stod framdukat.

Efter lunch kunde jag följa högsta klassen och bekanta mig med Andreas och Michael, som var mina rumskamrater, tillsammans med en otroligt fin katt. Efter lunchen körde mannen i huset oss till inkvarteringen. Det visade sig att källaren var vigd för oss. Även om detta var negativt var jag inte sen att finna glädjeämnen: det fanns ett bordtennisbord och ett analysrum att spendera tiden i.

Över till det schackliga. Eftersom mitt rating var otillräckligt för att få spela i högsta klassen (+2100) placerade ledningen mig i Mester-klassen (+1900). Turneringsledningen hade räknat med att en norrman skulle hjälpa mig med att konkurrera med de sju andra danskarna. Norrmannen uteblev dock,

Stefan Östling

så jag var sålunda ensam. Men det skulle visa sig att VPK:s slagord "liten men stark" fick en sann betydelse.

Redan i första rondan fick Allan Schmidt känna på sulor.

Vit: Stefan Östling, SS Manhem

Svart: Allan Schmidt, Haderslev

1.d4, Sf6 2.c4, c5 3.d5, b5 4.Sf3

Innan detta parti var 4.Sd2 kutym.

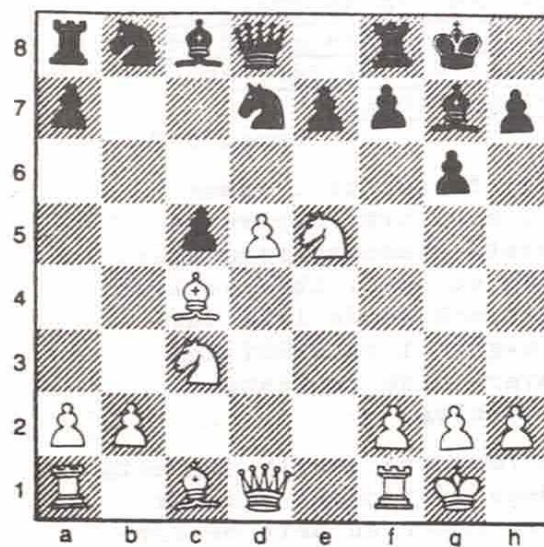
4.-bxc4 5.Sc3, g6 6.e4, d6 7.Lx-c4; Lg7

Efter partiet lade han hela skulden på detta drag. 7.-Sbd7 hade förhindrat det som kommas skall. Visst kan detta tyckas desperat. Jag själv ser det som att efter detta fanns det inget tillfredsställelse för svart.

8.e5

Denna idé fick jag från den utomordentligt välgjorda boken för den late: An Opening Repertoire for white, som behandlar olika öppningar efter 1.d4.

8.-dxe5 9.Sxe5, o-o 10.o-o, Sfd7



Partiet Kortjnoj-Sax
fortsatte 10.-Lb7 11.Db3,Db6
12.Te1,Sa6 13.Lg5,Dxb3 14.Lxb3
Tac8 15.Sc4+-.

Innan detta parti spelades här 11.Sc6 med gott svart spel...

11.Sxf7!,Txf7 12.d6,Sb6 13.
dxe7,Dxe7 14.Te1,Df8 15.Lxf7+
Dxf7 16.Sb5,Lf8 17.Sd6,Dd5?

Efter en rad"enda draget"
drag så går svart fel.Det konsekventa 17.-Lxd6 18.Dxd6,Df8!
räddar med all sannolikhet svart.

18.Dxd5,Sxd5 19.Sxc8,Sc6 20.
Te8.(20.Td1,Sd4)Sc7 21.Txf8+
Kxf8 22.Lh6+,Kg8 23.Sd6,Td8

Ställningen måste väl betraktas som vunnen.VIT har ju tre av slutspelets viktigaste permanenta fördelar:materiell övervikt,löpare mot springare samt färre bondeöar.

24.Se4,Se6 25.Le3,Scd4 26.
Kf1,Tb8 27.b3,Tb4 28.Ld2,Tb6
29.Tc1,Ta6 30.Sc3,Kf7 31.Sa4
tc6 32.Le3,Tc7?

32.-Ta6 hade gjort upp-
giften mycket svårare för vit.Nu vinner vit en andra bonde.

33.Sxc5,Sf5 34.Sd3,Te7 35.
Tc4,Sxe3+ 36.Fxe3,Sg5 37.Ke2
Se4 38.Sc5,Sd6 39.Tf4+,Kg7
40.Kd3,Te5 41.Ta4,g5 42.Td4
Te6 43.e4,Sf7 44.Td7,Ta6
45.Sc3,Kg6 46.Kd4

uppg. 1-0

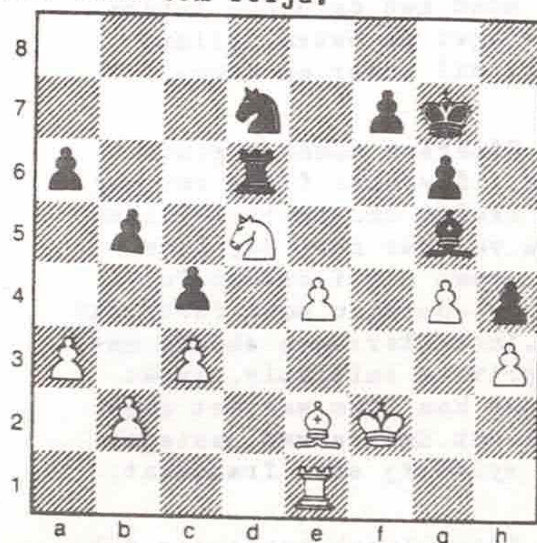
Jag fortsatte i samma stil i rond två,inspirerad av första rondens framgångar. Jag kom ut bra i Lb5-systemet som vit och kunde lite turligt avgöra i en ställning där svart hade en vinnande fortsättning.

I rond tre skulle jag möta gruppens näst högst rankade spelare.Efter en helt bedrövlig insats från min sida i

öppningen,jag hade svart och öppningsvarianten var g3-systemet,kunde jag vända det hela i tidsnöden.

Nu började folk intressera sig för Stefan"danskdöda-ren"Östling.

I denna grupp kunde alla slå alla,något som jag fick erfara i rond fyra,där det höll på att gå illa.Jag kunde dock med avbrottets hjälp reda upp situationen med remi som följd.



Jag har just gjort mitt 40:e drag Se5-d7 och det är vit att försegla.Vad skall han göra. Svart hotar Sc5 följt av Te8 och ev. Sc5-a4.

41.Ld1!

Offrar temporärt en bonde för att bli av med sina svagheter.

41.-Lc1 42.a4,Lxb2 43.axb5
axb5 44.Lc2,Se5 45.Ke2!,f5

remi $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Efter denna rond,den femte, ledde jag tillsammans med Jens Östergaard på 4/5.

I den sjätte förlorade jag mot ovantecknad varefter jag fick säkra andraplatsen i sista rondens genom en snabbremi.

Slutfacit: $4\frac{1}{2}/7p.$ med en

andraplats som följd samt 75 ratingpoäng får jag vara nöjd med. Detta var dock ej det mest positiva med den här veckan: spelförhållandena; jag tänker då närmast på maten, inkvarteringen och den fina gemenskapen oss schackspelare emellan.

Jag har inte tagit med nå- från högsta klassen i detta referat beroende på att gjorde det i TFS:s nr 6/85 där bl a rumskamraten A. Bang tvålar dit en utlänning.

Avoine Björn Castegren

När jag i somras litet oväntat stod där med drygt två av semesterveckorna oplanerade slog mig tanken som på huvudet: en sista schack-tågluffning! Efter en koll i Schach-Echo och ett telefonsamtal med kontaktpersonen satte jag mig på tåget mot Avoine som ligger sydväst om Tours. Departementet heter Indre-et-Loire och kallas Frankrikes trädgård.

Avoine är en liten ort (knappt 2 000 inv) men den lokala schackklubben hade ansträngt sig rejält och hade 30 000 Francs i prispengar. Även på andra sätt var det bra ordnat, logit kostade 200 F för tio nätter, måltiderna 240 F för nio etc. Utflykter ordnades till lokala slott, en teaterpjäs samt till traktens kärnkraftverk!

Turneringen var relativt starkt besatt, ca 10 IM och totalt deltog drygt 150 personer. Ganska snart utkristalliserade sig en topp med främst Glenn Flear, Tony Kosten (England), Dizdarevic (Jugoslavien), Seret (Frankrike) och Pytel (Polen), alla IM. Till slut vann Dizdarevic och Seret på 7½/9 med resten på 7 poäng.

Det egna spelet var inte så mycket att hurra för, men jag fick i alla fall 6p. Hade jag vunnit den lovande ställningen i sista rondan hade det blivit

odelat rankingpris + ordinarie prispengar, dvs ca 1 300 F. Nu blev det 225 F + tre flaskor vin! Rankinggrupperna var ordnade i rankingintervall, och i gruppen 2100-2199 fanns bara fem spelare. Fyra slutade på 6p och en på 5½p!

Mitt mest konsekventa parti är nog följande (rond 7):

Vit: Björn Castegren
Svart: Chomet (F)

1 d4 Sf6 2 Sf3 e6 3 c4 c5 4 Sc3 c6 5 e3 Le7

Passivt. Vanligare är 5- Sbd7 följt av 6- dxc och 7- b5.

6 Ld3 dxc 7 Lxc4 0-0 8 0-0 b6

Bättre är nog trots allt 8- b5. Vitfältslöparen blir katastrofalt dålig på b7.

9 De2! Lb7 10 e4 Sbd7

10- c5!?

11 e5 Sd5

Även om 11- Se8 objektivt kanske är sämre så finns i alla fall chans till motspel. 11- Sd5 är tröstlöst, Lb7 kommer aldrig ut.

12 Sxd5 cxd

Samma sak gäller 12- exd, men det blir i alla fall motspelschanser med c6-c5.

13 Ld3 Te8

För att kunna spela Sf8.

14 Lf4 Tc8 15 Tac1 Txc1 16 Txc1 Db8

Nu kommer vit i gång på kungsflygeln, men vad skall svart spela?

17 Sg5 Lxg5

På 17- h6 så finns 18 Sxf7 Kxf7 19 Dh5+ Kg8 20 Lxh6 med avgörande angrepp.

18 Lxg5 Tc8 19 Te1

Svarts torn kan ändå inget göra på c-linjen.

19- Tc7 20 Le7?! Dc8 21 Lg5

Ett intelligent feldrag (20 Le7) som lockar svart att gå fel. Det är förståeligt att han vill aktivera löparen, men springaren behövs på f8 för att undvika bondeförsvagningar framför kungen.

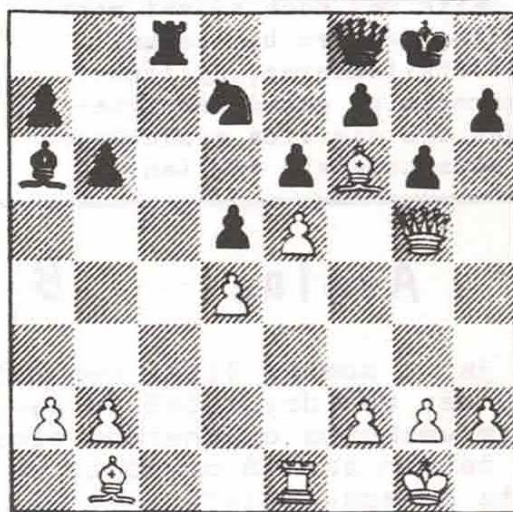
21- Sb8 22 Dh5 g6

På 22- h6 kommer 23 Lxh6 gxh 24 Dxh6 f5 (24- La6 25 Lh7+ Kh8 26 Lc2+! Kg8 27 Te3) 25 exf med angrepp.

23 Dh4 Df8

23- La6 24 Lh6 Sd7 25 Lxa6 Dxa6 26 Dd8+.

24 Ld8 Tc8 25 Le7 De8 26 Lf6 La6 27 Lb1! Sd7 28 Dg5 Df8



29 h4!

Angrepp mot g6. Svart har inget att sätta emot.

29- Sxf6 30 exf Db4 31 Dh6 Df8 32 Dd2 h5 33 Te5 Tc4 34 b3

Även 34 Txh5 Txd4 35 Dxd4 gxh 36 De5 är vinst.

34- Tc7 35 Txh5 Da3

Sista bluffen. Förlusten är oundviklig, eller hur?

36 Th8+ 1 - 0

Kort sagt, en rolig turnering.

ECI - turneringar i Eeklo Rikard Winsnes

Den 8:e - 17:e augusti var undertecknad och Ferdinand Hellers nere i Belgien och spelade schack. Det var en tävling som går vartannat år i Belgien och vartannat år i Holland. Tävlingen, som sponsras av postorderföretaget ECI, spelades i år i Eeklo, en liten stad mittemellan Gent och Brugge. Det spelades 5 olika turneringar av vilka Hellers deltog i IM-turneringen (där han placerade sig på 2:a plats efter IM Mark Ginsburg, USA) och jag i den internationella juniorturneringen. Förutom dessa två spelades en öppen turnering (som vanns av Berge Östenstad, N),

en flickturnering och en turnering för Eeklos pojkar (och flickor). I den internationella juniorturneringen deltog bl a spelare från USA, England, Polen och Jugoslavien. Bäst klarade sig P.Schlosser (BRD) 7.5 följt av H.Danielsen (DK) & R.Schea (USA) 6.5. På 4:e plats återfinns vi turneringens ende IM: David Norwood (UK) och 5:e platsen delades av bl a F.Dahl (N) och "Huggets" speciellt utsände.

För att demonstrera mitt spel tänker jag visa några partier och partiställningar. Vi börjar i 2:a

ronden:

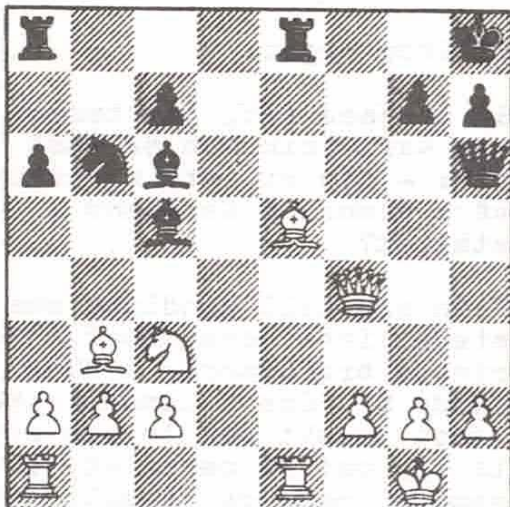
Vit: Rikard Winsnes, Sverige

Svart: Nick Dubbeldam, NL

Öppning: Sicilianskt 2...Sf6

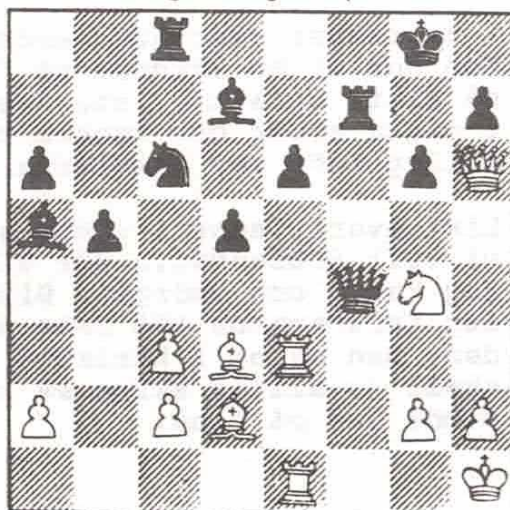
1.e4 c5 2.Sf3 Sf6 3.e5 Sd5 4.Sc3 e6
5.Se4 Sc6 6.c4 Sb6 7.a4 a5 8.d4 cd4
9.c5 Sd5 10.Lg5 Le7 11.Sd6 Kf8 12.Le7
De7 13.Lb5 Sdb4 14.0-0 f6 15.Ta3 b6
16.cb6 La6 17.b7 Tb8 18.La6 Sa6
19.Sd4 Se5 20.Sc8 Df7 21.f4 Sg6
22.Tc3 d5 23.De2 Db7 24.De6 Sc7
25.Dd6 1 : 0

I fjärde ronden satte jag bort en
ställning med två merbönder i ett
drag:

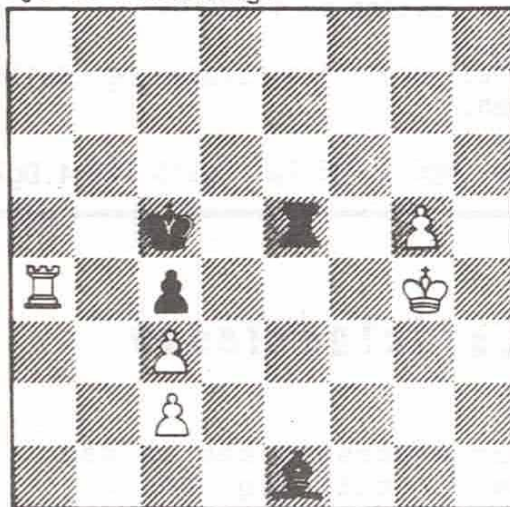


Vits senaste drag var Df7-f4??
(Le5-f4 vinner lätt) Hur bestraffade
svart detta feldrag? Svar i slutet av
artikeln.

I 6:e ronden spelar jag upp en
vinstställning igen och kan i
diagramställningen avgöra partiet.



Jag tillät svart att offra kvalitet
med Tg3 och i slutspelet hade han
vinst. Två avbrott senare uppkom
följande ställning:



Vit drar och håller remis!

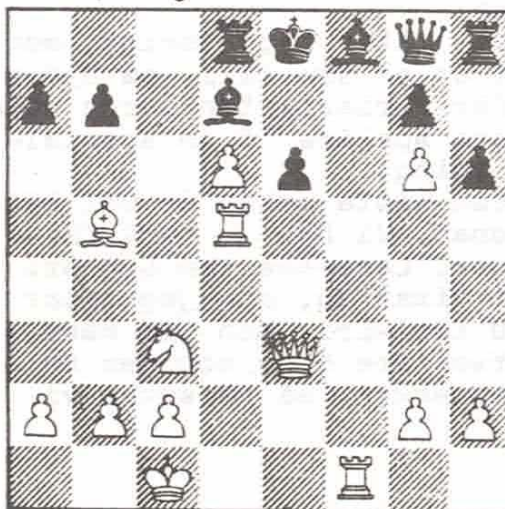
I sista ronden spelade jag ett av
mina bästa partier någonsin:

Vit: Rikard Winsnes

Svart: Maurizio Capusciutti (I)

Öppning: Sicilianskt; Rauzer

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd4 4.Sd4 Sf6
5.Sc3 d6 6.Lg5 Ld7 7.Dd2 Tc8 8.f4!
Sd4 9.Dd4 Da5 10.e5! Sg4!? (Efter
10...de5 11.fe5 e6 12.0-0-0 Lc6
13.Sb5 Lb5 14.ef6 Lc6 15.h4 uppkommer
en ställning som har analyserats
ingående av vissa kamratenspelare)
11.0-0-0 Dc5 12.ed6 e6 13.Lb5 f6?
14.Da4 Td8 15.The1 Se3 16.De4 Df5
17.De3 fg5 18.fg5 h6 19.Td5 Df7
20.Tf1 Dg8 (20...Dg6 21.Ld3 Dh5
22.Dh3! med den läckra matten på g6 i
tankarna) 21.g6!



Schack och patt! 21...Lc6 22.Tf7 1:0

Kg7 5.Sh5

Svaren på frågorna:

1...Te5! och vits ställning faller samman.

1.Lg6! hg6 2.Dg6 Tg7 3.Sf6 Kf8 4.Dg7!

1.Ta5 Kd6 2.Te5 Ke5 3.g6 Kf6 4.g7 Kg7
5.Kf5 Lc3 6.Ke6 Lf6 7.c3! =

Det var en mycket välarrangerad och trevlig turnering och jag tycker att någon svensk, nästa år, bör utnyttja möjligheten att få delta.

Karlstadsresan

Björn Andersson kom en dag i maj in till mig och vi fick en pratstund om vad vi skulle göra inför höststarten. Juniorerna är ofta ute på olika tävlingar, men många av våra seniorer får på sin höjd resa till Lerum eller Kungsbacka.

- Borde vi inte hitta på något för dem?, tyckte Björn.
- Jomenvisst, skulle vi inte utmana någon klubb som höststart?

- Ja, men det vet du väl Torsten, det finns inte många klubbar att välja på, kanske Wasa i Stockholm om vi skall få riktigt motstånd.

- Men Björn, varför inte utmana ett helt förbund, vad sägs om Mälardalen exempelvis?

- Det låter inte tokigt, men det är en sak till, sa Björn. Inför seriestarten borde våra bästa spelare få en specialtrimning.

- Den sista saken är väl lätt ordnad. Vi har ju egna förmodagor, Lars-Åke och Gunnar. Det fixar du, och jag talar med Karl-Erik och vår kassaförvaltare Rune och ger de klartecken, så försöker vi

Torsten Lindh

sy ihop något.

Så började det, jag talade med Karl-Erik och då sade han: - Kan vi inte kontakta våra vänner i Värmland i stället?

Från ord till handling skall steget inte vara långt, jag ringde ordföranden i Värmlands SF, Gösta Lundell. Han tänkte direkt och lovade att ta upp det på deras styrelsemöte omgående. Resultatet blev en fyrtiomannamatch där deras åtta klubbar skulle utse cirka fem spelare från varje. Jag lovade samtidigt att vi skulle komma med ett blandat lag och inte med de fyrtio högst rankade.

1 september startade färden. Men hur vi än räknade så fanns på plats endast 37 st. Återbud i sista stund och kanske bristfällig info var orsakerna.

Likt Evert Taube i visan så kom vi till Brålanda... där vi intog kaffe och smörgås. Dimman låg fortfarande tät över nejden, men solen i Karlstad skall ju alltid skina så vårt humör var på topp.

Resultat första tio borden.

L-E Pettersson	- R Winsnes	0 - 1
L-E Johansson	- M Eriksson	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
L Asplund	- O Kinnmark	0 - 1
B Eriksson	- A Ebenfelt	0 - 1
U Svanqvist	- B Andersson	0 - 1
A Åhren	- A Ziegler	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P Magnusson	- B Castegren	0 - 1
B Hedlund	- R Uhlin	0 - 1
B Särén	- B Aurell	0 - 1
U Nilsson	- K-J Moberg	0 - 1

Summa 1 - 9

Resultat borden 11 till 20.

K-O Johansson	- J Kretz	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
G Andersson	- M Carlhammar	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
L Juglander	- L Bergström	0 - 1
J-O Carlsson	- S Rilberg	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
K-E Karlsson	- E Andersson	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H Österberg	- J-O Forsberg	1 - 0
A Mårtensson	- B Backlund	0 - 1
P-O Hallgren	- J Engsner	0 - 1
B Andersson	- L Jacobsson	0 - 1
M Bäckström	- S Östling	1 - 0

Summa 4 - 6

Resultat borden 21 till 30.

E Strandberg	- L Borgström	1 - 0
E Olsson	- S Andersson	0 - 1
G Spångberg	- G Ståvhammar	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B Lundberg	- N Engsner	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
A Andersson	- M Oxelqvist	0 - 1
L Johansson	- L Pettersson	1 - 0
B Burman	- L Cardell	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B Karlsson	- E Wallentin	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P Vogel	- M Högberg	1 - 0
A Jansson	- T Lindh	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Summa 5 $\frac{1}{2}$ - 4 $\frac{1}{2}$

Resultat borden 31 till 37

J Johansson	- A Berggren	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
S Andersson	- G Nylén	0 - 1
E Ögren	- H Warston	0 - 0
M Rodrick	- K-E Åberg	1 - 0
S Westin	- M Waller	1 - 0
P Fritzberg	- J-H Madsen	1 - 0
A Mortensen	- C Nilsheden	1 - 0

Summa 4 $\frac{1}{2}$ - 2 $\frac{1}{2}$

SLUTSUMMAN BLEV 15 - 22

"Sola i Karlstad" vägrade lysa. I stället avlöstes dimman av regn, men i spelsalen tändes solen av grabbarnas spel.

- Välkomna till oss, hälsade Gösta Lundell och överlämnade deras förbunds standar till Karl-Erik. Spelet kunde nu börja, men med endast 37 manhemiter blev det ett måste även för ledarna att rycka in.

Det blev trots detta en stor seger! Vi vann med 22 mot 15. Resultatet vid de första tio borden blev 9-1 till oss. Vid de nästa tio borden blev det jämnare, vi vann där med 6-4. Sedan var det Värmlands tur att vinna vid borden 21 till 30 med siffrorna 5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$. För

att slutligen på de sista sju borden vinna med 4 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.



Chans till revansch!

Nästa år när vi 80-årsjubilerar kanske vi kan inbjuda våra värdar till en returkamp. Det blev slutorden från Karl-Eriks sida innan vi skiljdes åt.

Bussfärden hem gick i gemytets tecken och undra på det, midagen på OK-motellet satt bra och kaffet i Brålanda likaså. Som helhet kan sägas att det var en mycket trevlig resa.

Hugget i bild



Vänster: Manhemtruppens egen jazzgosse, Karl Johan Moberg, lånar sin uppmärksamhet åt HUGGETS fotograf mitt under ett femminuters trumsolo.



Höger: Nyvordne sverigemästaren i tänkarpose. Han rivstartade i årets SM-grupp med fem vinster, förlorade så två partier men kom igen och vann i stor stil. Åkesson räknar själv SM-segern till sina absolut främsta meriter.



Inför nästa rond: två förberedelsestilar. Lars Pettersson (ovan) får representera prepparskolan, vars lärjungar innan partiet repeterar (eller i extremfallet lär in) sannolika varianter i förlitan på korttidsminnet. Nedan ser vi Claes-Göran Olausson under en intensiv fas av mental uppladdning. Var ligger sanningen?



Juniorschack

Manhems Lagtrofe

Erik Wallentin

I 1985 års upplaga av Manhems lagtrofé ställde 4 lag upp: SS Manhem, Lunds ASK, Bara Bänder och Wasa SK, vilka var knappa favoriter före Lund och Manhem.

I första ronden skulle vi möta Wasa med tungvikaren Teodor Hellborg i täten. I denna match saknades Mattias Wallerstedt och Fredrik Lundblom, som inte alls deltog i turneringen.

Trots detta lyckades vi få 2-2 efter det att jag hade vunnit mot Teodor och Mattias Lundström över Wasas andrabordsspelare Måns Ohlsson. Övriga spelare i laget var Finn Björnulfsson och Jesper Hamark.

Lund slog Bara Bänder med 3-1.

I rond 2 var "Wallan" tillbaka mot Bara Bänder och vi kunde vinna med 4-0. Den andra matchen slutade 2-2. Inför den avslutande rondan ledde vi alltså före Lund, och oavgjort skulle räcka om inte Wasa vann med 4-0.

Vi vann dock matchen med 2½-1½ och segern var klar. Jag lyckades vinna ännu en gång och även "Wallan" vann medan Lundström spelade remi. För Finn gick det inte lika bra med två förluster utav två, men i Wasas lagtrofé

kom han igen med besked. Bordspris delades ut till bl. a. "Wallan" och mig själv.



SLUTSTÄLLNING!

1. SS Manhem 5mp, 8½pp
2. Wasa SK 4mp, 7pp
3. Lunds ASK 3mp, 6½pp
4. Bara Bänder --, 2pp

Till sist ett parti:

Vit: Christian Jepson
Svart: Erik Wallentin

1.e4,e5 2.f4.exf4 3.Sf3,d5
4.exd5,Sf6 5.Lb5+,c6 6.dxc6,
6.-Sxc6 7.d4,Ld6 8.0-0,0-0
9.b3,Lg4 10.Lb2,Sd5 11.Lc1,Te8
12.Le2,Se3 13.Lxe3,Txe3 14.Sbd2
14.-De7 15.Sc4,Txe2 16.Sxd6,
16.-Td8 17.Sxb7,Lxf3 18.Txf3,
18.-Txd4 19.Td3,T4e4 20.Kf1,
20.-Dxb7 21.Dxe2,Txe2 22.Kxe2,
22.-h6 23.Tad1,Sb4 24.Td8+,Kh7
25.Kf2,Db6 26.Kf1,Sxc3 27.Tld6
27.-De3 28.Td1,f3 29.T8d2,f3
30.Tf2,fxg2 31.Kg1,Sd3 32.Txd3
32.-Dxd3 33.Kg2,Kg6 34.Tf3,De2+
35.Tf2,Dg4 36.Kf1,Dh3+ 37.Ke1
37.-f5 38.Td2,f4 39.Td6+,Kf7
40.Td2,De3+ 41.uppg.

0-1

EP-invitt

Den 9 juni satte Mattias Wallerstedt och jag oss på tåget för att åka ner till ett litet i Skåne, som heter Svedala för att delta i en knatteturnering 1971-och senare, vid namn EP INVIT. (EP=En Passant, namnet på den arrangerande klubben.)

I schackliga sammanhang är Svedala mest känt för att Skol-SM gick där 1982. I alla fall för oss juniorer. Turneringen innehöll mest skåningar, men där fanns förutom Mattias och jag två stockholmare vid namn Ossian Hellers och Teodor Hellborg, båda Wasa SK, den senare turneringens högst rankade med 1782. Näst högst rankad var Christian

Erik Wallentin

Jepson, LASK och Per-Gunnar Persson, Svedala. Mattias var rankad femma och jag själv fyra. Vi var inkvarterade hos Svedalaiterna Per-Gunnar Persson respektive Christoffer Carlsson.

Turneringen spelades i sju ronder Nordiskt Schweiziskt system. Efter två ronder har detta hänt. Jag har vunnit bägge mina partier utan några större problem. Mattias har också vunnit båda sina partier, den senare mot Hellborg på tid i en remiställning. Andra spelare med två poäng var Kent Ohlsson och Jepson. Mattias skulle möta Jepson och jag kirsebergaren Kent. Både Mattias och jag förlorade. Även Hellborg, P-G, Jan Thomas



Storaas hade två poäng.

ROND 4. Jepson vann snyggt mot Kent och såg här ut som en seg-rare med en hel poängs ledning. Själv vann jag mot Jerker Rolfson, Svedala medan Mattias ar-tigt nog förlorade mot sin värd P-G.

ROND 5. Jag fick möta Hellborg som förlorade mot Storaas ron-den innan. Jag vann mot Hellborg medan P-G remisserade mot Jepson och Storaas vann för tredje gången i rad. Nu ledde Jepson med en halv poäng före mig och Storaas.

ROND 6. Denna gång var det min tur att möta Jepson. Jag vann (partiet visas senare i artikeln) och Mattias kom igen efter att ha tagit remi i en vinsställ-ning. Ronden innan slog han den dalande Kent i ett snyggt parti. P-G och Storaas spelade remi, Hellborg vann efter två raka förluster och inför rond 7 var läget följande: jag ledde med 5 poäng före Storaas och Jepson på 4½, P-G hade 4 poäng. Jag fick möta P-G och vid ev. vinst var segern säkrad. Om Storaas och Jepson spelade remi räckte det med remi för mig.

Jag vann en bonde i spelöppnin-gen och började mer eller mind-re vänta ut det andra partiet där Jepson hade haft fördel i öppningen, men som nu började luta mot remi. Vårt parti börja-de också se ut som remi, trots min merbonde. Mitt torn var in-stängt och det var till råga på allt olikfärgade löpare. Han ha-de heller inga chanser att kom-ma igen och jag var nära att bjuda remi när jag plötsligt hittade en utväg. Jag offrade min merbonde och lyckades komma ut och vinna.

Det var i sista stund för Sto-raas lyckades vinna och vid li-ka poäng hade han vunnit på kva-litet. Men så skedde inte och jag hade vunnit turneringen!



SLUTSTÄLLNING!

1. Erik Wallentin 6p.
2. Jan-Thomas Storaas 5½p.
3. Christian Jepson 4½p.(26½)
4. Mattias Wallerstdt 4½p.(22½)
5. Per-Gunnar Persson 4p.(27)
6. Teodor Hellborg 4p.(20)

Vit: Christian Jepson, LASK.
Svart: Erik Wallentin, SS Manhem

1.e4,e5 2.f4,exf4 3.Sf3,d5
4.exd5,Sf6 5.Lb5+,c6 6.dxc6,Sc6
7.d4,Ld6 8.0-0,0-0 9.Sbd2,Te8

9.-Lg4 är nog lite bättre.

10.Sc4,Lb8 11.Lc6,bxc6 12.Sfe5?

Ser ut att vinna bonde, men svart har försvar mot det. Bättre var Sce5.

12.-La6!

Några varianter: 13.Sc6,Dc8
14.Sb8,Lc4 15.Tf4,Tb8 med en liten fördel för svart.

13.Te1,Lc4 14.Sc4,Txe1+ 15.Dxe1,
15.-Dd4 med klar fördel.

13.b3 är nog det starkaste men svart får inga problem.

13.Lf4,Le5 14.Se5,Lf1 15.Kf1,
15.-Sd5 16.Ld2,Db6 17.c4,Sf6?

Givetvis skall Dd4 spelas.

18.Lc3,Se4 19.Df3,Dc7

Kanske är det bättre att släppa f7-bonden. Nu har jag spelat då-ligt igen ett par drag och vit

får chanser igen.

20:Dc6,De7

Man kan förstås inte göra dambytte, beroende på vits starka fribönder.

21.Te1,Dh4 22.Df3,Tf8 23.Dg3,Dh6
24.Sg4,Da6 25.Kg1,Dc4 26.Sf6,Kh8
27.Dh4,h6 28.Sg4,Da6 29.Se5,Dc3

Bönderna faller en efter en.

30.De4,Tab8 31.Tf1,Dc7 32.Df3,
32.-Kg8,33.Sg4,Db6 34.Df4,Tbd8
35.Td1,Tc8 36.Se5,Tc2 37.Sd7,Dc6
38.Dg4,Te8

Svart har inte haft några problem att parera vits hot och får antligen anfalla själv.

39.Se5,Dd5 40.Tf1,h6! 41.Df3,
41.-Dd4+ 42.Kh1,De5 43.Df7+,Kf8
44.Da7,De4 45.Tg1,Tf8 46.a4,Tg2
47.Tg2,Tf1+ 48.Dg1,Txg1+ uppg.

Matchen mot Linköping Henrik Dahlström

Den 31 augusti åkte 7 glada Manhem-juniorer upp till Linköping för att spela mot Linköping ASS juniorer. Resan gick bra fast det var väldigt nära att glassförsäljerskan på tåget blev rånad av några vilda juniorer.

När vi kom fram blev vi skjutsade till ett daghem, där vi skulle sova och äta. Vi blev bjudna på en mycket god lasagne och sedan började spelet. Vi fick en spelare av Linköping eftersom vi var en man kort. (En junior hade insjuknat dagen före resan.) Vi spelade 8 halvtimmespartier, 3 första dagen, 5 den andra. Vi upptäckte strax att våra motståndare var mycket duktiga men manhemiterna kämpade väl.

Arvid Wikner gjorde en strålande insats och vann alla partier utom ett. Darko Todoran spelade bra men om han hade utnyttjat betänketiden lite bättre hade det nog blivit ännu fler poäng.

Erik Sturegård spelade mycket moget och använde tiden väl (nästan lite för väl ibland). Erik fick inte riktigt utdelning på sitt fina spel. Anders Adolphsson spelade upp många

bra ställningar men missade ofta i avgörandet annars hade det blivit åtskilliga poäng. Daniel Jonsson gjorde en fin insats och var Manhems näst bästa poängplockare, bra snell!

Anders Klars och Daniel Helgesson som båda spelade sin första lagmatch, hade det båda lite trögt i början men det gick bättre och bättre och båda gjorde en mycket hedervärd insats. Trots detta blev slutsiffrorna 43½-20½ till Linköping.

I daghemmet, som vi sov över i, saknades inte aktiviteter på kvällen t e x blev juniorledaren nästan ihjälslagen i kuddrummet, juniorledaren slagen i ishockeyspelet, juniorledaren besegrad i Corona. Som tur var var Sven Wikner med (Han hade åkt bil upp med Arvid.) och hjälpte mig bl a framgångsrikt i Coronaspelet.

Hemresan gick bra trots att vi inte hade några platsbiljetter. Lyckligen hemma mötte föräldrarna vid stationen. Vi tackar Linköping för god mat och en utmärkt trevlig match. Vi hoppas att de skall kunna komma till oss nästa år.

Fotboll

I juni var det åter dags för stadens schackspelare att snöra på sig dobbskorna för "det gröna fältets schack". Det var två år sedan sist, två år under vilka revansch-hungern vuxit sig allt starkare i manhemiternas hjärtan. Lundby hade nämligen vunnit de senaste två turneringarna!

I år hjälpte dock ingenting:

med siffrorna 5-0, 3-0 och 1-0 avfärdades i tur och ordning Majorna, Lundby och slutligen Kamraterna. Stor del i segern hade spjutspetsen F Lundblom, centertanken L-Å Schneider för att inte tala om säkre målvakten Jarl Nilsheden. Också i en returturnering i augusti segrade Manhem efter stor dramatik, och ytterligare en inteckning i vandrarpiset var vår!





RESULTAT ~BÖRS

Korpen

Div I

- | | | |
|------------------|-----|---|
| 1. Universitetet | 9 p | (Hans Nordman, Mats Eriksson m fl) |
| 2. Volvo | 7 p | (Leif Lindén) |
| 3. Posten | 5 p | (Lars Bergström, Erlend Andersson m fl) |

Div II

- | | | |
|-----------------|-----|--------|
| 1. Univers. II | 8 p | 19½ pp |
| 2. Spårvagen | 8 p | 18 pp |
| 3. KSK Byggarna | 4 p | |

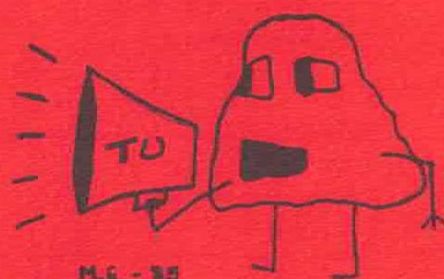
Div III

- | | | |
|--------------|-----|--|
| 1. Posten II | 8 p | |
| 2. Sjöhesten | 6 p | |
| 3. Hamnab. | 5 p | |

Triangeln

- SK Kamraterna - Lundby SS 32-8
 Lundby SS - SS Malmö 8-34
 SS Malmö - SK Kamraterna 20½-11½

- | | | |
|---------------|-----|--------|
| SS Malmö | 4 p | 62½ pp |
| SK Kamraterna | 2 p | 43½ pp |
| Lundby SS | 0 p | 14 pp |



Sommarschacket

1. Mats Eriksson
2. Björn Andersson
3. Ari Ziegler
4. Leif Ström
5. Yngve Aspström
6. Jan-Olof Forsberg

KM i Blixt (10/9)

1. Björn Andersson
2. Jörgen Dircks
3. Yngve Aspström
4. Lars-Åke Schneider
5. Björn Backlund
6. Jan-Olof Forsberg

KM i Snabbschack (13/10)

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1. Björn Andersson | 7½ (av 8) |
| 2. Björn Backlund | 7 |
| 3. Yngve Aspström | 6 |
| 4. Mats Eriksson | 5½ |
| 5. Johan Lönnroth | 4½ |

Kalendarium

Januari

4-5	Hisingen Open
5-6	Krylbo juniortävl.
7	Lag-DM kl 1 o 2 (1)
9	Lag-DM kl 3 o 4 (1)
13	Lag-DM kl 1 o 2 (2)
14	Krokodil Cup kval
16	Lag-DM kl 3 o 4 (2)
19	Allsvenskan (4)
20	Lag-DM kl 1 o 2 (3)
21	Krokodil Cup kval
23	Lag-DM kl 3 o 4 (3)
26	Öppet Hus
27	Lag-DM kl 1 o 2 (4)
28	Krokodil Cup final
30	Lag-DM kl 3 o 4 (4)

Februari

3	Lag-DM kl 1 o 2 (5)
4	Krokodil Cup final
6	Lag-DM kl 3 o 4 (5)
9	Allsvenskan (5)
9-14	Sportblvs-läger SSF
14-17	Ind Nordiskt skol- mästerskap i Strömstad
17	Ind DM H o 1 (1)
18	Värturnering (1)
20	Ind DM 2 (1)
24	Ind DM H o 1 (2)
25	Värturnering (2)
27	Ind DM 2 (2)

Mars

2	Allsvenskan (6)
3	Ind DM H o 1 (3)
4	Värturnering (3)
6	Ind DM 2 (3)
8-9	Snabb SM i Östersund
10	Ind DM H o 1 (4)
11	Värturnering (4)
13	Ind DM 2 (4)
16	Lagblix DM
17	Ind DM H o 1 (5)
18	Värturnering (5)
20	Ind DM 2 (5)
23	Allsvenskan (7)
24	Ind DM H o 1 (6)
25	Värturnering (6)
26	Ind DM 2 (6)
29-	Öppna SM i
6 apr	Motala

LÖSNINGEN PÅ PROBLEMET SID 34:

1 Dh3

1- Dxe5 2 e4
1- Dxb5 2 Td6+
1- Ke4 2 Sd6+

Arne Berggren

GILLAR DU

- tvåtimmarspartier
- lagspel
- spänning
- hårt motstånd
- framgång (det brukar gå bra för Manhem)?

DÅ ÄR LAG-DM TÄVLINGEN FÖR DIG!

Alla som anmäler sig för vara med. Kontakta
Jan-Olof (26 74 35), Claes (53 64 04) eller Henrik (46 93 70)!

Tävlingsutskottet