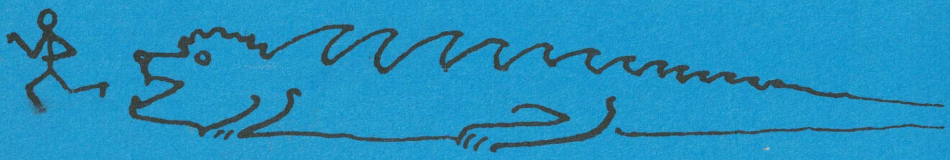
Manhem på

HUGGET



ÅRG 20 NR 1 1983

"Wallan" visar fint fotarbete!

MANHEM PÅ HUGGET

Innehåll:

Redaktionellt..... 3
Ledare..... 4
Allsvenskan..... 6
Manhem i kamp med världseliter 15
Problem..... 19
Lag-DM..... 21
Krylbo..... 25
Ratinglista..... 26
Den 13:e bokauktionen..... 28
Korrespondensscheck..... 29
KM-Gruppen..... 32
Skandinaviskt..... 36
Wijk an zee..... 39
Karlstad Open..... 46

- Organ för Schackvänlaget Manhem
Utkommer med 4 nummer årligen
Prenumeration: 20:-/år

I Hugg-utskottet:

Björn Andersson
Arne Berggren
Mats Eriksson (ansvarig utgivare)
Charles Johson

SS Manhem:

Schackspelets Hus
Haga Kyrkogata 3
411 23 GÖTEBORG
Pg 42 28 22 - 7

Ordförande:

Torsten Lindh - 41 24 00
Kapplandsgatan 148
414 78 GÖTEBORG

Sekreterare:

Hans-Åke Rundberg - 12 10 02
Mvre Majoregatan 8
411 08 GÖTEBORG

Kassör:

Sven Amundsson - 75 26 61
Ullas Lyckas väg 80
430 50 KÅLLERED

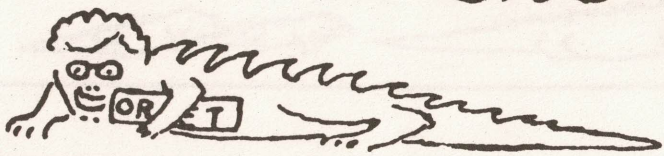
Ungdomsledare:

Mats Eriksson - 29 11 82
Pryt-Antons Gata 53
421 79 VÄSTRA FRÖLUNDA

Medarbetare:

Bjorn Andersson
Arne Berggren
Kune Berggren
Lars Bergström
Henrik Dahlström
Mats Eriksson
Tommy Hagberg
Ove Kinnmark
Torsten Lindh
Asbjorn Nejman
Claes R Nilsheden
Hans Nordman
Fredrik Pauli
Eric Uhlin
Håkan Warston

RED. HAR ORDET



Mjaaa... Är det någon som har saknat oss...? Är vi sena? Kommit i mars? Hmmm...

Jo, det stämmer nog. HUGGET är kraftigt försenat, hur mycket vet inte riktigt redaktören som skriver dessa rader före SM, det beror på när vi kan trycka det. Förhoppningsvis har Du dock nr 1/83 under juli månad. Projekteringen för tvåan har börjat, och är förhoppningsvis ute i augusti med program för höstsäsongen, sedan blir det ett SM-nummer i september eller kanske oktober, och till jul är vi ifatt! Någon som tvivlar? Hörde vi ett fniss?

Det är naturligtvis inte så säkert, det är riktigt. Inte ens så sagolika företeelser som HUGGET tillverkar sig själva; någon måste göra jobbet. Blir det då som denna gång "punka på HUGGET-bilen, och reservhjul saknas", kan inga utfästelser hållas.

Detta nummer har sålunda monterats i elfte timmen genom en brandkårsutryckning, vilket kanske går en gång, kanske två, men inte i längden. Vi kommer därför att behöva hjälp med monteringen av HUGGET för att säkra utgivningen på sikt. Är Du intresserad, hör gärna av Dig till Mats Eriksson, adress & tel vänstersiden... Och: det <u>är</u> faktiskt roligt att pyssla med HUGGET, så länge man är några stycken som hjälps åt!

Red

Omslagsbilden

MATTIAS WALLERSTEDT UTFÖR ETT AKROBATNUMMER VID BRADET.

LEDARE

Framgången fortsätter

får bli rubrik denna gång, det innebär endast att jag vänder på förra ledaren, där jag skrev "fortsatt framgång".

Manhem blev DM-vinnare för lag. För vilken gång i ordningen har jag kollat dåligt, men det är åtskilliga. Saken var klar redan före sista ronden. Det säger en del om lagstandarden, som verkligen är hög.

Manhem 2 & 3 blev etta och tvåa i Öppna DM. Lägger vi därtill att Manhem 4 belade en femte plats, så verkar det mera likna ett internt mästerskap inom klubben.

Ändring nödvändig!

Det är inte stimulerande för någon att våra sex lag lottas mot varandra. Förbundet måste tänka om till nästa år. Vi föreslog i fjol att spärregeln skulle tagas bort och därmed det bästa laget från öppna gruppen uppflyttas. Den motionen avslogs tyvärr. Nu får vi återkomma, med samma eller också föreslå något annat.

Varför inte 6 ronders Monrad med seedning där topplagen först kommer att mötas i rond 4?
Det är även fel, tycker jag, på speldagarna. De gånger det är seriespel på söndagen borde ronden flyttas till torsdagen, eller också borde den dagen göras till speldag.

A-laget spelade på lördagen i Limhamn och på söndagen i Helsingborg, sedan var det dags för DM på måndagen. Plats för nytänkande.

"Jag beundrar Manhem"!

Det är inte mina ord, utan kommer från en av Lundbys bästa spelare. Orsaken till beundran var den fina laganda vi har. Alla ställer upp för klubben och sätter en ära i att få spela i respektive lag.

Vi spelar med hela sju lag. Det är 56 spelare, som tillsammans spelar 280 partier. Några w o lämnades inte. En utomordentligt fin insats,

speciellt av de olika lagledarna, som är värda ett stort tack.

Men alla beundrar oss inte...

Just när detta skrives så ringer en upprörd lagledare, Björn Andersson, och är minst sagt helförbannad. Vad gäller då saken?

När A-laget spelade 4-4 mot Limhamn visade det sig att dessa använde sig av spelare som i rond 3 deltog i ·as andralag.
Manhem lämnade då in en protest eftersom det strider mot reglerna. Man kan ej deltaga i två lag samtidigt. Nu var ju denna rond uppskjuten, men därför får man ej göra på detta sätt.

Dagen därpå spelade A-laget mot Helsingborg, och då deltog Hans Nordman i laget. Han hade spelat i rond 3 för sin gamla klubb Luleå, och vi kunde givetvis ej använda honom mot Limhamn.

Från allsvenska kommittén har nu meddelats att Manhems protest mot Limhamn har avslagits och därmed blir slutresultatet fastställt till 4-4. Men därmed är ej saken helt slut.

Sorgeliga saker hända

än i våra dar minsann, som det står i visan. Hör och häpna!:

Limhamn protesterar mot att vi använt Hans Nordman i matchen mot Helsingborg som vi vann stort. Hans var med i vår laguppställning som insändes den 10 januari. Ingen protest från kommittén och från kommitténs sekreterare Nyberg erhöll vi klartecken per telefon. Samma kommittén fäller oss nu, och vi skulle således förlora den matchen.

Det är så horribelt att vi inte vill spela matchen mot Jönköping utan begär att få den uppskjuten. Nu avvaktar vi

vad Centralstyrelsen kommer att besluta på sitt möte den 5 mars. Vi har nämligen överklagat kommitténs beslut, och finns det någon gnutta förnuft med i tänkandet så måste de riva upp beslutet.

Det är ju väldigt tråkigt när sådana här saker händer. Men vi är ju rätt vana vid att det alltid är något bråk på gång i schackkretsar. Tyvärr.

Vår styrelse är helt enig i det beslut som har fattats. När du läser detta hoppas jag att saken ändock är ur världen, till allas fromma.

Torsten Lindh

Första laget

SS Manhem	2187	SS Allians, Skånings	2130	
Ove Kinnmark	2288	Bengt Hammar	2217	[illegible]
Björn Andersson	2255	Gert Svensson	2098	[illegible]
Jörgen Dircks	2199	Ingemar Schütz	2221	[illegible]
Ragnar Uhlin	2199	Rolf Isaksson	2142	remis
Bo-Lennart Oscarsson	2182	Anders Larsson	2130	0 - 1
Yngve Aspström	2178	Lennart Haraldsson	2070	remis
Anders Ebenfelt	2104	Hans Kvick	2068	remis
Leif Lindén	2092	Curt Andersson	2008	0 - 1
3.5		4.5		

Vi hade förståss räknat med seger, och därför blev resultatet en stor besvikelse. Jag gjorde en felbedömning efter tidskontrollen och förlorade. Björn var i tidsnöd två gånger. I den sista tidsnöden vägrade Gert trots uppmaning från lagledarna att föra protokoll fast han hade mer än 5 minuter kvar. Detta är förbjudet enligt reglerna och protesten var alltså solklar. Allsvenska kommittén kom också till samma resultat. Jörgen gjorde en stark prestation och hamnade till slut i sitt älskade slutspel som han säkert vann.

Resultatet innebar att blickarna riktades mot det undre strecket i tabellen och dubbelmatchen i Skåne skulle få en annan betydelse än vi från början hade hoppats på.

Limhamns SK	2220	SS Manhem	2204	
Thomas Ernst	2406	Ove Kinnmark	2288	0 - 1
Bogdan Pietrusiak	2311	Gunnar Johansson	2273	remis
Stellan Brynell	2251	Björn Andersson	2255	remis
Gunnar Finnlaugsson	2235	Jörgen Dircks	2199	1 - 0
Conny Holst	2151	Ragnar Uhlin	2199	remis
Ferdinand Hellers	2145	Bo-Lennart Oscarsson	2182	0 - 1
Tommy Nurmi	2144	Yngve Aspström	2178	remis
Ronny Kirppo	2115	Siv Bengtsson	2054	1 - 0
4.0		4.0		

Ett bra resultat som vi var nöjda med. Jag vann som vit Ernst i ett Holländskt parti där min motståndare blev oförsiktig och underskattade mina angreppschanser. Bo-Lennart stod länge bra, offrade kvalitet men fick inte ut någonting, utan i stället fick 1981 års svenske juniormästare vinstspel. Som tur var gjorde han ett svårt fel efter tidskontrollen och Bo-Lennart kunde avveckla till ett vunnet bondeslutspel.

Helsingborgs SS	2118	SS Manhem	2230	
Stig Lundholm	2219	Ove Kinnmark	2288	0 - 1
Stig Olausson	2209	Gunnar Johansson	2273	0 - 1
Bengt Ekenberg	2195	Hans Nordman	2270	remis
John Ljungdahl	2194	Björn Andersson	2255	0 - 1

Gerner Carlsson	2193	Jörgen Dircks	2199	0 - 1
Sven Kjellander	2163	Ragnar Uhlin	2199	1 - 0
John Hultberg	1970	Bo-Lennart Oscarsson	2182	remis
Tore Bengtsson	1805	Ingve Aspström	2178	remis
2.5		5.5		

Björn Andersson	2255	Hans Ek	2217	remis
Jörgen Dircks	2199	Göran Andersson	2234	1 - 0
Ragnar Uhlin	2199	Bengt Eskilsson	2175	remis
Bo-Lennart Oscarsson	2182	Fride Samuelsson	1890	remis
Anders Ebenfelt	2112	Jörgen Alfvén	1936	1 - 0
5.5		2.5		

Utgångsläget var alltså att matchen måste vinnas. En förlust skulle innebära nya nervpåfrestningar. Så det var ett samlat gäng som tidigt på söndagsmorgonen tog tåget från Malmö till Helsingborg. Jag spelade Keresangreppet i Sicilianskt och vann utan större nervbesvär. Gunnar fick upp en ställningstyp som han väl känner och vann efter ett par trevliga svängar. Att Ekenberg fortfarande är klurig visade han mot Hans som i sin debut för Manhem fick nöja sig med remi trots vinst länge. Björns motståndare fick plötsligt för sig att en bonde på h7 var viktig och belägrade denna. Björn hade ingen lust att försvara bonden utan satte i stället matt i ett par drag. Jörgen fick som vit emot sig öppet Spanskt och när han väl fick utjämning gick det galant och även han fick nöjet att sätta matt.

Ragnar avslog på lagledningens inrådan ett remianbud och satsningen höll inte denna gång. Men den tappade halvan fick vi igen tack vare att Bo-Lennart lyckades rädda ett tornslutspel med två minusbönder till remi.

SS Manhem	2222	Jönköpings SS	2155	
Ove Kinnmark	2288	Rolf Lekander	2326	remis
Gunnar Johansson	2273	Lennart Ljungqvist	2253	remis
Hans Nordman	2270	Lennart Noxendahl	2206	1 - 0

Titta på resultatet noga och ni ser att det var en perfekt genomförd match. Ingen förlust vittnar om styrka men framför allt om god lagmoral. Anders vann snabbt vilket alltid är skönt i lagmatcher. Press på motståndarna med en gång gör att spelet blir lugnare för vår del. Hans spelade starkt och säkert och vinsten var klar före tidskontrollen även om motståndaren lyckades vända protokollet. Av remipartierna kan nämnas att Gunnar och Björn stod bättre, att Ragnar stod mycket bättre och hade klar vinst. Men han missade vinsten och fick kämpa för sin halva. Bo-Lennart balanserade länge på förlustens brant men fick betalt för sina kämpatakter han också.

Ove Kinnmark

Andra laget

Manhem 2 mot seriefinal

Ärligt talat så räknade jag med en klar seger mot Lerum. Men segrar vinns ej på enbart ratingtal, som bekant.

Nu blev ju segern förkrossande stor och det var ju nästan så man kände medlidande. Bordspoängen

fick dock ett gott tillskott och det är skönt att ha i slutet. Som vi vet kan det göra en placering.

SS Manhem 2	2052	Lerums SK	1944	
Bo Aurell	2138	Lennart Nilsson	2004	0 - 1
Leif Lindén	2097	Lennart Larsson	1988	remis
Anders Ebenfelt	2141	Thomas Weibull	1978	1 - 0
Stefan Hilberg	2083	Sture Gustavsson	1970	1 - 0
Leif Ström	2050	Leif Selhag	1952	1 - 0
Erland Andersson	2003	Bertil Westergren	1906	1 - 0
Gunnar Fredin	1961	Harald Pihlgren	1890	1 - 0
Lars Bergström	1942	Allan Cedergård	1857	1 - 0
6.5		1.5		

Marschen går vidare

Nu gällde det att knäcka skåningarna. Tidig uppstigning och så 25 mil i dåligt väglag med försenad ankomst, men vad hjälper det motståndarna? Skvatt intet!

Ordinarie gänget tar 3.5 vid de första fem borden. De tillfälliga förstärkningarna från trean gör sin plikt och segern är ett faktum.

Hässleholms SK	1996	SS Manhem 2	2016	
Åke Westin	2192	Mats Eriksson	2127	0 - 1
Knut Arnstam	2189	Bo Aurell	2134	remis
Bo Plato	2140	Stefan Hilberg	2079	0 - 1
Assar Bergdahl	2012	Erland Andersson	2015	1 - 0
Ulf Modéer	1994	Gunnar Fredin	1974	0 - 1
Fred Johannesson	1843	Claes Lindholm	1965	remis
Mats Lindholm	1828	Magnus Carlhammar	1947	1 - 0
Lars Tegård	1773	Lars Bergström	1883	remis
3.5		4.5		

Nu seriefinal

Det blev precis som vi hoppats, direkt final. Vi visste att Eksjö hade den största respekt för oss. De mindes vår seger i fjol i Eksjö och nu kom de helt ordinarie, vilket framgår av ratingtabellen.

SS Manhem 2	2059	Eksjö SK	2113	
Anders Ebenfelt	2104	Håkan Rothén	2225	1 - 0
Mats Eriksson	2127	Bernt Andersson	2193	0 - 1
Bo Aurell	2134	Håkan Åkvist	2151	0 - 1
Stefan Hilberg	2079	Håkan Tjärnemo	2138	0 - 1
Leif Ström	2073	Tommy Johansson	2117	0 - 1
Erland Andersson	2015	Johan Eksmyr	2082	1 - 0
Gunnar Fredin	1974	Fredrik Gustavsson	2053	remis
Claes Lindholm	1965	Per-Olof Nordström	1948	1 - 0
2.5		5.5		

En rafflande historia blev det, och så här i efterhand blir jag förbaskad på mig själv, som inte lät Mats acceptera Bernts remierbjudande. Mats försökte forcera sin fördel och då gick det som det brukar, tyvärr.

Stefan vid fjärdebordet hade remi enligt egen uppgift genom att Tjärnemo gjort dragupprepning. Saken hade varit klar om Stefan stannat klockan och tillkallat tävlingsledningen. Nu fick tvisten lösas genom fortsatt spel, eftersom uppgift stod mot uppgift. När Stefan sade remi så uppfattades det som ett remierbjudande och därför drog Tjärnemo, han ville ej ha remi.

Om vi hade haft dessa två halva poäng, så hade Claes enbart behövt remi för ett oavgjort resultat.

Thrillern fick sin upplösning, och nu försvann chansen till serieseger.

Div II Västra:

1	Eksjö SK	5	0	0	27	10
2	Linköpings ASS 2	4	0	1	25	8
3	SS Manhem 2	3	0	2	22	6
4	Hultsfreds SK	3	0	2	19.5	6
5	Hässleholms SK	2	0	3	20.5	4
6	SKK, Trollhättan	1	1	3	16.5	3
7	Motala SS	0	2	3	15	2
8	Lerums SK	0	1	4	14	1

Tabellen utvisar att vi är klara för nästa års div II, hur det än går.

Men i år hoppas jag att vi klarar andraplatsen, vilket är inom möjligheternas gräns. Motala borta bör ge vinst och Trollhättan hemma skall väl inte sätta en käpp i hjulet också i år, hoppas

Torsten Lindh

Tredje laget

I förra HUGGET uttalade lagledaren att målsättningen var att vinna div IV, grupp 10. Detta fastän han visste att de två första ronderna hade givit en förlust och en vinst. Krönikans sista mening löd emellertid: "Bättre takter utlovas i fortsättningen".

Det är nu dags för redovisning. Tredje ronden mötte vi ledaren efter två ronder, Uddevalla SS. Resultat 5.5-2.5 med följande bordsresultat:

SS Manhem 3	1870	Uddevalla SS	1872	
Sören Svensson	1966	Kent Förqvist	2079	remis
Anders Söderbäck	1906	Peter Fredriksson	2007	1 - 0
Claes Ankargren	1882	Gustav Wagner	1936	0 - 1
Claes Lindholm	1868	Martin Johansson	1910	1 - 0
Magnus Carlhammar	1864	Jörgen Nilsson	1853	1 - 0
Per Jönsson	1856	Harry Larsson	1765	1 - 0
Rune Berggren	1824	Arnold Hasselmark	1767	0 - 1
Lennart Jacobsson	1792	Michael Carlsson	1660	1 - 0
5.5		2.5		

Efter denna framgång var det dags för vår längsta resa hittills, till Grebbestad för möte med Tanums SS. Trots bortaplan blev det en övertygande seger, 6.5-1.5:

Tanums SS	1756	SS Manhem 3	1848	
Leif Lösegård	1874	Sören Svensson	1929	0 - 1
Gunnar Ek	1851	Anders Söderbäck	1918	1 - 0
Alf Hedlund	1820	Claes Ankargren	1863	0 - 1
Alf Svensson	1787	Per Jönsson	1845	0 - 1
Curth Johansson	1737	Karl Johan Moberg	1843	0 - 1
Yngve Carlsson	1663	Rikard Winsnes	1816	0 - 1
Jarl Edgren	1660	Johan Kretz	1794	0 - 1
Rune Andersson	1652	Rune Berggren	1774	remis
1.5		6.5		

Nästa envig utkämpades hemma mot Lundby SS 3, vilka emellertid inte lyckades samla fullt lag. Därigenom startade vi med 2-0 och slutresultatet skrevs till 7-1, vilket kunde varit mer om inte Lars B varit generös mot tidigare schackordf Nils Grenander.

SS Manhem 3	1852	Lundby SS 3	(1595)	
Lars Bergström	1883	Nils Grenander	1710	0 - 1
Sören Svensson	1929	Björn Guldbrand	1706	1 - 0
Anders Söderbäck	1918	Edor Johansson	1592	1 - 0
Claes Ankargren	1863	Erik Jinesjö	1579	1 - 0

Karl Johan Moberg	1843	Stig Andersson	1520	1 - 0
Rikard Winsnes	1816	Håkan Lösnitz	1465	1 - 0
Johan Kretz	1794	wo		1 - 0
Rune Berggren	1774	wo		1 - 0
7.0		1.0		

De två sista matcherna hade vunnits så lätt att ett bakslag borde stå för dörren. Det var därför med bävan lagledaren tvingades hoppa in mot Götaverkens SK i sjätte ronden, i synnerhet som motståndarna höll en tredjeplats.

Men vi höll för trycket, vilket nedanstående resultattabell utvisar:

SS Manhem 3	1876	Götaverkens SK	1808	
Claes Lindholm	1965	Toivo Kardehill	1939	0 - 1
Lars Bergström	1883	Roger Ljungberg	1909	1 - 0
Sören Svensson	1929	Sture Hellberg	1874	remis
Anders Söderbäck	1918	Olof Ljungberg	1863	remis
Claes Ankargren	1863	Nils Bernhardsson	1793	1 - 0
Karl Johan Moberg	1843	Bengt Palm	1720	0 - 1
Rikard Winsnes	1816	Tage Karlsson	1714	1 - 0
Rune Berggren	1794	Arne Esper	1653	1 - 0
5.0		3.0		

I sjätte ronden tappade Uddevalla en poäng mot Trollhättan 2, vilket innebär att **Trean** före sista ronden leder med en poäng före U-a och på grund av god "målskillnad" har råd att spela 4-4 i sista ronden mot GSS.
Trean bör dock sikta högre.

1	SS Manhem 3	5	0	1	33.5	10
2	Uddevalla SS	4	1	1	26	9
3	Götaverkens SK	2	2	2	26.5	6
4	Göteborgs SS	1	4	1	23.5	6
5	Lundby SS 3	3	0	3	22	6
6	Tanums SS	1	2	3	22.5	4
7	Lerums SK 2	1	1	3	15	3
8	SKK, Trollhättan 2	0	2	3	15	2

Rune Berggren

KÖPES:

Allt inom schack - dvs i böcker, schackspel, schackkuriosa samt T Tidskrift för Schack i bundet skick, men även lösa häften av äldre årgångar. Dessutom är jag köpare till boksamlingar oavsett ämnesområde! Var vänlig sänd förteckning med prisuppgift, så hör jag av mig under sommaren.

SÄLJES:

Var vänlig studera mina annonser några år tillbaka, så får Du en uppfattning om mitt utbud av schackböcker och schackmaterial. Härutöver har jag ett omfattande sortiment av antikvarisk litteratur. Sänd gärna en söklista på det Du är intresserad av, så lämnar jag en skriftlig offert på de titlar som finns tillgängliga.

SM-tävlingarna i Karlskrona:

Som vanligt deltager jag med utställning och försäljning. Spelare och publik hälsas välkommen att botanisera i mitt sortiment!

NILS LINDE
Gröna stugans väg 45, 1 tr, 127 34 SKÄRHOLMEN
Tel 08/97 27 49. Pg 89 64 22 - 3

Fjärde laget

I fjolårets göteborgsserie var fjärdelaget till att börja med slagpåse, men återhämtning skedde i slutronderna. Den utvecklingen har fortsatt i år och av de fem första matcherna har fyra vunnits, om än två av dessa med minsta marginal. Plattmatchen kom mot Majorna 2 med fem raka nederlag i toppen. Hemskt!

Poseidon och AK 77 var heller inte lätta, i båda fallen 4.5-3.5 efter hård kamp. Storseger blev det mot 11. Oktomvri med 7-1 sedan det ett tag sett väldigt jämnt ut. Erik Rudin förde ett intressant slutspel K+T+L mot K+T till seger i den matchen efter precist spel.

Då detta skrivs återstår den farliga tuvan GSS 2 - vårt femtelag måste också göra bra ifrån sig mot huvudkonkurrenterna Kamraterna 3. I så fall kan det bli final om uppflyttning i slutronden mot Kamraterna 3. Men lasset har kanske vält dessförinnan.
Slutligen kan nämnas, att fyran helt förlitat sig på reserver ur sällskapets mellanskikt, vilka inte spelar för de "lägre" lagen. Däremot har vi med gott humör släppt en del förmågor uppåt ibland!

Arne Berggren

Fjärdelagets coach Arne Berggren

Div V (Gbg):

1	SK Kamraterna 3	6	0	0	29.5	12
2	SS Manhem 4	5	0	1	30.5	10
3	SK Poseidon	4	0	2	30.5	8
4	AK 77	3	0	3	25	6
5	SS Manhem 5	2	1	3	24	5
6	Göteborgs SS 2	1	1	4	17	3
7	Majornas SS 2	1	0	5	17.5	2
8	11. Oktomvri	1	0	5	16	2

Femte laget

5 dec, rond 3, samling, småprat, utplacering, koncentration, spel, förlust, 3-5.

Då gick det bättre mot 11. oktomvri. Laget samlades och räknades vid Korsvägen. Därefter spårvägnsfärd till spellokalen. När båda lagen samlats (sjättelaget spelade samtidigt mot deras andralag, se nedan) fick vi en föreläsning om de makedoniska föreningarna. 11. oktober är bl a det datum då Makedonien 1946 blev en självständig delrepublik inom Jugoslavien (eller något sådant). Efter föredraget satte vi oss till bords. Vinst med 4.5-3.5.

Den 6 feb slutligen. Femte ronden, mot GSS 2. Jag vill här inte trötta ut HUGGETs läsare (och mig) med en längre redogörelse, utan nöjer mig med att konstatera att resultatet blev oavgjort, 4-4.

Asbjörn Nejman

Sjätte laget

I tredje ronden skulle vi möta Stenungsund borta. När vi tillbringat en halvtimme på bussen blev det till allas förtjusning biljettkontroll. Efter ytterligare en halvtimme klev vi av i ett villaområde. Alla utom den oförskräckte lagledaren trodde att vi gått av vid fel hållplats (igen?). Snart hade vi letat oss fram till ett boningshus med en spellokal i källaren. Detta sjättelag måste vara lika hyperbra på att spela schack som att hitta vägen. Det var inget snack om saken. Vi krossade dem med det gamla vanliga 7-1. Denna framgång kanske tack vare de vrålgoda smörgåsar som motståndarna bjöd på. Det var bara "Rudis" som förlorade.

Rond fyra, nu var det 11. oktomvri 2:s tur. Resan gick faktiskt perfekt, detta kanske berodde på att storenror femman agerade ciceron. Vi vann med 8-0, kanske litet tur: Robert satte damen, Jocke satte pjäs. Men det redde, som siffrorna visar, upp sig.

Nu skulle vi spela hemmafinal mot Angered, som också hade vunnit alla sina matcher. Men vi behövde inte gå besvikna från den matchen heller: Jocke och Erik vann snabbt, därefter var det Mats D:s tur. Lagledaren, som hade kontroll över läget, förstod att vi nu endast behövde ett poäng för att vinna division 6 (vi hade bättre "målskillnad"), så han gjorde slut på sitt parti. Mats H stod inget vidare, men han klarade remi. Då tyckte de andra inte att det var något spännande längre så de vann, de också. 7.5-0.5, Manhem 6 vann division 6. Efter vissa matematiska beräkningar kom vi fram till att vi hade tagit 91.25% på de fem ronderna!

Henrik Dahlström

Div VI (Gbg), grupp 2:

1	SS Manhem 6	5	0	0	36.5	10
2	Angereds SS	4	0	1	25	8
3	SKU-SD Sindjelic	3	0	2	18.5	6
4	Stenungsunds SS	2	0	3	20.5	4
5	Lundby SS 4	1	0	4	13	2
6	11. Oktomvri 2	0	0	5	6.5	0

Sjunde laget

Då det ett par veckor före start uppenbarades att det fanns en plats ledig i den ena div VI-gruppen så anmälde vi ett lag, nämligen Manhem 7.

V:a Frölunda SS-SS Manhem 7: 6.5-1.5

Förlusten får tillskrivas delvis lagledaren, då jag tog ut ett alldeles för svagt lag, delvis att Frölunda hade ett starkt lag. Poängtagare blev denna gång Håkan Warston (1) samt undertecknad (r).

SS Manhem 7-AK 77 2: 6.5-1.5

Den här gången hade vi ett starkare gäng, och poängförlusterna kunde blivit mindre om herr X ej hade satt pjäs som dock gav remi. Poängtagare var Per Östman, Mats Eliasson, Peter Sundberg, Ingemar Johansson, Håkan Warston, Martin Waller (1) samt Michael Bjurving (r).

SK Kamraterna 4-SS Manhem 7: 4-4

Denna rond var den klart mest spännande, då vi kämpade upp från 1-4 till 4-4 och följaktligen fick en poäng från detta derby. Poängtagare var Per-Erik Mattsson, Per Östman, Michael Bjurving samt Håkan Warston.

SS Manhem 7-Spårvägens SK: 2-6

Här var vi tyvärr chanslösa, ty siffrorna kunde blivit större. Poängtagare var Peter Sundberg (1), Mats Eliasson och Fredrik Lundblom (r).

Götaverkens SK 2-SS Manhem 7: 4-4

I denna enda riktiga bortamatch, dvs utanför Schackspelets Hus spelade vi oavgjort vilket väl får anses rättvist. Poängtagare blev denna gång Ingemar Johansson, Peter Sundberg, Fredrik Lundblom (1), Håkan Warston och Tomas Qviding (r).

Detta innebar följande slutresultat för vårt sjundelag: 5 matcher, 1 vinst, 2 oavgjorda och 2 förluster, 18 partipoäng och 4 matchpoäng, vilket gav oss en fjärdeplacering i vår grupp vilket undertecknad är nöjd med.

Följande spelare har deltagit: Mats Eliasson, Ingemar Johansson, Håkan Warston (5), Per-Erik Mattsson, Michael Bjurving, Peter Sundberg (4), Per Östman (3), Claes R Nilsheden, Jan Nilsson, Fredrik Lundblom (2), Göran Norberg, Björn Nyberg, Martin Waller samt Tomas Qviding (1).

Hoppas på bättre resultat i höst!

Claes R Nilsheden

Div VI (Gbg), grupp 1:

1	Västra Frölunda SS	4	0	1	31.5	8
2	Spårvägens SK	4	0	1	25.5	8
3	SK Kamraterna 4	3	1	1	20	7
4	**SS Manhem 7**	1	2	2	18	4
5	Götaverkens SK 2	1	1	3	14	3
6	AK 77 2	0	0	5	11	0

Göteborgskorpen

Universitetet segrade utan att släppa några matchpoäng. Resultat:

- Posten 5-1
- Volvo 4-2
- Götaverken 1 4.5-1.5
- G-P 4.5-1.5
- Götaverken 2 4.5-1.5

Medverkande manhemiter var Hans Nordman, Mats Eriksson, Margareta Aatolainen, Hans-Åke Rundberg, Martin Oxelqvist samt undertecknad. Övriga Gösta Svenn, Mats Örndahl, Lars-Göran Wolmesjö och Jan-Olof Forsberg.

Claes R Nilsheden (lagledare)

Sjundelagets coach Claes R Nilsheden i tänkarpose

Manhem i kamp med världseliten

nd "tiotalisterna" i Manhem
nämnas Karl Berndtsson, som
k in i den nya "Schackklubben"
1917, och se´n började hans kar-
r som storspelare. Anknytning
l Manhem hade han i alla fall,
lsammans med manhemiten Allan
sson grundade han 1923 "Schack-
lden", som spelade en viktig
l i svenskt och nordiskt schack
fram till 1945 - särskilt und
tyska ockupationen. Detta år
de man f ö köpa hela serien av
lagda "Schackvärlden" för 15:-
tt skapligt pris även på den
en!

Allan Nilsson blev den stora gestalten i Manhems 20-tal, men först något om den tio år äldre John Rydén (1889-1957), en storväxt och ståtlig John Wayne-typ med kraftfullt positionsspel som specialitet. Känt är hans recept (utdelat vid Manhemsfester på 30- och 40-talen) för vinstspel: spela lugnt och ta en bonde, sedan en till och behåll dem, sedan är saken klar.

Skämt åsido; John var spelstark. Här ett parti från huvudgruppen i NM 1919, där Spielmann deltog, då

Karl Berntsson John Ryden Harald Lindgren
Tre spelstarka Manhemiter från förr samlade på samma bild

för tillfället representerande Stockholms SS.

Vit: Rudolph Spielmann
Svart: John Rydén

1. e4 e5 2. Lc4 Lc5 3. Sc3 d6 4. d3 Sc6 5. f4 Sf6

Här synes 5.- Lxg1 6. Txg1 Dh4+ 7. g3 Dxh2 mycket väl vara spelbart för svart.

6. Sf3 Ld7

Löparen står bättre på g4. I betraktande kommer även a7-a6 för att kunna behålla kungslöparen.

7. Sa4 Lb6 8. Sxb6 axb 9. 0-0 h6

På 0-0 kunde 10. fxe dxe 11. Lg5 bliva oangenämt, och på 9.- Sa5 skulle bonden e5 gå förlorad.

10. c3 De7 11. b4

När nu e5 blivit garderad så hotade Sa5 med avbyte av den i detta spelsätt så viktiga kungslöparen.

11.- 0-0

Ser något vågat ut med hänsyn till det kommande angreppet på kungsflygeln. Men på 0-0-0 kan vit åter angripa med a2-a4.

12. f5 Sd8 13. De1 b5 14. Lb3 c5

15. g4 Sh7 16. h4?

Vit spelar något för nervöst på vinst och ger därigenom motståndaren tillfälle att säkra sin kungsställning. Mera ihållande hade angreppet blivit med 16. g5 hxg 17. Dg3.

16.- Kh8! 17. g5 h5

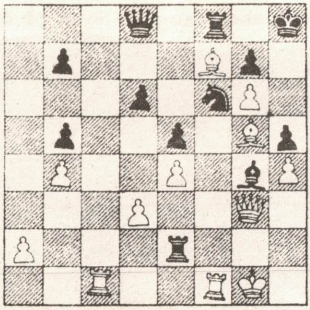
Svart försvarar sig skickligt.

18. g6 fxg 19. fxg Sf6 20. Sg5 Tc8?

Här förbiser svart bondevinst genom Le8 med bättre spel. Nu kan vit på ett avgörande sätt friska upp angreppet.

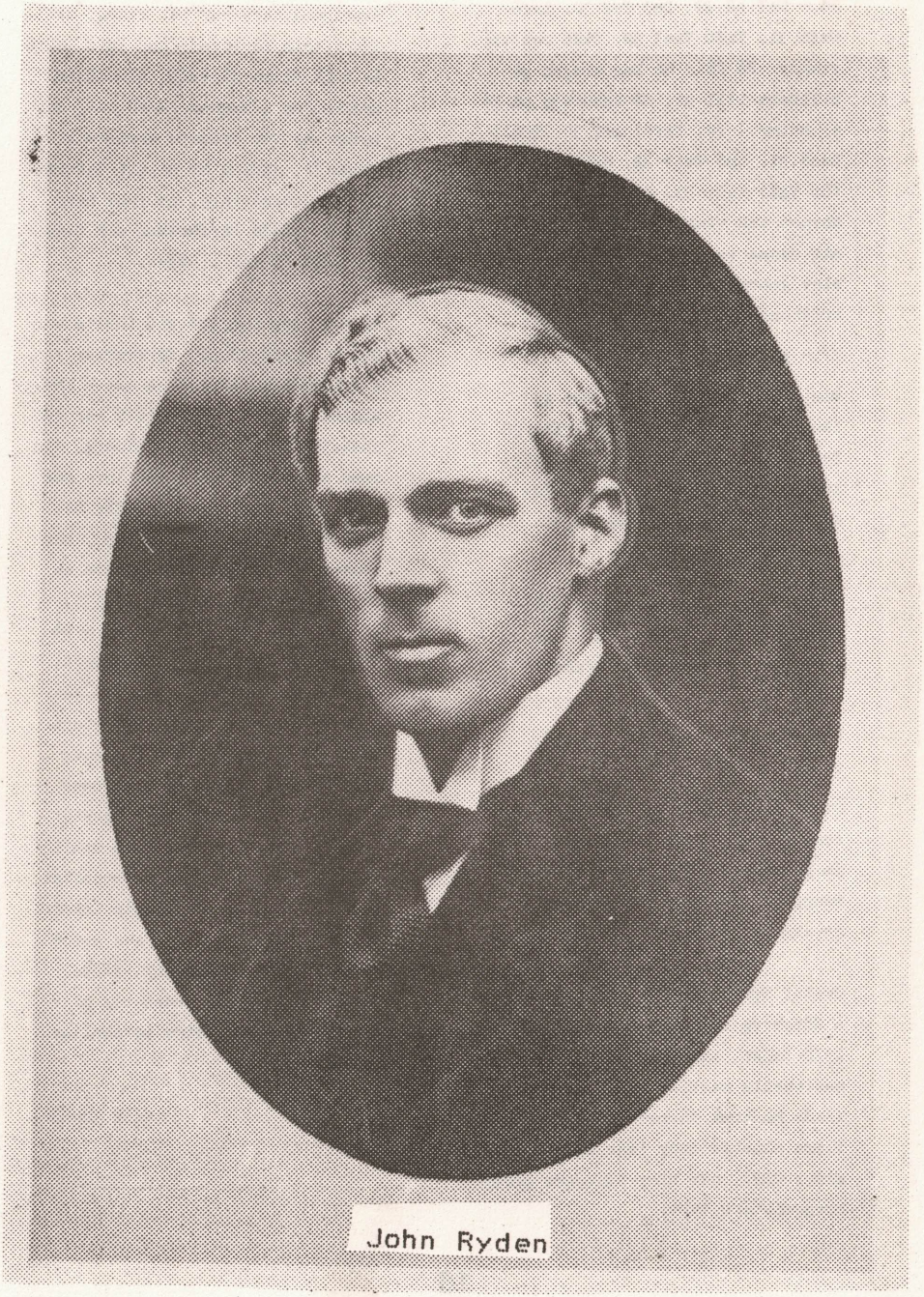
21. Sf7+ Sxf7 22. Lxf7 cxb 23. cxb Lg4 24. Lg5 Tc2 25. Tc1 Te2 26. Dg3 Dd8

Det hotade 27. Txf6 gxf 28. Tc7 etc.



27. Txf6?

Återigen förhastat. Först måste spelas 27. Kh1!, t ex 27.- Tb2 28. a3 Te2 (Svart är i dragtvång: om



John Ryden

28.- De7 så 29. De3 Te2 30. Lxf6 Dxf6 31. Txf6 Txe3 32. Txd6 och vit vinner. På 28.- b6 kan kungen gå tillbaka till g1, då schacken på b6 ej hotar.) 29. Txf6! gxf 30. Tc8!! Lxc8 31. Lh6 Te1+ 32. Kg2 (ej Dxe1 för Tg8) Te2+ 33. Kf1. Vit kan slå tornet och vinner med g7+. Synd att denna vackra kombination ej blev genomförd vilket berodde på bristande lugn hos vitspelaren.

27.- gxf 28. Lh6

För sent ser nu vit att det ej längre finns någon vinst efter 28. Tc8 Lxc8 29. Lh6 Db6+ 30. Kh1 (eller 30. Kf1 Df2+ 31. Dxf2 Txf2+ 32. Kxf2 Tg8) Te1+! 31. Dxe1 Tg8.

28.- Tg8 29. d4

Vit är så konsternerad av kombinationens misslyckande att han nu förbiser att bonden e4 kommer i slag.

29.- Txe4 30. Dg2 Lf5 31. Kf2 remis

Svart bjöd här helt överraskande remi i stället för att med Dbt spela på vinst. Vits ställning stod knappast att försvara (Anm av R Spielmann i TfS 1919, s 217f).

Gustaf Nyholm (1880-1957) vistades i Göteborg några år i mitten av 1920-talet. Han hade då sin internationella karriär bakom sig, men förde Manhems färger med framgång i flera klubbmatcher (var även senare med i GSS), och blev faktiskt göteborgsmästare 1924. Sverigemästare var han redan, men den titeln förlorade han just detta år till Allan Nilsson, som sökte medlemskap i Manhem 25/10 1917 och sedan var vår främste spelare i många år, skulle ha blivit Sveriges förste stormästare, om inte hans civila arbete (affärsman och resande) lagt hinder i vägen.

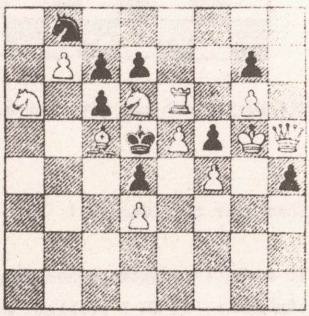
År 1927 tog han 50% vid första bordet i London-OS och försvarade sin sverigemästartitel i en match mot Stoltz (2.5-2.5). Men 1929 var han chanslös mot en ung Ståhlberg, som vann tre raka och AN kom inte mer till spel. Ett hårt slag för AN, som dock uttogs till OS 1933. Han avstod emellertid, men gjorde en allvarligt menad comeback 1935, då han lade ner mycket arbete på spelöppningsanalyser (damgambit, Caro-Kann, se TfS 1935, 1949 och Schackspelarnas Julbok 1944) och deltog i en uttagningsturnering för OS i Warszawa. AN blev bara trea, och en annan göteborgare, Ernst Larsson, fick resa i stället. NM 1938 gav ett skapligt resultat med bl a en seger mot Erik Lundin. Under 1940-talet minns man honom från lokala arrangemang, sista gången i GM 1948. Sedan tog allting slut efter svåra personliga motgångar.

Eric Uhlin

Problem

Dagens spalt inleds med ett par problem, som har delvis likartad karaktär - för att inte avslöja för mycket för läsaren, som förhoppningsvis också är lösare, sparar vi kommentarerna till det ställe i HUGGET där lösningarna lämnas.

O Brenander

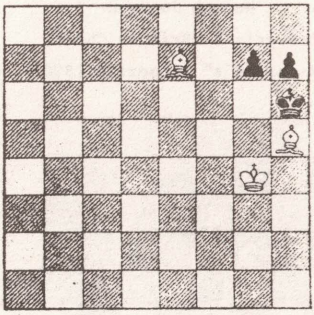


Vit börjar och gör matt i två drag

Brenander var en svensk problemist, hemmahörande i Hällefors och mycket aktiv i slutet av 1800-talet.

Nu kommer ett problem, som verkar lämpa sig för "första förberedande", som inledande skolåret kallades förr. Titta två gånger!

N N



Matt i ett drag

När Du söker efter schacklitteratur
"Morfar" heter en figur
som klarar Biffen med bravur

Kom té morfar

Lennart Cardell

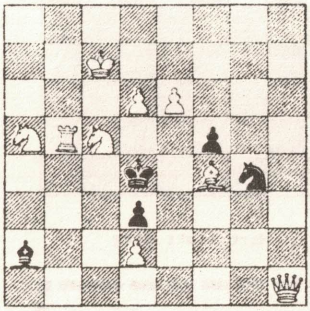
Allmoge - Kuriosa - Stenkakor
Schackspel & Böcker

Schackspelets Hus. Haga Kyrkogata 3
411 23 Göteborg

Tel. 13 68 15

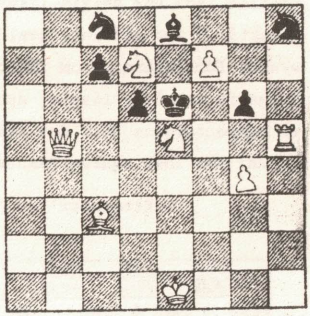
Göteborgstrakten har fostrat åtskilliga framstående problemister. Vi kan nämna A Arnell, M Andersson, J Fridlizius i gamla tider liksom nutidens Bertil Gedda och Lennart Larsson bara som ett litet axplock. I dag hedrar vi två enkla bondesöner från Partille som vann världsrykte redan på 1800-talet. Herman Jonsson blev även en framstående kommunalman, medan K Stål föll offer för tbc i unga år.

Herman Jonsson
2:à pris i "British Chess Magazine´s" turnering 1890



Vit börjar och gör matt i två drag

K Stål
1:a pris i "Allehanda för Folkets" turnering 1888



Vit börjar och gör matt i två drag

Lösningar på sidan 27 !

Vi avslutar spalten denna gång med påminnelse om KM i problem- och studielösning onsdagen den 13 april 1983 med samling kl 1900! Du som aldrig startat i en sådan tävling, börja då! Tävlingsvana lösare kommer väl alldeles säkert.

Arne Berggren

HÖSTSÄSONGEN BÖRJAR MED "HEMLIGA KVÄLLEN"

TISDAGEN DEN 30:E AUGUSTI

VÄL MÖTT

Lilla Lag-DM

Av de 15 lag som hörsammat förbundets inbjudan till lilla lag-DM kom hela 6 lag från Manhem. Glädjande nog visade det sig, att vår klubbs dominans beträffande kvantitet gällde även kvalitet.

Hur kommer sig nu detta? Det finns naturligtvis många förklaringar, men i botten ligger Björns och Mats´ fantastiska ungdomsarbete, som resulterar i duktiga juniorer på löpande band. Som gammal manhemit kan man inte undgå att märka förvandlingen; klubbmotståndarna blir allt yngre - och allt bättre, och hissen nedåt genom Manhemlagen har undertecknad tillfälligt (?) lyckats hejda vid lag 3. Ja, vi något till åren komna undrar så smått: Tänker ni inte gifta er snart, herrar ungdomsledare, så att vi oldboys får litet spelro. Nej, skämt åsido. Detta stimulerar till nya tag!

Efter denna lilla utvikning åter till ämnet.

Andralaget inledde med förkrossande 7.5-0.5 och 8-0 mot Kortedala SK resp Majornas SS 2. Tredjelaget gav GSS 1 något att tänka på inför kommande allsvenska möte genom att endast tappa en halva, och sjättelaget slog Kamraterna 2.

Efter två omgångar toppade följdriktigt fyra Manhemlag, innan det var dags för inbördes möten. Här visade sig andralaget överlägset och hade i praktiken redan säkrat segern före sista ronden, då man överraskande fick stryk av Kamraterna 2.

Tredjelaget slog fjärdelaget och hamnade därmed på andra plats, och med fyra lag bland de sex främsta får vi vara nöjda. I övrigt är vårt att notera, att Manhemlagen inte lämnade någon w o, vilket tyvärr inte var fallet med övriga lag.

Slutresultat:

1	SS Manhem 2	8	30.5
2	SS Manhem 3	8	27.5
3	SK Kamraterna 2	8	26.0
4	Göteborgs SS	7	21.0
5	SS Manhem 5	6	23.0
6	SS Manhem 4	6	21.0

SS Manhem 6 och SS Manhem 7 kom på 13. resp 14. plats med 4/15.5 resp 3/15.5p.

Några individuella resultat: Siv Bengtsson och Claes Lindholm 5, Sören Svensson 4.5, Stefan Rilberg, Erland Andersson och Johan Kretz 4.

Avslutningsvis ett typiskt DM-parti. Ge och ta är parollen.

Vit: Stefan Essunger
SS Manhem 4
Svart: Siv Bengtsson
SS Manhem 2

1. e4 c5 2. g3 e6 3. Lg2 Sc6 4. f4 g6 5. Sf3 Lg7 6. 0-0 d6 7. d3 Sge7 8. Sc3 0-0 9. Le3 Tb8 10. a4 a6 11. d4 cxd 12. Sxd4 Dc7 13. Dd2 Sa5 14. Sce2 e5 15. fxe dxe 16. Sf3 f5 17. Lh6 Sc4 18. Dc1 Lxh6 19. Dxh6 fxe 20. Sh4 Sf5 21. Dg5 Db6+ 22. Kh1 Sce3 23. g4 Sxh4 24. Txf8+ Kxf8 25. Dxh4 Kg8 26. h3 Le6 27. Lxe4 Tf8 28. Dg5 Dxb2 29. Tg1 Da3 30. Lxg6 Sxg4 31. Lf5+ Kh8 32. Lxg4 Ld5+ 33. Lf3 Dxf3+ 34. Dg2 Dxg2+ 35. Txg2 Lxg2+ 36. Kxg2 Tc8 37. Kf3 Txc2 38. Sg3 Tc3+ 39. Kg4 Txg3+ 40. Kxg3 b5 0 - 1

Sören Svensson

Stora Lag-DM

SS Manhem vann Lag-DM för fjärde året i rad. Först som sist kan detta sägas; trots att våra båda huvudkonkurrenter den här gången gjorde försök att ställa upp bättre lag än de senaste åren kunde vi vinna ganska komfortabelt. Men vi tar det från början!

I år hade Göteborgs Schackförbund hittat på en ny turneringsform - en uppdelning av tävlingen i två grupper, "stora" resp "lilla" lag-DM. I "stora" gruppen fick alla föreningar utan undantag ställa upp med sina förstalag, medan "lilla" omfattade

Sju enpoängare i matchen mot Majorna

föreningarnas andra-, tredje- osv lag (ehuru endast Manhem hade mer än två lag med) + de förstalag som insåg sin begränsning och hellre ville spela där. Motiven till nyordningen framstod inte som särskilt klara vid årsmötet i höstas, men det finns ju som tur möjlighet att motionsvägen ändra dumheterna.

Det är ju inte precis gott om storklubbar i Göteborg, vilket ofta gör matcher i t ex lag-DM ojämna och möjligen mindre intressanta (inte minst mot bakgrund av detta är det roligt att se hur manhemiterna i klubbeliten mangrant ställer upp för att försvara klubbens ära). Artikelförfattarens mening är att man därför borde taga bort de spärregler, som hindrar förenings andralag att avancera till högsta serien. Det skulle resultera i jämnare matcher och en mer intressant klass 2, det förra eftersom storklubbarnas tvåor är väl så bra som mellanklubbarna (i Manhems fall sannolikt bättre) och det senare då andralagen skulle ha en morot i lag-DM. Dessutom bleve ju på detta sätt även de lägre klasserna jämnare när man slapp ofta överlägsna lägre storklubbslag. Nog om detta!

Nu bar det sig som väl var så, att varken mer eller mindre än sex lag ansåg sig mogna för "stora" gruppen. Detta var säkert lyckligt för tävlingskommittén, som bl a förskonades från att lotta fem ronder Monrad med sju deltagare. De djärva sex var: SS Manhem, Lundby SS, SK Kamraterna, Majornas SS, Lerums SK och AK 77. Av dessa hade tävlingskommittén skickligt lottat ihop fjolårets tvåa och trea, Kamraterna och Lundby i den sista ronden.

Själva fick vi i de två första två ronderna taga oss an AK 77 och Lerum, två matcher som slutade 6.5-1.5 i vår favör. I andra ronden inträffade också den sensationen, att Majorna besegrade Kamraterna med klara och oomtvistade 5.5-2.5 i en match där man på samtliga bord var lägre rankade. Detta försämrade naturligtvis inte våra chanser...

I den tredje ronden var det så dags för möte med Lundby, den match som skulle visa sig vara finalen och också vår hårdaste i turneringen. Här ledde Manhem med 4-3 när Ragnar svarade för prestationen att vända en usel ställning med minusbonde till nästan-vinst.

Kamraterna i ronden därpå visade sig däremot vara av inte fullt så hårt virke, detta trots att de vid samtliga bord hade mer än 2000. 5.5-2.5-segern var aldrig i fara, ehuru den var i största laget.

Majorna i sista ronden då, skulle de lyckas upprepa sensationen från rond två mot oss? Nej, naturligtvis inte. Segersiffrorna skrevs till klara 7-1, och de speglar också matchförloppet ganska väl.

I tävlingskommitténs tänkta final kunde Kamraterna besegra Lundby, men det hjälpte inte: partipoängen räckte inte dem emellan (men mot Majorna, en halv framgång?), och sluttabellen fick därmed följande utseende:

1	SS Manhem	30.5	10
2	Lundby SS	25.0	6
3	SK Kamraterna	22.0	6
4	Majornas SS	18.5	6
5	Lerums SK	13.0	2
6	AK 77	11.5	0

Mats Eriksson

Krylbo

Ibland undrar man hur folket på SJ tänker! I biljettluckan på centralen blev jag upplyst av kassörskan att det inte finns någon station i Krylbo, så att om jag nu ville åka dit skulle jag vara tvungen att gå av i Avesta. Mystiskt, tyckte jag, de sade ju att vi skulle gå av i Krylbo! "Det spelar ingen roll", svarade hon, "det finns ingen station i Krylbo". "Nähä", svarade jag och köpte biljetter till Avesta C. Nästan framme i "Avesta" frågade jag konduktören om han visste hur man tog sig från Avesta till Krylbo. Döm om min förvåning när han upplyste mig om att det inte finns någon station i Avesta, den ligger mitt inne i Krylbo!!!

"Men", tillade han snabbt, "den heter Avesta C!" Nu var det för säkerhets skull avtalat att vi skulle bli hämtade på stationen, men med den information som jag hade var det onekligen mycket svårt att inte börja undra över på vilken station vi skulle bli hämtade, Avesta C eller på den i Krylbo!

Det var med andra ord under något förvirrade omständigheter som Mattiasarna Lundström och Wallerstedt, Hans Moberg och undertecknad den 4. jan begav oss till Krylbo SK:s åttonde juniorturnering.

Tävlingen var indelad i tre klasser (A, B och C). Manhem var dock bara representerat i A och C, Mattiasarna i C och Hasse och undertecknad i A.

I C-klassen spelade man en kvalificeringsomgång om fem ronder Monrad där de femton bästa gick till A-final, nästföljande femton till B-final osv. Sammanlagt startade 48 st. I finalgrupperna spelade

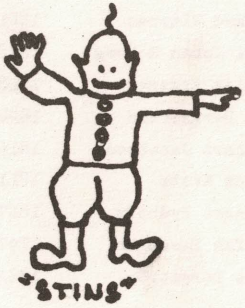
man sedan fjorton ronder Berger. Betänketiden var 15 min per parti och spelare. Hur gick det då? Man får nog säga att det gick ganska bra för de deltagande manhemiterna. I kvalificeringen tog både Lundström och Wallerstedt 4p. Båda tog sig därmed till A-final. Här spelade man fem ronder på onsdagen och de resterande nio på torsdagen. Lundström började finalspelet starkt med fyra av fem medan Wallerstedt som led av en lätt bihåleinflammation och därför var märkbart trött tog bara en av fyra (två remier).

Efter en välbehövlig nattsömn satte han gasen i botten och tog 8.5/10 på torsdagen. Lundström började dock tveka och tog "endast" 6p andra dagen. C-klassen vanns nu av Andrê Nilsson på 11.5p. Mattias Wallerstedt kom efter särskiljning om tredje platsen fyra med sina 10.5p. Lundströms 10p räckte till en femteplats.

I A- och B-klassen spelade man sju ronder Monrad med betänketiden 50 min per spelare och parti. Fyra ronder avverkades på onsdagen och de resterande tre på torsdagen. Motståndet var väl inte så enormt starkt och ratingen låg gissningsvis i de bästa fallen på 1800-1900. Hasse hade sålunda en rimlig chans att vara med och slåss om topplaceringarna, men fyra remier och en förlust i sista ronden gjorde att han med sina 4p endast kom på elfte plats. Undertecknad gjorde en ur egen synpunkt hyfsad turnering, den enda fadäsen var faktiskt en förlust mot den slutlige turneringsvinnaren som minst sagt stod risigt då undertecknads tid började tryta. Slutfacit blev nu två remier samt två vinster. 3p räckte till 23-27 plats av 38 deltagare, vilket i princip var vad jag hade väntat mig. Vann gjorde Patrik Karlsson, SASS, på 5.5p.

Till sist ett slutomdöme om turneringen. Förra året tyckte Karl Johan Moberg att turneringen inte var mycket att hänga i julgranen, men man måste nog säga att det var årets. En trevlig tävlingsledning och mycket fina lokaler gör att man kan rekommendera den, åtminstone för de yngre. Det enda negativa är betänketiden i A-klassen, 50 min. Det är i kortaste laget och jag skulle nog vilja se att den förlängdes till 75-90 minuter, även om detta skulle innebära att man var tvungen att skala bort 1-2 ronder.

Håkan Warston



Ratinglista 830301

1	Ove Kinnmark	2300	
2	Gunnar Johansson	2280	
3	Hans Nordman	2276	
4	Björn Andersson	2270	
5	Jörgen Dircks	2238	J
6	Ragnar Uhlin	2175	
7	Yngve Aspström	2158	
7	Bo-Lennart Oscarsson	2158	
9	Mats Eriksson	2153	
10	Anders Ebenfelt	2140	
11	Bo Aurell	2135	
12	Stefan Rilberg	2083	
13	Bernt Lundgren	2081	
14	Leif Lindén	2069	
15	Leif Ström	2066	
16	Siv Bengtsson	2041	J
17	Erland Andersson	2009	
18	Gunnar Fredin	2002	
19	Thomas Marinus	1973	
20	Sören Svensson	1948	
21	Johnny Olsson	1940	
22	Lars-Erik Thomasson	1932	
23	Magnus Carlhammar	1926	J
23	Claes Lindholm	1926	J
25	Eric Uhlin	1903	
26	Anders Söderbäck	1901	
27	Claes Ankargren	1895	
28	Lars Bergström	1872	
29	Björn Tobiasson	1865	
30	Per Jönsson	1858	
31	Rikard Winsnes	1841	j
32	Karl Johan Moberg	1838	j
33	Niklas Engsner	1828	J
34	Jan Bergstrand	1824	j
35	Lennart Jacobsson	1816	j
36	Johan Kretz	1811	J
37	Lennart Rydholm	1807	
38	Stefan Essunger	1797	
39	Lars Borgström	1782	
40	Anna Benér	1780	j
40	Rune Berggren	1780	
42	Torsten Lindh	1766	
43	Eric Paulsson	1735	
44	Hans Moberg	1708	j
45	Arne Berggren	1696	
46	Gunnar Pihl	1688	
47	Erik Rudin	1683	
48	Martin Oxelqvist	1682	
49	Benny Lindholm	1669	J
50	Hans-Åke Rundberg	1658	
51	Mikael Carlsson	1654	
52	Henrik Dahlström	1653	j
53	Stefan Östling	1637	j
54	Robert Tisell	1625	j
55	Einar Häckner	1615	
56	Daniel Tisell	1614	j
57	Göran Carlsson	1611	
58	Charles Jobson	1610	
59	Tommy Hagberg	1575	J
60	Sven Larsson	1567	
61	Göran Grottling	1519	
62	Mats Dehlin	1513	j
63	Ivo Selak	1498	
64	Joakim Engsner	1494	j
65	Asbjörn Nejman	1482	j
65	Per Östman	1482	J
67	Ingemar Johansson	1481	
68	Per-Erik Mattsson	1480	
69	Jan Nilsson	1474	
70	Peter Sundberg	1473	j
71	Per-Erik Berglund	1471	
72	Fredrik Pauli	1454	j
73	Mats Eliasson	1453	
74	Mats Högberg	1447	j
75	Henryk Nowak	1441	J
76	Erik Zackrisson	1438	j
77	Michael Bjurving	1432	J
78	Mikael Frej	1426	j

79	Fredrik Lundblom	1408 j
80	Stefan Tyrén	1405
81	Allan Egenwall	1399
82	Gili Zukovsky	1397
83	Fabian Bergqvist	1395 j
84	Bengt Hallenberg	1380
84	Håkan Warston	1380 J
86	Srbislav Paunovic	1374
87	Roger Ahlgren	1333 j
88	Tomas Qviding	1329
89	Arthur Niklasson	1325
90	Martin Waller	1324
91	Jan Fridén	1321
92	Henrik Rydberg	1313 j
93	Claes R Nilsheden	1299
94	Bengt Marberg	1293
95	David Shreeve	1283
96	Per Lindeberg	1276
97	Göran Norberg	1275
98	Lars Pettersson	1254 j
99	Gunnar Kuznia	1231 j
100	Ingemar Jacobsson	1229
101	Björn Nyberg	1205 J
102	Fredrik Johansson	1156 j
103	Allan Nyhus	1145 j
104	Thomas Sohlberg	1130 j

Inga resultat från DM medräknade.

J = födda 1963-64 (internationella juniorgränsen)

j = födda 1965- (svenska dito)

Ny ratingbokförare fr o m nu är Fabian Bergqvist, tel 18 21 85.

Fredrik Pauli

LÖSNINGAR till problemen på sid 20

O Brenander: Detta problem illustrerar den allra enklaste formen av **retrograd analys**. Dvs man undersöker vilka drag, som lett fram till en aktuell ställning. Av ställningen kan i det aktuella problemet bevisas att svarts sista drag måste ha varit f7-f5. Endast på denna grund är lösningen 1. e5xf6 ep godtagbar. Däremot får man i problem ha rockad som lösningsdrag därest det av ställningen inte framgår att rockaden är regelstridig.

N.N: 1. Lg5+matt ser bra ut, men... Vad har svart då gjort i föregående drag?? Nej, det är svart som börjar - problemredaktören har i varje fall inte påstått något annat. Till råga på eländet är dock "problemet" bilösligt, eftersom det är likgiltigt om svart drager 1.- g6 eller 1.- g5. Vi skyller på N.N. som skissade "problemet" sent på natten efter bokauktionen 19/2. Ack ja!

Herman Jonsson: 1. Lf4-g5. Den kände problemisten J A Ros omdöme: "I sitt slag ett mästerverk som framställer sin författares begåvning i den mest glänsande dager."

K Stål: 1. Se5-c6.

Arne Berggren

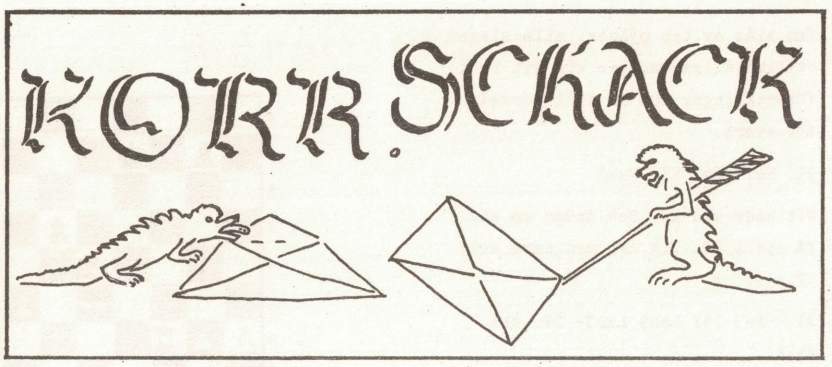
13:e bokauktionen

Det har gått några år sedan HOAB i blygsam skala började sälja och auktionera schackböcker för att förbättra Manhems då blygsamma ekonomi. Så småningom skapades en fastare organisation och de ordinarie auktionerna är nu uppe i tretton stycken, varav den senaste ägde rum den 19 februari 1983. Håkan Olsén förde klubban med känd snabbhet och auktoritet medan Sten Jansson med fru som vanligt skötte bokföringen. Manhems auktioner har nu blivit en institution och det var mycket glädjande att så många göteborgssamlare mött upp förr att komplettera sina samlingar. Vi hoppas på fler intresserade inte minst ur sällskapets egna led - man kan lägga sina pengar på sämre saker - och ett trevligt schackbibliotek är inte den sämsta livskamraten.

Den trettonde auktionen omfattade 530 utrop. Turneringsböcker: Paris 1867 675:-, New York 1880 450:-, S:t Petersburg 1909 460:-, Moskva 1925 330:-, Göteborg 1955 210:- är bara axplock av nådda slutresultat. Dagens topp representerade Bachmann: "Schackmeister Steinitz" Band I-IV 1 250:-. Ett verk skrivet med tysk grundlighet - 1 523 sidor!

Att gamle Wilhelm Steinitz fortfarande är så intressant har sina poänger. Han var den förste som mera officiellt började använda världsmästartiteln sedan han i London 1866 slagit professor Anderssen, men hans ofta något sega positionsstil har väckt kritiska röster inte bara bland dem som svärmat för Anderssen och Morphy. Sålunda skriver den kände författaren Frans G Bengtsson (Röde Orm m m) i sin berömda essä om schackspelare om just Steinitz: "i hans partier möter man en antikonstnärlig, mödosamt grubblande, stönande och materialistiskt inställd ande." En gruvlig salva med tanke på att Steinitz höll VM-titeln tills Lasker slog honom 1894 och ibland spelade partier av hög kombinatorisk valör. Vi lyckönskar därför i alla fall förvärvaren av Bachmanns storverk om Steinitz. Steinitz får nog anses vara en av grundarna av det moderna positionsspelet, även om filosofin att allt till slut kommer an på att skaffa den bättre bondeställninge för slutspelet, tedde sig en smula ledsam för den lundensiske finsmakaren Frans G.

Arne Berggren



Hård slutstrid i allsvenskan

Rubriken gäller såväl första- som andralaget. För förstalagets del gäller att de är i hård strid med tre andra lag om förstaplatsen. Andralaget är klara med alla partier och kan alltså inte påverka slutstriden. Möjligen kan de klara sig med sina 17 poäng. Från allsvenskan har jag denna gång tänkt visa Hans-Åkes och andralagets sista parti (Rundberg kommenterar).

Vit: Carl-Fredrik Johansson
Vårbergs SK
Svart: Hans-Åke Rundberg
SS Manhem

1. e4 d6

Svart bryr sig naturligtvis inte om krafs i stil med c5 eller e5.

2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Le2 Lg7 5. Sf3 0-0 6. 0-0 Lg4 7. Le3 Sc6

Så här långt följer partiet de vanligaste teorivägarna, men nu vill vit tydligen hitta på något.

8. Sd2 Lxe2 9. Dxe2 e5 10. d5 Se7 11. f4

Nu har vi halkat ur svarts teoriböcker och informatorer.

11.- c6

11.- exf går nog också bra.

12. fxe dxe 13. Lg5 Db6+

Ett kritiskt läge för vit, vad att göra? På 14. Khl/Le3 glufsar den svarta damen i sig bonden på b2 trots "hotet" Sa4. Vit kunde kanske prövat 14. Df2!? Vits val är rena tempoförlusten.

14. De3? Dxe3+ 15. Lxe3 Sd7

Enda draget! Garderar både Lg5 och Lc5.

16. dxc Sxc6 17. Sd5 Sd4 18. Lf2

Lämnar som synes c-bonden i slag vilket svart inte vågar utnyttja.

18.- Lh6 19. Sc4?!

Nu eller aldrig!

19.- Sxc2 20. Tad1 Sb6!

Kan slås av tre pjäser, alla slagen otillräckliga. Nu ger sig vit in i förvecklingar som är till fördel för svart.

21. Se7+ Kg7 22. Sxe5

Vit hade vid 19. Sc4 drömt om att få spela 22. Lh4 här men inte sett 22.- f6 -+.

22.- Se3 23. Lxe3 Lxe3+ 24. Kh1 Tae8

Inte nog med att vit får ge två lätta för torn, han blir av med e-bonden också.

25. Sd7 Txe7 26. Sxf8 Kxf8 27. Tfe1 Lh6 28. b3 Sd7 29. g3 Sc5 30. Td4 f5 31. e5 Lg7 32. Td5 Se4 33. Tec1 Lxe5

Så det var det, nur vinner man nu man detta på snabbaste sätt? Kan nog kosta en del i porto om inte vit tappar lusten...

34. Kg2 Kf7 35. Tc4 Ke6 36. Td8?! Td7 37. Txd7?! Kxd7

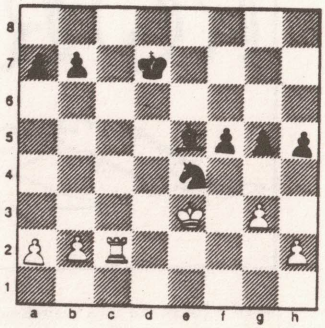
Vit väljer fel plan, svarts lätta pjäser som står utomordentligt kommer allt bättre till sin rätt ju färre torn det är på brädet. Svart börjar nu spela på kungsflygelns bondemajoritet medan vit i stort sett får titta på.

38. Kf3 h5 39. Ke3?

Fegt väntar svart...

39.- g5 40. Tc2?

Nu kan svart inte längre motstå frestelsen och partiet är i stort sett slut.



40.- Sxg3 41. hxg Lxg3 42. Kf3 h4 43. Tc5 Ke6

Även 43.- g4+ lär vinna men det kan ju knappast vara fel att låta kungen hoppa med på marschen till första raden.

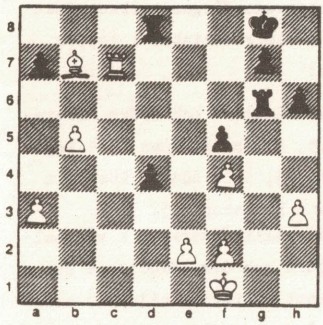
44. Tc8 g4+ 45. Kg2 f4 0 - 1

T ex 46. Tg8 f3+ 47. Kh1 h3 och vit är mer eller mindre patt.

I nästa nummer hoppas jag kunna presentera slutresultatet i allsvenskan.

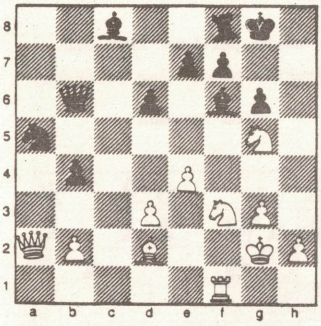
Av Manhems övriga korrspelare bidrar Hans Moberg med ett par intressanta ställningar:

Ernst Venekamp, Västtyskland



Hans Moberg

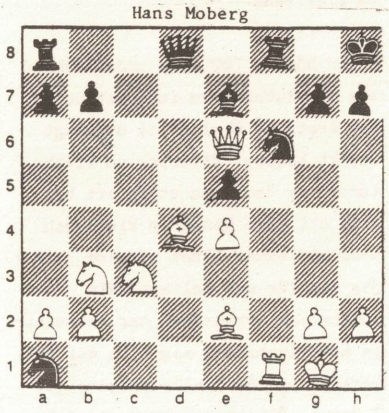
Valdemar Tonn, Östtyskland



Hans Moberg
Vit drar

... Samt denna fina slutforcering från följande ställning:

Hans Moberg



Vito Rallo, Italien

17. Lxe5 Sxb3 18. Dxb3 Lc5+ 0 - 1

I fall 19. Khl så 19.- Sg4! 20. Lg3 Txf1+ 21. Lxf1 Dd4! 22. Se2 Tf8 -+.

Tja, det får väl vara allt för den här gången.

Ha det så bra!

Tommy Hagberg

I HUGGET 3/82 efterlyste Arne B en korrigering av det berömda indiska problemet från år 1845. Ett fåtal förslag har influtit, men inget riktigt bra. Undertecknad föreslår att vit bonde flyttas till a3 med följande lösning:

1. Lc1 b4 2. axb b5 3. Td2 Kf4 4. Td4+matt.

Eric Uhlin

KM-gruppen 1982

Särspel om KM-titeln efter spännande finalrond

Under hösten ´82 fick undertecknad som ny klubbmedlem information om att årets KM skulle bli ovanligt starkt besatt. Eftersom en klubbturnering dessutom utgör ett bra sätt att lära känna en klubb och dess medlemmar litet närmare beslöt jag mig för att deltaga. Min schackliga verksamhet har de senaste åren inskränkt sig till ett par partier per år i allsvenskans div I Norra. Det sparsamma spelandet har lett till en släng av tidsnödsnarkomani, vilket oroade mig en smula. Som det skulle visa sig var denna oro helt obefogad, alla manhemiter led nämligen av samma åkomma!

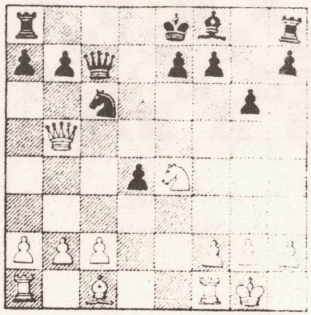
De tio som skulle göra upp om KM-titeln var, i rankingordning: Ove Kinnmark, Hans Nordman, Björn Andersson, Jörgen Dircks, Yngve Aspström, Mats Eriksson, Anders Ebenfelt, Siv Bengtsson, Magnus Carlhammar och Johan Kretz.

Det stod snabbt klart att årets KM skulle bli mycket jämnt. Jag, Ove och Björn bildade en trio i täten tätt följda av Yngve, Mats och Jörgen. De tre senare var de enda spelarna som stod utan förlust efter fyra ronder. Alltför många remier gjorde dock att de inte kunde hålla "de tres" tempo. Inför den avgörande slutronden hade jag en halv poäng tillgodo på Ove och Björn. Jag förlorade mot Björn och Ove besegrade Jörgen, vilket fastställde slutresultatet i toppen enligt:

1-2 Ove Kinnmark och Björn Andersson 6.5, 3 Hans Nordman 6, 4 Yngve Aspström 5, 5-6, Anders Ebenfelt och Mats Eriksson 4.5.
Det blir alltså särspel i vår mellan Björn och Ove. Något att se fram emot. eftersom båda har visat prov på mycket fint spel under hösten. Bland övriga deltagare gjorde junioren Magnus Carlhammar en bra insats: vinst mot Jörgen och Anders samt remi mot Björn, Yngve och Siv!

Här är några partier. Från min egen praktik hämtar jag följande:

Hans Nordman



Ove Kinnmark

Ställningen uppkom efter mitt 16:e drag i tredje rondens möte med Ove. Ove har offrat bonde för utvecklingsförsprång och fortsätter nu med det kraftfulla

17. Lf4! Dxf4 18. Dxb7 Dxe4 19. Dxa8+ Kd7 20. b4?

Ett "fingerfel" i en känslig ställning. Riktigt var 20. Db7+ Kd6 och först nu 21. b4 varefter vit har fördel i kraft av bättre kung + bondemassa i rörelse.

20.- De5!

Hotar 21.- Lg7 med idén Dc7 eller 21.- Db8 med dambyte.

21. b5 Dxb5 22. Tab1 Lg7!

Efter denna finess kan dambyte inte längre undvikas. Vit är förlorad.

23. Txb5 Txa8 24. Tfb1 Le5 25. g3 Ld6 26. a4 Tb8 27. f4 a5 28. Kf2 Sb4 29. Txa5 Sd3+ 0 - 1

Redan i nästa rond fick Ove ta sig an Björn Andersson. Det blev Oves bästa parti i turneringen.

Vit: Björn Andersson
Svart: Ove Kinnmark

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 d6 4. c4 Lg4 5. Le2 Sc6

Efter en ovanlig dragföljd har man hamnat i en variant av det moderna försvaret som anses bekväm för svart. Vit har problem med fältet d4.

6. Le3

Intressant är 6. Sbd2 följt av d5 för att förhindra ockupation av d4.

6.- e5 7. d5 Lxf3 8. Lxf3 Sd4 9. Sc3 c5! 10. Lg4 Sf6!? 11. Da4+ Ke7 12. Lh3 Te8

Svart står bättre med jättespringaren på d4 och möjligheter till en snabb expansion på damflygeln med a6, b5.

13. 0-0 Kf8! 14. Tae1 h6 15. Dd1 Kg8 16. f4 exf 17. Lxf4 Sh7 18. Dd2 g5 19. Lg3 a6 20. Lg4?

En tempoförlust vit inte har råd med. Bäst var 20. Lf5 Sf8 21. h4 även om svart står klart bättre efter t ex 21.- b5. Nu blir svarts initiativ på damflygeln avgörande.

20.- b5 21. b3 Ta7 22. Lf5 Sf8 23. h4 bx c 24. bxc Tb7 25. hxg hxg 26. Tb1 Txb1 27. Txb1 Da5!

Efter 27.- Sxf5 28. exf Te3 29. Se2 tycks vit överleva. Nu hotar slag på f5 och c3 (Sd4!).

28. Tc1 Sxf5 29. exf Ld4+

Om nu 29.- Te3 så 30. Le1.

30. Lf2 Lf6 31. Se4?

Förlorar forcerat, men ställningen var mycket svår att hålla. Slutet präglas av ömsesidig tidsnöd.

31.- Dxd2 32. Sxd2 Te2 33. Tc2 Ld4! 34. Lxd4 cxd 35. Kf1 d3 36. Tb2 Sd7 37. g4 Kg7 38. Tb7 Sc5 39. Tb2 Se4 40. c5 Sxd2+ 41. Txd2 Txd2 42. c6 Tc2 43. Ke1 Tc5 0 - 1

Sällskapets högst rankade spelare Ove Kinnmark

Efter denna förlust svarade Björn för turneringens långspurt genom att ta 4.5p på de fem sista ronderna. Ett effektivt spel resulterade bland annat i ett par miniatyrer. Här ett exempel från rond 7.

Vit: Johan Kretz
Svart: Björn Andersson

1. c4 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 c5 4. Sc3 Sc6 5. a3 d6 6. Tb1 a5 7. e3 e5 8. Sge2 h5?!

Ett skumt men inte helt ovanligt drag i liknande ställningar i Engelskt. Kanske bör vit spela profylaktiskt med 9. h3 eller 9. h4.

9. Sd5 Sge7 10. Sce3 Le6 11. Da4? 0-0 12. Db5?

Här var 12. d3 nödvändigt.

12.- Lf5! 13. Ta1 Ld3 14. Sa4 e4! 15. Sdc3 f5 16. b3?

Vit komponerar på sin egen dams undergång.

16.- Tb8!

Hotar Sec8 följt av S6a7.

17. Sb2 Lxc3! 18. dxc Sa7 0 - 1

19. Da4 b5.

Slutligen klubbmästerskapets vackraste parti. Det är hämtat från rond 5 och det är Anders Ebenfelt som denna dag får allt att stämma. För kommentarerna svarar Anders.

Vit: Anders Ebenfelt
Svart: Mats Eriksson

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. c3 Sc6 7. Sdf3 cxd 8. cxd h5 9. Ld3 Sb6 10. Sh3

Svart har spelat den s k Leningrad-uppställningen. Vits val av springarplacering (h3 i stället för normala e2) är ett försök till vederläggning med offeridén Sh3-g5Xh7. Svart bör innan spela g6 för att försvara.

10.- Ld7 11. 0-0 Tc8 12. Shg5 Sb4(?)

12.- g6 som sagt säkrare.

13. Sxf7!? Kxf7 14. f5! Kg8

Det är svårt att analysera fram ett bästa drag här. På 14.- Sxd3 spelat vit förmodligen 15. Dxd3 Kg8 16. Sg5 med angrepp och på 14.- exf följer givetvis 15. e6+! vilket förmodligen är avgörande. Det mesta här synes oklart.

15. f6! gxf 16. exf Ld6 17. Sg5 e5

Ett tappert försök att stänga av b1-h7-diagonalen, men:

18. Lh7+! Txh7 19. Sxh7 Txc1

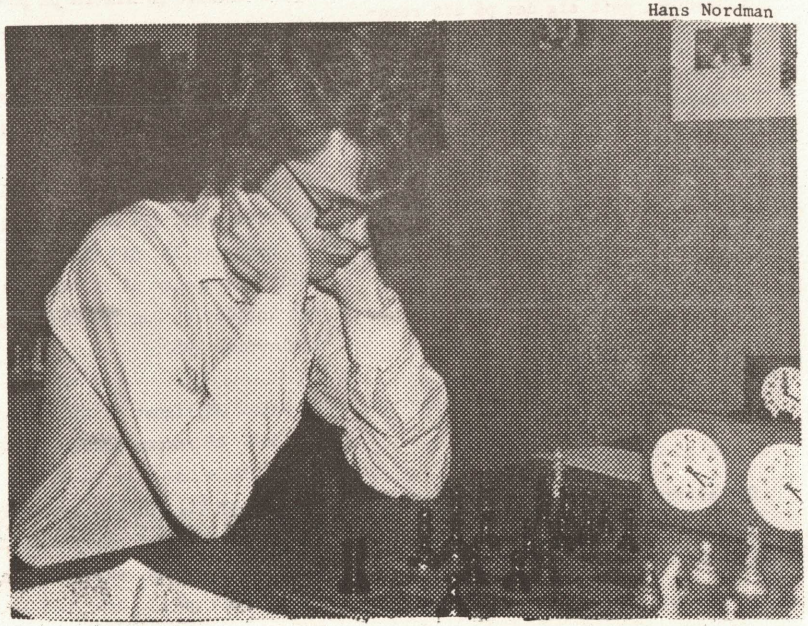
Med idén att på 20. Txc1 spela 20.- Lg4 och sedan slå på h7 och på 20. Dxc1 slår svart givetvis direkt springaren, i bägge fall med materiell fördel.

20. Dxh5!!

Avgörande, matten med Dg5+ eller Dg6+ kan inte förhindras.

20.- Txf1+ 21. Txf1 Lf8 22. Sg5 exd 23. Dh7+matt 1 - 0

Hans Nordman



Nyförvärvet från Luleå Hans Nordman

En Äventyrlig Spelöppning

Följande artikel kommer att behandla Skandinaviskt, och kan vara en lathund för den vitspelare som helst ser sina teoriböcker vara otummade.

Efter att inom en tidsrymd av tre år stött på och vederlagt (?) samma variant två gånger, fattar jag nu pennan och sammanställer bitar av förberedelser och idéer. Jag tar då fasta på svarts möjligheter till avvikelser.

I allsvenskans andra rond stod Åstorps Hakon Persson på min lott. Dagen före partiet besökte jag därför Öve K och lånade några årgångar Dansk Skakblad och dessutom Niels Jörgen Fries-Nielsens bok om Skandinaviskt. Han har, liksom Erik Lundin i Sverige, gett sig den på att renovera Skandinaviskts skamfilade rykte. En ambitiöst upplagd bok med encyklopedivarianter varvade med partier och ett eget block om idéer och rekommendationer, som dock ger vid handen att ett omfattande arbete återstår.

Vit: Björn Andersson
SS Manhem
Svart: Hakon Persson
Åstorps SS

1. e4 d5 2. exd Dxd5

Ett alternativ att ta hänsyn till är 2.- Sf6 med övergång till Panov i Caro-Kann.

3. Sc3 Da5

3.- Dd8 gav vit en trevlig vinst i Hallsberg 1979/80, Karp-Nurmi: 4. d4 Sf6 5. Sf3 Lf5 6. Ld3 Lg6 7. Lf4 c6 8. Lxg6 hxg 9. Dd3 e6 10. 0-0-0 Sbd7 11. Thel Le7 12. Txe6! Sd5 13. Sxd5 cxd 14. Txe7+ Kxe7 15. Da3+ Kf6 16. Lg5+ 1 - 0

4. d4 Sf6

4.- e5 5. Sf3 Lg4 6. Lb5+ c6 7. Le2 Lb4 8. 0-0 Lxf3 9. Lxf3 Se7 10. dxe 0-0 11. Ld2 Dxe5 12. Tel Dc7 13. Sb5! +-, Lyskov-Persitz 1957.

5. Sf3 Lg4

Att i stället ge sig in på positionell balansgång innebär 5.- Lf5 6. Se5 c6 (ev dragomkastning) 7. Ld3! (ett drag som Fries-Nielsen inte tar upp) Lxd3 8. Dxd3 Sbd7 9. Sc4 Da6! (9.- Dc7 10. Df3 e6 11. Lf4 med stark kontroll över d6) 10. De2! 0-0-0 11. Lf4 Sd5 12. Lg3 h5!? 13. Sxd5 cxd 14. Se3 Dxe2+ 15. Kxe2 Th6!? Vit spelar på c4 och får därmed initiativ, Dontjev-Kristiansen, Kislovodsk 1982.

En annan möjlighet är Erik Lundins 5.- Sc6. Då rekommenderar jag 6. d5 Sb4 7. Lb5+ Ld7 (7.- c6 8. dxc bxc 9. La4 Lb7 (!, EL) 10. 0-0 e6 och nog står vit litet bättre) 8. Lxd7+ Sxd7 9. a3 Sf6 10. axb! Dxal 11. 0-0 Da6 12. Dd4 g6 13. Lf4 Tac8 14. b5 Db6 15. Dc4 Lg7 16. Sa4 1 - 0
G Marklund-Tjärnemo, Ystad 1981.

6. h3 Lh5

Svart ger sig nu in i svåra och spännande förvecklingar. Ett alternativ är att överge löparparet och fajta i ett slutspel med 6.- Lxf3 7. Dxf3 c6 8. Ld2 Sbd7 9. Lc4 e6 10. 0-0 Lb4 11. a3 Lxc3 12. Lxc3 och vit bör stå bättre, Lessinger-Däubler 1962.

7. g4 Lg6 8. Se5 e6

8.- c6 har prövats, t ex 9. h4 Le4? 10. Sc4 Dc7 11. Sxe4 Sxe4 12. Df3 Sf6 13. Lf4 Dd7 14. g5 Dd5 15. Db3 b5 16. Se5 e6 17. gxf Dxh1 18. Sf3 och svarts dam är i trångmål.

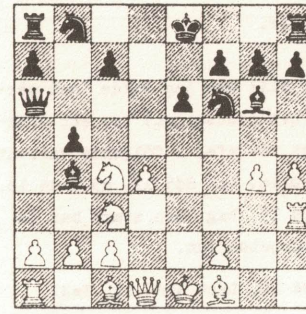
9. Sc4

Karpov valde 9. Lg2 mot Larsen i Mar del Plata. Partiet fortsatte 9.- c6 10. h4 Sbd7 (10.- Lb4!?) 11. Sc4 Da6 12. Lf1 b5 13. h5 1 - 0 (32). Men jag anser att Sc4 direkt sparar tid och svart får problem med damen, Sf6 och Lg6.

9.- Da6 10. h4 Lb4 11. Th3

I mina förberedelser inför partiet hade jag faktiskt inte haft uppe denna ställning, trots min vetskap om varianten, för jag ansåg den vederlagd. Men under partiets inledning drog jag mig till minnes en förstärkning som Tommy Nurmi använde sig av mot Bo Aurell i korrallsvenskan, se HUGG 1/82!

11.- b5



Tänk att detta var den fullkomliga ställningen! Vit och svart är nöjda, publiken likaså, kanske även Du läsare. Jag nämnde att ställningen var vederlagd tidigare: 11.- Lxc3 12. Txc3 0-0 13. h5 Le4 14. Sd2 Da4 15. g5 Sd5 16. Tc4 Da5 17. Tc5 Lxc2 18. Dxc2 +-, BA-Nurmi, HUGG 2/79.

12. Se5 Db6 13. a4!

Bo Aurell spelade a3, men i stället försöker jag utnyttja diagonalen h1-a8.

13.- c6 14. axb cxb 15. Lg2

Tänk att kritisera ett drag som ger kvalitet och bonde, men nog borde jag dragit De2!!

15. De2 hotar dels bonden på b5, dels Lg2 följt av h5. Låt se vad som kunde hänt: 15.- Dxd4 16. Dxb5+ Sbd7 17. Sc6 Lxc3+ 18. bxc Dxg4 (18.- Dd5 19. Db7 Tb8 20. Dc7 +-) 19. La3 Le4 20. Se5 Df5 21. Sxd7 Sxd7 22. Db4 +- eller 15.- Sbd7 16. Dxb5 (Lg2!) Lxc2

17. Lg5! Dxd4 18. Lxf6 gxf 19. Sxd7 Ke7! 20. Sxf6! Thd8 21. Lg2 Tac8 (21.- Dd2+ 22. Kf1 Ld3+ 23. Txd3 +-) 22. Dg5 Txc3 23. Sd5+ Ke8 24. Sxc3 och vinner.

Orsaken till att jag valde "det säkrare" (kvalitetsvinst) var ett oförklarligt räknefel i följande variant: 15.- 0-0 16. Lg2 Sd5 17. h5 Dxd4 18. Lxd5 exd 19. hxg, men svart har ju ingen kompensation.

15.- Le4 16. Lxe4 Sxe4 17. Te3!

Första tanken var 17. Df3 Db7 18. Ld2 ±, för jag såg inte hur man skulle tvinga svarts springare till d6 för kombinationen Sxf7, då insåg jag textdragets styrka.

17.- Db7 18. Df3 Sd6 19. Sxf7 Dxf7 20. Dxa8 0-0 21. Dg2?

Här slappnar jag av för några sekunder och tillåter Sb8 att nå ett aktivt fält i stället för d7. Bättre är förstås Te2.

21.- Sc6!?

22. Dxc6 Dxf2+ 23. Kd1 Dg1+ 24. Te1 Dxg4 25. Se2 Lxe1 26. Dxd6 Lxh4 ger nu svart en hel del chanser. Svart måste spela aktivt så att inte vit hinner utveckla sitt innestående sparkapital.

22. Td3 e5!

Bryter upp centrum och öppnar linjer, allt enligt instruktionsboken när motståndarens kung står kvar i centrum.

23. dxe Sxe5 24. Le3

Då tidsnöden hägrar vill jag förenkla ställningen. Alternativ som 24. Tg3 Se4 och Te3 Sxg4 ser ju inte speciellt inbjudande ut.

24.- Sxd3+ 25. cxd Db3 26. Ld2! Te8+ 27. Kf1 a5

Här var svart mycket nära att slå b2-bonden, så jag drog ett lugnt centraliseringsdrag.

28. Dc6 Dxb2?? 29. Dd5 Kf8 30. Ta2 1 - 0

Ställningen är annars remibetonad, t ex 28.- a4 29. Te1 Txe1+ 30. Lxe1 Dxb2 31. Sxb5 Db1 32. Sxd6 Dxe1+ 33. Kg2 Lxd6 34. Dxd6 Da5.

Björn Andersson

Efterlysningar!

Följande årsberättelser i SS Manhem saknas nu på Folkrörelsernas Arkiv: Kalenderåren 1915, 1916, 1923, 1925 och 1931, därtill perioden 1/10 1941 - 30/9 1943. Vem kan hjälpa till att återfinna dessa? Vädjan till äldre medlemmar!

Sökes: maskinskrivningskunnig, noggrann medlem, som vill hjälpa till med Manhems stora register över alla medlemmar sedan 1906. För närvarande återstår att skriva ut cirka 400-500 kort.

Arne Berggren

Wijk aan Zee 1982

44e Hoogovens Schaaktoernooi stiftade vi bekantskap med i HUGGET 2/82. Här följer den spännande fortsättningen om Lasses insatser, kryddad med välkommenterade partier. Du får dessutom själv chansen i "Lös med Lasse"

Åke Hellström gjorde sin internationella tävlingsdebut. Han tog 4.5 av 9 möjliga poäng i klass 4. Orutin gjorde att han spelade okoncentrerat i några partier, eller var det en naturlig reaktion efter hans framgångar i DM för det distrikt som Hofors tillhör. Han visade sina schackliga kvaliteter genom att vinna mot gruppsegraren R Lindner, Västtyskland (6.5/10).

Vit: Åke Hellström
Hofors SK
Svart: R Lindner
Västtyskland

1. d4 b6 2. c4 Lb7 3. Sf3 e6 4. a3!

Alla andra sätter numera "!" i den här ställningstypen.

4.-, Le7

Ett passivt drag. Aggressivare är 4.-, d5 eller 4.-, Sf6 5. Sc3 d5.

5. Sc3 Sf6

Svart får nu ont om terräng. Svart bör fortsätta med 5.-, f5 eller 5.-, d5 för att kunna kämpa om fältet e4.

6. d5!

Förhindrar springarmanövern Sf6-e4xc3.

6.-, d6 7. e4 e5 8. Ld3 0-0 9. h3 Sbd7 10. b4 a5

En annan idé går ut på att försöka genomföra f7-f5. Vit kan försvåra f7-f5 med g2-g4, men spelet kompliceras då med spel på båda flyglarna. Oklart är 10.-, c5.

11. Tab1 Te8 12. 0-0 Sf8 13. Te1 Sg6 14. g3 Dd7 15. Kh2 h6 16. Le3 axb 17. axb Teb8!

Svart kan omplacera löparen till c8 utan att tornen förlorar kontakten med varandra.

18. Dc2 Sh7?!

Ett överraskande drag, som ej verkar vara en logisk följd av det föregående draget. Den konsekventa fortsättningen borde vara 18.-, Lc8 19. Lf1 Ta7 med torndubblering på a-linjen. Jag kan inte och vill

inte tänka mig att 17.-, Teb8 gjordes för att gardera "löparen".

19. Ld2?

Tveksamt. Jag ser det som ett obeslutsamt väntedrag. Säkrast är 19. Lf1 för att besvara 19.-, Lc8 med 20. g4 eller 20. c5.

19.-, Lg5?

Bättre är 19.-, Lc8. Om 20. Sg1 så kan svart byta svartfältslöpare med 20.-, Lg5. Ifall 20. Lf1 så 20.-, f5, och om 20. g4? så 20.-, h5 21. Tg1 hxg 22. hxg Sf6 med bondevinst.

20. Sxg5 Sxg5 21. Lxg5 hxg 22. Le2! Lc8 23. Lg4 Dd8 24. Ta1 Lxg4 25. hxg

Ställningen har klarnat efter byten av lätta pjäser. Vit har uppnått en bättre ställning. Bondeframstöten c4-c5 är ett latent hot. Vit har ett bra springarfält på b5 medan svart saknar springarfält. Svart är dömd till segt försvarsspel bakom sin stela bondekedja.

25.-, Dc8 26. f3 c6?

Ett mycket fult drag! Svart försvagar sin bondeställning allvarligt. Trycket mot c4 uppväger inte svagheterna b6 och d6.

27. dxc Dxc6 28. Sb5 Se7 29. Dd3 Sc8

Som man bäddar får man ligga.

30. Dd5!

Vit framtvingar ett vunnet slutspel.

30.-, Dxd5 31. cxd Txa1 32. Txa1 Kf8 33. Kg2 Ke7 34. Kf2 Kd7 35. Ke3 Kd8 36. Kd3 Kd7 37. Kc4 Kd8 38. Ta6 Kd7 39. Ta4 Kd8 40. Ta3 Kd7 41. Ta2 Kd8

Förseglingsdraget. Avbrottsanalyserna visade vinst för vit. Svarts ställning är för dålig för att Lindners klubbkamrater skulle kunna hjälpa honom att rädda en halvpoäng. Det tyska analyslaget (Lindner, Fritsche, Birnbaum, Marian) hade tidigare under turneringen utmärkt sig genom att rädda varandras hopplösa ställningar.

Vit skall tränga in i svarts ställning med tornet via c7.

42. Kb3 g6?

Svart spelar redan uppgivet. I slutspel skall man vara extra rädd om tempodrag.

43. Tc2 Ke7 44. Tc7+ Kf8

44.-, Ke8 45. Txc8+ +-

45. Kc3 Ta8 46. Kd3 Tb8 47. Kc4 Ta8

47.-, Ke8 48. Sc3 och kungen tränger in över b5.

48. Td7 Ke8 49. Sc7+ Kxd7 50. Sxa8 Sa7 51. Sxb6+ Kc7 52. Sa4 Kb7 53. b5 f6 54. Kb4 Sc8 55. Sb2 Kb6 56. Sc4+ Kc7 57. Ka5 Kb7 58. b6 f5 59. gxf gxf 60. exf Se7 61. Sxd6+ Kb8 62. f6 Sg6

och svart gav samtidigt upp.

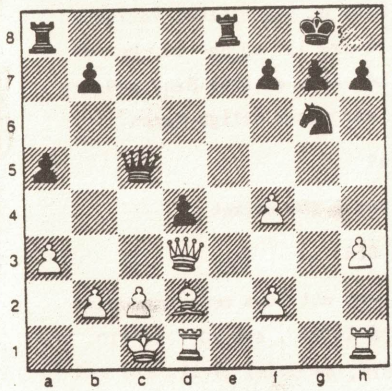
1 - 0

Det var andra gången som jag deltog i Wijk aan Zee. Första gången, 1981, fick jag starta i klass 4, vilken jag vann (6/8) efter att ha fått ett väldigt flyt i spelet redan från början.

Den här gången, 1982, kom jag trea i klass 3 med 6/9. Jag spelade alltför försiktigt i början och hade .5p efter två ronder.

Därefter tog jag fram mitt vågade spel och vann till slut fyra partier på kvalitetsoffer. I rond 6 mötte jag "ledartröjan", en slug gammal rutinerad räv, Jean v d Berg från Lodsrecht.

Jean v d Berg



Lars Bergström

Efter en dålig spelöppning hade jag krånglat till mig ett "hyfsat" mittspel. Nu tyckte jag att det var dags att vända på partiet.

20. The1 b5!

Svart har spelat à tempo i flera drag och såg allmänt missnöjd ut. "Nu har han allt satt bort en viktig uppfläkningsbonde på a5."

"Han spelar på en enkel fälla, 21. Txe8+ Txe8 22. Lxa5 Sxf4 23. Dxd4?? Se2+ med damvinst."

"Den lätta fällan går jag inte på." Likt en cobra som ser sitt byte på nära håll slog min högerarm till hämningslöst, utan en tanke på uppgivandet av e-linjen och hästens ökade aktionsradie.

21. Txe8+ Txe8 22. Lxa5 Sxf4 23. Dd2?

"Nu får jag snart d-bonden också. Det gäller att ha tålamod." Ifall 23. Df3 eller 23. Db3 så 23.-, d3 -+.

23.-, Te2

Den enkla fällan var dubbel!

24. Lb6 Dc6 25. Lxd4 Txd2 26. Txd2 Dh1+ 27. Td1 Se2+ 28. Kd2 De4 29. Le3 Sd4 30. Ke1 Sxc2+ 31. Ke2 f5 0 - 1

Efter ytterligare en tappad halva var jag "buffrad" till en tredjeplats och kunde lugnt följa finalmötet mellan min hela baneman Berg och min halva baneman J Kerkmeester. Berg som lett gruppen ända

från början förlorade.

Slutställningen:
1 J Kerkmeester 7, 2 J v d Berg 6.5, 3 L Bergström 6, 4 V't Veen, Duin, C c Gaag 4.5 osv.

Här följer ett parti från fjärde ronden 820124 där vi spelar var sitt svagt drag i mittspelet, uppkommet ur en dålig spelöppning för svart. Analyserna till partiet kan kanske ha ett visst intresse.

Vit: Lars Bergström
SS Manhem
Svart: Jeanette Mulder
Amsterdam

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Lc5

Min personliga övertygelse är att 3.-, a6 är svarts drag. 3.-, Lc5 kan ha en viss överraskningseffekt ("Ha!" - red:s anm).
4. 0-0 Sd4

Trots! En pjäs flyttas två gånger i spelöppningen. 4.-, Sf6 5. Sxe5 ansågs 1977 vara närmast en vederläggning av 4.-, Sf6. Se partiet Jan Runnby-Bernt Söderborg (SM 1977), TfS 6/77.

Trots allt verkar 4.-, Sd4 vara det mest uthålliga draget.

5. Sxd4

Intressant är gambitvarianten 5. b4.

5.-, Lxd4 6. c3 Lb6 7. d4 c6 8. Lc4

Många föredrar 8. La4.

8.-, d6

Variantens kritiska läge har nu uppstått. Här anar jag att det finns en bra fortsättning för vit. De som söker skola finna!

Här har jag bl a försökt 9. Khl Sf6 (9.-, Se7(?) 10. dxe dxe 11. Dh5 Sg6 12. Lg5 f6 13. Lc1 ±, blixtparti Lars Bergström-Mats Eriksson 1982) 10. Dd3 0-0 11. Lg5 h6 12. Lh4 De7 = enligt Keres (Florian-Pachman, Bukarest 1949). Om vit är alltför aggressiv kan han boxa ut sig själv i varianten 10. f4 exd 11. e5 Sg4 12. De2 d5 13. Ld3 (13. e6 Dh4) Sxh2 med bra spel för svart enligt Keres.

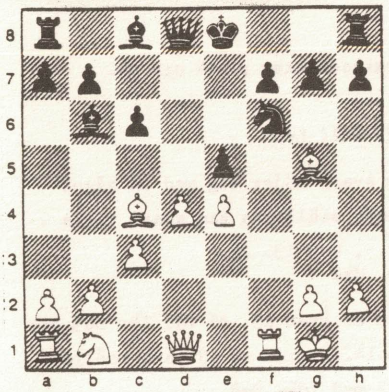
9. f4?

Vit tar i för mycket.

9.-, Sf6

Ett sätt att lösa centrumproblemet på är 9.-, exd 10. cxd (10. Khl Sf6, se ovan) d5 11. exd cxd ∓, Lars Bergström-Mats Eriksson, Blixt-DM 1982. Här har vit anledning att fråga sig varför bonden står på f4.

10. fxe dxe 11. Lg5



Här tappar hon greppet om ställningen med 11.-, De7? Om hon skall spela på vinst så måste hon välja 11.-, 0-0 12. Khl exd (12.-, Dd6 13. Lxf6 gxf 14. d5 ±) 13. Del eller 11.-, exd 12. Khl 0-0 13. Del. En remisvariant är 13.-, h6 14. Lxf6 gxf 15. Dh4 Kg7 16. Dg3+ Kh7 17. Dh4 Kg7 med dragupprepning.

Det finns mycket mer i ställningen efter 13. Del, men det klarar jag inte av att bedöma.

I varje fall förlorar 13. e5? dxc (13.-, h6 14. Lxf6 gxf 15. exf +-) 14. Db3 (otillräckligt är 14. Dxd4 Lxd8 /14.-, Txd8? 15. bxc +-, 14.-, cxb(?) 15. Dd2! bxa=D 16. exf med oklart spel/ 15. Sxc3 Sg4! -+) cxb 15. Lxf6 (15. Dxb2 Dd4! 16. Sc3 Se4 -+) gxf 16. exf (16. Dxb2 Dd4) Dxf6 17. Txf6 bxa=D! och svart vinner.

Svart har forcerad remi genom att låta e-bonden slå sig ned till a1! Spela först igenom partiet. Tag därefter fram papper och penna, samt fyll saftflaskan. Ett varv runt huset skadar inte!

Aktiv läsning! Nu skall vi lösa uppgifter.

"Som det kunde ha blivit"

<u>11.-, exd 12. Khl dxc</u>

12.-, 0-0, se ovan!

<u>13. Db3 cxb</u>

13.-, 0-0 14. Sxc3 De7 15. e5! Dxe5 16. Lxf6 gxf 17. Tael med angrepp.

<u>14. Lxf7+ Ke7</u>

FRÅGA 1: Hur vinner vit efter 14.-, Kf8? Ange fem drag!

<u>15. Lh5 bxa=D</u>

FRÅGA 2: Detta är inte Monty Python, men vad gör vit på 15.-, Dd3? Låt inte pennan vila!

<u>16. Df7+ Kd6 17. Lf4+</u>

Om 17. Td1+ så 17.-, Ke5!

<u>17.-, De5</u>

FRÅGA 3: Matta den svarta kungen efter 17.-, Kc5!

<u>18. Td1+ Sd5</u>

På 18.-, Kc5 följer 19. Lxe5 Dxd1 20. Lxe5 Dxd1 21. De7+ Kc4 22. Lxd1 +-.

FRÅGA 4: Ange en vinstföring efter 18.-, Ld4? Helst skall varianten leda till matt på f8. Försök hitta en variant på sju drag.

FRÅGA 5: Vit kan forcera remis efter 18.-, Sd5. Visa det!

Försöker vit vinna med 19. exd? har svart minst remis med 19.-, De7! och remis med 19.-, Df6. Den viktiga skillnaden ligger i att De7 kontrollerar b4. Vi fortsätter på remisvägen eftersom den innehåller de sista frågorna.

19. exd? Df6?! 20. dxc+ Kc5!

FRÅGA 6: Vilken är den främsta orsaken till att 20.-, Kxc6? förlorar? Ange ett drag. Om ni har bläck kvar i pennan, konstruera en vinnande huvudvariant där vit Sc2 mattsätter svart Ka1.

21. Le3+

Remisschackar ger 21. Tc1+ Kd6 22. Td1+, ty vitt vinstförsök 22. Lxe5+? strandar på 22.-, Dxe5 (22.-, Kxe5? 23. Te1+ Kd6 24. Td1+ Ld4 25. Dc4 med oklart spel) 23. cxb Lxb7 24. Dxb7 Tac8 -+. En groda vore 24.-, Dxh5?? 25. Tc6+ osv.

21.-, Dxe3 22. Dd5+ Kb4 23. a3+ Ka4

Försöker svart vinna med 23.-, Dxa3? 24. Sxa3 Le6 så vinner vit.

FRÅGA 7: Bevisa det sista påståendet!

24. Dc4+ Ka5 25. Db4+

Remisschackar på b4 och c4.

12. Kh1! Le6

Om svart nöjer sig med en något sämre ställning kan svart välja 12.-, 0-0 13. d5.

13. dxe

Bra är även 13. d5 Td8 14. Db3 och om 14.-, cxd? så 15. exd Lc8 16. Sd2 med idén Se4.

13.-, Lxc4 14. exf gxf

En möjlig dragomkastning är 14.-, Df8 15. fxg Dxg7 16. Lf6 Df8.

15. Lxf6 Df8

16. Sa3!

En sådan löpare på f6 byter man inte bort frivilligt. Än har den inte hunnit fram från Marathon.

16.-, Lxf1

Eller 16.-, Le6 17. Dd3 Tg8 18. Td1 Tg6 19. Sc4 Lc7 20. e5 +-.

17. Dxf1 Tg8

Segast försvar bjuder 17.-, Ld8 18. Lxh8 Dxh8 19. Sc4 Df6 20. Dd3. Om 17.-, Td8 så 18. Df5! Td7 (18.-, Tg8 19. De5+ Kd7 20. Lxd8 Lxd8 21. Db8 +-) 19. De5+ Te7 20. Db8+ Ld8 21. Td1 +-.

18. Td1 Dc5

Allt förlorar: 18.-, Tg6 19. Df5 +-, 18.-, Ld8 19. Dd3 +-, 18.-, Td8 19. Lxd8 Lxd8 20. Sc4 Lc7 (20.-, Tg6 21. Dd3 De7 22. Sd6+ Kf8 23. Sf5 +-) 21. Df5 De7

22. Dc8+ Ld8 23. Sd6+ Kf8 24. Sf5 +-.

19. Dd3 Df2 20. Dd7+ Kf8 21. De7+matt 1 - 0

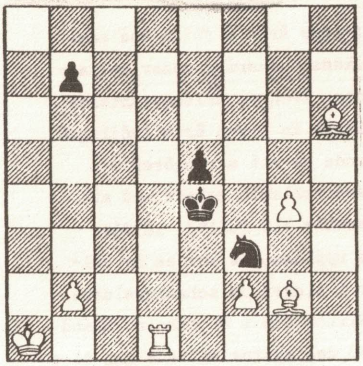
Lars Bergström

SVAREN PÅ LASSES

FRÅGOR

KOMMER I NÄSTA NUMMER

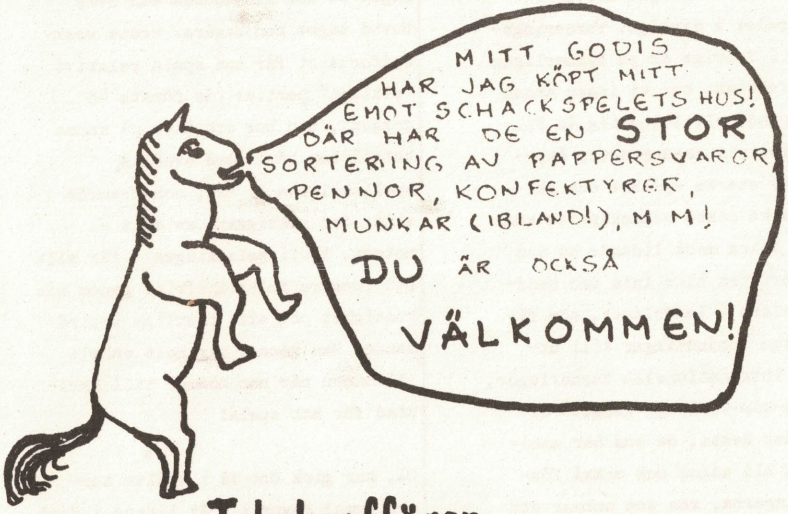
Detta diagram visar den s k "franska förbättringen" av det Indiska problemet, tillkommen redan 1845.



Om 1.-, b5 så 2. d3 etc.

Lösning:
1. Lc1 b6 2. b4 b5 3. Td2 Kf4 4. Td4+matt

Arne Berggren



Tobaksaffären

Haga Kyrkogata 14 Tel 13 61 94

Karlstad Open

För fjärde året i följd spelades rubrikens turnering under mellandagarna. Även om deltagarantalet var lägre än förra året (möjligen beroende på att arrangörerna i förhandsreklamen hotade med att det skulle bli fullt), så får årets upplaga ses som en ny delseger i slaget om schackspelarna mot Rilton Cup i Stockholm. Bland de 148 deltagarna hittade man bl a 3 IM, 1 FM och ett stort antal +2200. Här återfanns också en sjumannaskara manhemiter, som vanligt fast beslutna att ge allt i alla lägen.

Man kan i det här sammanhanget ställa sig frågan, om de svenska elitspelarna har något ansvar för schackspelet i Sverige. Turneringsutbudet i Sverige är ju synnerligen klent, faktiskt har vi ingen annan återkommande elitturnering än Rilton. Givetvis skadar detta återväxten av starka spelare och härmed på sikt också schackspelet som helhet. Allra mest lidande av den nämnda bristen blir inte den handfull spelare i landslaget, som får personliga inbjudningar till utländska internationella turneringar, utan "vi-som-vill-upp-gänget" direkt under dessa, de som har ambition att bli något och också förutsättningarna, men som saknar ett slagkraftigt Elo-tal eller ett namn. De spelare jag talar om måste ur egen ficka bekosta de tävlingar som är nödvändiga för att utvecklas som schackspelare. Naturligtvis är det då en fördel att kunna spela på hemmaplan, men här segrar den enda möjligheten - Rilton - i motvind. Som sagt: har elitspelarna något ansvar, utöver att genom FSES då och då "ställa krav"? Frågan kan diskuteras.

Från denna lilla utvikning åter till ämnet, nämligen årets Karlstad Open. Det är säkert inte så att de deltagande elitspelarna, och ännu mindre vi övriga, kommit dit enbart pga utsikter till högre timförtjänst än i Stockholm. Tävlingen är nämligen så väl ordnad som man över huvud taget kan begära: trots weekendformatet får man spela relativt "riktiga" partier (de första 40 dragen), man bor och äter på samma hotell som tävlingen avhålls, spellokalerna är bra, och framför allt: det viktigaste av allt - motorn, tävlingsledningen - får allt att fungera friktionsfritt genom sin kunnighet och sitt trevliga uppträdande. Man känner sig helt enkelt välkommen när man kommer till Karlstad för att spela!

Nå, hur gick det då i själva turneringen? Favorit i år liksom i fjol var Harry Schüssler, ehuru konkur-

rensen i år var åtskilligt hårdare. Och precis som i fjol kunde han också vinna, tämligen ohotad. Segerraden var också den likadan: 111111 + en avslutande kort remi. Schüssler har möjligen en spelstil som passar väl mot sämre spelare, sådana man som topprankad till största delen får möta i öppna turneringar. Medan andra kolleger till honom ger sig in i förvecklingar, tidsnöd, oklara eller långa teorivarianter eller helt enkelt spelar för ambitiöst, så sitter han lugnt vid brädet och 1) drar snabbt 2) undviker teori så snabbt som möjligt 3) och 3) samlar på små positionella fördelar, som till slut fäller utslaget. Typiskt är skribentens parti mot turneringssegraren i den tredje ronden. HUGGETs utsände ansåg att svart spelade fel i öppningen, vit fick byta av löparna och fick terrängfördel, men snart visade det sig att de vita gränsryttarna red på/i kvicksand, hans bönder blev allt svagare. Ett desperat kvalitetsoffer när ställningen föll sönder förändrade ingenting:

Vit: Mats Eriksson
SS Manhem
Svart: Harry Schüssler
Limhamns SK

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 d6 4. Sc3 Sf6 5. Le2 0-0 6. Lf4 a6 7. a4 Sc6 8. Dd2 Lg4 9. d5 Sb8 10. Lh6 Sd7 11. Lxg7 Kxg7 12. Sd4 Lxe2 13. Dxe2 c6! 14. 0-0 Db6 15. Dd2 Tac8 16. a5 Dc7 17. f4 cxd 18. exd Dc4 19. Ta4 Dc5 20. Kh1 b5 21. Sb3 Dc7 22. Td4 Sc5 23. Sa2 Se4 24. Txe4 Sfxe4 25. Dd4+ Sf6 26. Sb4 Dc4 27. Td1 De2 28. Dd2 Dxd2 29. Txd2 Tc4 30. Td4 Se4 31. g3 Txd4 och svart vann 0 - 1

Lägg märke till den taktiska finessen i svarts 13. drag, utan vilken vits ställningsbedömning troligen hade varit berättigad.

HUGGET återger också segrarens sjätte parti. Det är final mot den främste konkurrenten:

Vit: Harry Schüssler
Limhamns SK
Svart: Mats Sjöberg
SK Rockaden

1. d4 Sf6 2. Sf3 c5 3. d5 e6 4. Sc3 exd 5. Sxd5 Sxd5 6. Dxd5 Sc6 7. Lg5 Le7 8. 0-0-0 Sb4 9. Lxe7 Dxe7 10. Db3 0-0-0 11. a3 Sc6 12. Dd5 Tb8 13. Dd6 De6 14. Dxc5 Da2 15. Db5 d5 16. e3 Lf5 17. Ld3 Lxd3 18. cxd a6 19. Db6 d4 20. e4 Tbc8 21. Kd2 De6 22. Tc1 Dg4 23. Ke2 f5 24. e5 Te8 25. Dxb7 Dxg2 26. Thg1 1 - 0

Hur gick det då för de deltagande manhemiterna? Mjaa, olika... Bäst gick det för minstingen i gänget, Karl Johan Moberg. Han kunde i säker stil hemföra såväl ett ratingpris à 500:- som det speciella "hederspriset" för bäste yngre junior (1967-). För all del var en bidragande orsak här, att Kalle

i de två sista ronderna blev fellottad: som 3- resp 4-poängare lottades han som om han haft en halva mindre (skillnad ca 200 ratingpoäng)... för all del, som sagt, men man tar inte 5p på sju ronder utan att spela bra, vilket också visade sig i ett större ratingplus. En poäng i sammanhanget är, att arrangörerna fortfarande trot att Kalle tagit 4.5 i stället för 5p, men trots detta "avdrag" fick han båda priserna!

Främsta orsaken till Kalles framgångar var nog i stället att han sällat sig till Manhemsläggans käcka svingare!

Vit: Karl Johan Moberg
SS Manhem
Svart: Jan Eriksson
Köping SS

1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5 Sd5 4. d4 cxd 5. Sf3 e6 6. cxd Sc6 7. a3 d6 8. Ld3 dxe 9. dxe a6 10. 0-0 Le7 11. Ld2 h6 12. De2 Ld7 13. Sc3 Lg5 14. Sxg5 Sxc3 15. Dh5 Tf8 16. Sxf7 1 - 0

Bästa öppningen i turneringen svarade i stället Stefan Östling för. I de två första ronderna tog han lika många vinster mot 2000-rankade spelare, men tyvärr sjönk utdelningen i slutronderna mot jämnrankat motstånd. Här dock ett av de inledande partierna:

Vit: Per Johansson
Västerviks ASK
Svart: Stefan Östling
SS Manhem

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. Sc3 d6 6. Sf3 Sbd7 7. 0-0 e5 8. e4 c6 9. h3 Te8 10. Tel a5 11. Le3

Ett annat sunt alternativ var 11. Tb1.

11.- exd 12. Sxd4 Sc5 13. Dc2 Lf8

Handboken anger 13.- a4 14. Tad1 Sfd7 15. Te2 Da5 16. Ted2 Db4 17. Sb1 Sb6 18. Sa3 Ld7 och vit står bättre (Averbach-Ditterman, Dresden 1958).

14. Tad1 Ld7?!

En tempoförlust, svarts normala spelplan går ut på att trycka på c4 med dragen Dd8-a5-b4 och Sf6-d7-b6. Svart bör därför inte utveckla damflygellöparen innan Sf6-d7-b6 är gjort.

15. f4

Vit står något bättre pga sin terrängfördel.

15.- a4 16. f5 Da5 17. g4 Db4 18. Lg5

Vit har kontroll över centrum samtidigt som kungsflygelangreppet förstärks. Svart å sin sida gör drag på damflygeln utan utdelning och sorgebarnet på d7 skäms.

18.- Le7 19. Lf1 Db6 20. Lf4 Lf8 21. Kh1 Dd8 22. Sf3 Dc7 23. e5 dxe 24. Lxe5 Dd8 25. Ld3

Vit har spelat närmast felfritt.

25.- Lg7

25.- Sxd3? 26. Dxd3 och svart förlorar en pjäs.

26. b4??

Gruba gresjka. En positionell groda. Det är helt meningslöst att öppna linjer på damflygeln, b3-bonden utsätts också omedelbart för svårgarderbara hot. Vit skulle ha förstärkt angreppet ytterligare och haft fxg följt av Lxg6 som trumf.

26.- axb ep 27. axb Db6(!) 28. Ld4?

Vit kunde ha räddat sig med 28. fxg hxg 29. Lxg6!.

28.- Db4 29. Se5 Sxb3 30. Db2? Da3 31. Se4 Dxb2 32. Lxb2 Sxe4 33. Lxe4 Lc8

Tidsnöd.

34. Lc2 Sc5 35. Ld4 Sa6 36. Sf3 Txe1+ 37. Txe1 Ld7 38. f6 Lf8 39. Se5 Le6 40. Lb6 Sb4 41. Lb3 Te6 42. Ld4 Ta3 43. Tb1 b5 44. Lc3 bxc 45. Lxb4 Txb3 46. Txb3 cxb 47. Lc3 Ld5+ 48. Kg1 Ld6 49. Kf2 Kf8 50. Ke3 c5 51. Kf4 h6 52. h4 Ke8 53. g5 h5 54. Ke3 Kd8 55. Kd3 Kc7 56. Sc4 Lxc4+ 57. Kxc4 Kc6 58. Kxb3 Lg3 59. Ld2 Lxh4 60. Lf4 Lf2 61. Kc4 h4 62. Kd3 Lg3 0 - 1

Nåväl, mot mera jämnranket motstånd senare i turneringen blev dock poängskörden inte riktigt lika överväldigande. Stefan kan dock vara nöjd med sin insats.

Förutom de hittills nämnda deltog ytterligare fem manhemiter, förutom skribenten Hans Moberg, Tommy Hagberg, Henrik Dahlström och Lars Bergström. Medan de tre förstas insatser i stort sett svarade mot normalinsatser var den sistnämnde redan i turneringens inledningsskede inblandad (som den inhåvande parten) i ett offerparti som hade fått Andersen att rodna, dvs om det hade varit korrekt. Efter att ha salat in ca 75% av motståndarens material ville dock Lasse komplettera samlingen med de återstående klotsarna tycktes det, och så gick det som det gick... Nya ratingminus för stackars Lasse, som dock i takt med sommarvärmen ser ut att ha lyckats stilla ratingflödet och vänt trenden uppåt igen.

Arrangörerna har även sammanställt en turneringsbulletin, som innehåller ett urval om över 50 partier. Den intresserade kan erhålla den till ett pris av 15 kronor! Kontakta

Elof Bodgren, Drottningg 20, 652 25 KARLSTAD, telefon 054/15 97 08

Skribenten själv då? För honom var det tidsnödernas turnering, i såväl med som motgång: Rond 1: dödremiställning vinns i ömsesidig tidsnöd. 2: Usel ställning med minusbonde vänds i lätt fördel i egen tidsnöd, sedermera vinst. 3: Schüssler, se ovan. Här hjälpte inte ens tidsnöden. 4: Ny minusbondeställning reds upp i begynnande tidsnöd. Feghet gav dock blott remis. 5: Svårvunnet slutspel vinns på tid sedan motståndaren med oceaner av tid kvar (i min tidsnöd) plötsligt paralyseras och låter den egna klockan gå. 6: Pjäsförlust eller remischackar, 5 min på 20 drag. Skribenten kompenserar för fegheten genom att offra pjäsen och vinna i ömsesidig tidsnöd. 7: Chans till bra placering, kaféangrepp av motståndaren ger två merbönder och vinstställning, men också usel tid. Två pjäsbortsättningar på tre drag i egen tidsnöd försvårar allvarligt vinstföringen. Vita flaggan hissas efter utförda 40.

Sens moral: man skall inte fresta lycken för länge...

Mats Eriksson

SKK

Samtidigt med Manhem Open i höstas spelades återigen SKK:s höstturnering, en tävling som försumligt nog förbigåtts med tystnad i dessa spalter. Här följer dock ett parti från två av de deltagande manhemiterna!

Vit: Lennart Jacobsson
SS Manhem

Svart: Claes Lindholm
SS Manhem

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. a3!?

Vad? Glömde du inte något viktigt nu (4. e5)? Nej, detta är faktiskt en s k teoretisk fortsättning.

4.-, Lxc3+ 5. bxc dxe 6. Dg4 Sf6 7. Dxg7 Tg8 8. Dh6 Tg6 9. Dd2!?

9. De3 har spelats av en som heter Tal.

9.-, Sc6 10. Lb2 e5?!

Något tvivelaktig plan. Efter 10.-, b6 med idén Lb7 och Se7 har svart fullt utjämnat spel.

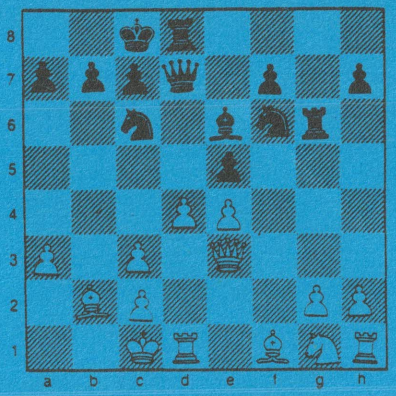
11. 0-0-0 Le6 12. f3 Dd7 13. fxe 0-0-0!

Svart ödslar ej tid på att ta tillbaka bonden och får i stället ett utvecklingsförsprång. Om vit vill behålla bonden går det som det går.

14. De3?

Efter 14. Lb5 är det lika spel.

14.-, exd 15. cxd



15.-, Tg4? 16. d5?!

Förmodligen felberäkning, eller också fruktade inte vit något.

16.-, Txe4 17. Df3 Lg4! 18. Dxf6 Lxd1 19. Kxd1 Dxd5+ 20. Ld3 Te3 21. Sf3 Txd3+! 22. cxd Dxd3+ 23. Kc1 Sa5 24. Sd4 Td5 25. Df2

25. De7 strandar på b7-b6 med ogarderbar matt.

25.-, Tc5+ 26. Sc2 Sb3+ 27. Kb1 Sd2+ 28. Ka1 Txc2 29. Te1

29. Dxf7 håller ställningen längre men svart har fortfarande angrepp och merbonde som bör räcka till vinst.

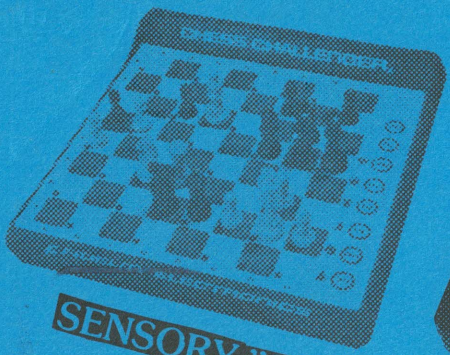
29.-, Sb3+

och svart vann

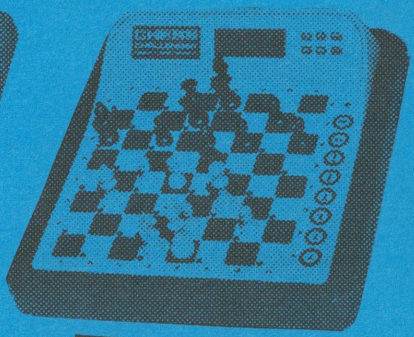
0 - 1

(Kommentarer av Claes Lindholm)

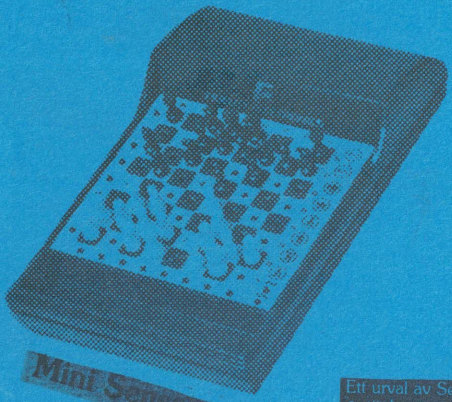
Chess Challenger schackdatorer



SENSORY "9"



CHAMPION



Mini Sensory

Champion Sensory Challenger

Challengerfamiljens primus, världsmästare 1980 och 1981. 12 spelnivåer och många andra finesser. Löser problem upp till tre drag med stor snabbhet, men inte alltid så exakt. Behaglig att spela med genom lysdioder och magnetisk knappologi. Ett extra plus tycker jag den är värd både för spelstyrkan och funktionen.

Rating: omkring 1 750.

Chess Challenger

Liten i formatet, stor i spelförmågan och "ser" tolv drag

Ett urval av Sensory "9"'s egenskaper:

- tänker även under spelarens betänketid för snabbare svarsdrag.
- kan föreslå drag för spelaren.
- kan byta sida när som helst för att spela offensivt eller defensivt.
- kan visa vilket drag den tänker göra.
- positionsverifikation.
- återtagande av drag möjligt upp till 15 drag eller 30 halvdrag.
- speciell öppningsvariant kan följas.
- bondeförvandling till alla legala pjäser.
- kapabel att lösa Matt – 1 – Sju-dragsproblem eller mer.
- utbytbara programmoduler

Postadress:

Schackspelets Hus
Haga Kyrkogata 3

411 23 GÖTEBORG

Telefon
031-13 05 60
Bostad: 031-41 24 00
Sommar-
bostad: 0303-252 81

Postgiro
96 98 66-3