

Manhem på Högget - nr. 2-95



Argång 32

John Rydén

INNEHÅLL

Red har ordet.....	3
Ordföranden har ordet.....	4
SM i Borlänge.....	6
SM på nytt i Borlänge.....	20
Västshissen.....	27
Sommarschacket.....	29
Ratinglistan.....	30
DM-gruppen.....	32
Hur (Nej)man vinner DM.....	40
Vårmästerskapet.....	43
Min schacksommar.....	44
IM-norm för Ari.....	48
Europacupen.....	49
Göteborg Schack Open.....	50
SS Manhems IM-turnering.....	51
Synden straffar sig själv.....	58
Manhems Krokodiler.....	59
Manhems medlemssång.....	60

Omslagsbilden: John Rydén (1889-1957) ordförande i SS Manhem 1924-1927, klubbmästare 1915, 1918, 1919, 1921, 1924 och 1941.

Medarbetare i detta nummer: Rikard Edgren, Mats Eriksson, Martin Almström, Stefan Rilberg, Lars Borgström, Tomas Segerberg, Karl Johan Moberg, Joachim Berggré, Ari Ziegler, Asbjörn Nejman, Arvid Wikner, Pierre Fogel och Mats Dehlin.

**Organ för SS Manhem. Ansvarig utgivare: Mats Eriksson.
Redaktör: Rikard Edgren. Layout: Rikard Edgren och Mats Dehlin**

Styrelse

Ordf	Mats Eriksson	29 11 82	Tävlingsledare	Martin Norbäck	41 89 41
V ordf	Joachim Berggré	18 89 38	Ungdomsled	Daniel Malmgren	16 03 36
Sekr	Asbjörn Nejman	15 46 52	Materialförv	Anders Lindén	87 33 47
V sekr	Rikard Edgren	16 76 99	Suppleanter	Henrik Axelsson	47 81 45
Kassör	Lars Malmgren	16 03 36		Tord Olsson	82 84 60

SS Manhem: Vegagatan 20, 413 09 Göteborg, 031 - 24 47 45

Red. har ordet

Så var äntligen det nya numret av Hugget klart, nästan i tid också skulle man kunna säga. Det känns riktigt skönt.

Artiklarna är mycket mångsidiga; från djuplodande analyser via lakoniska kommentarer till intressanta inlägg. Det bästa som bjuds kan vara ett härligt SM-reportage och Fogels lilla pärla. Lägg också märke till vilka snygga diagram det är nu. (Ofattbart att man kunde använda de gamla fula.)

Det stora dilemma som redaktör är ju att få in material i tid, om man nu får något över huvud taget. Därför vill jag ytterligare en gång vädja till alla medlemmar om mer bidrag. Allt är välkommet, ja allt är välkommet, framför allt det där lilla oväntade. Tänk på att det är en medlemstidning inte bara för att det är medlemmarna som läser den, utan också för att det är de som skriver den. Det är **du** som avgör hur bra nästa nummer ska bli.

Därför tycker jag att det kan vara på sin plats med ett utdrag ur romanen **Schack och matt** av **J. E. MacDonnell**:

Amiralen kisade på honom med ena ögat halvslutet, en min som var typisk för honom.

- Du spelar väl schack, Bentley?

Kommendörkapten Bentley hade redan fått upplysningar om sitt uppdrag och var klart medveten om vilka faror det innebar.

Han vågade sig därför på ett svar som skiljde sig något från det vanliga korta jakandet.

- När jag har tid, sir.

Jag vill också passa på att tacka alla som skrivit till det här numret så mycket som möjligt. För er som inte skrev kan jag meddela att ni har chansen till nästa nummer. Störst tack vill jag rikta till Pierre Fogel, Asbjörn Nejman och Arvid Wikner, vilkas oväntade och briljanta bidrag gjorde mig knäsvag.

Annars är det väl inte så mycket mer att säga än att jag önskar er alla ett trevligt liv.

Lev väl och spela mer!

Rikard Edgren

Ordföranden har ordet

Ännu ett framgångsrikt år kan läggas till Manhems historia. Den följande sammanfattningen av säsongen 1994/95 är hämtad ur klubbens årsberättelse, som lades fram vid årsmötet i september.

"Manhems elit har skördat stora lagrar det gångna året. Med den övertygande andraplatsen i Elitserien - efter en knapp förlust mot Rockaden i näst sista rondens seriefinal - gjorde representationslaget sin främsta insats i Allsvenskan någonsin. Till bronsplatsen skilde hela fyra matchpoäng! I och med detta är Manhem dessutom för första gången i klubbens historia är kvalificerat för spel i Europacupen för klubblag.

I sommarens SM i Borlänge slutade Karl Johan Moberg femma och tog sin andra inteckning i IM-titeln. Denna framgång följde han i augusti upp med vinsten i vår egen turnering till Göran Hanssons minne, som gav hans tredje och avgörande IM-inteckning. Karl Johan Moberg blir därmed Manhems tredje internationelle mästare och den andre ur våra egna led. Under våren debuterade han också i seniorlandslaget mot Danmark.

Under en framgångsrik sommar kunde dessutom Ari Ziegler och

Arvid Wikner båda ta sin första inteckning i Danmark respektive Österskärsturneringen utanför Stockholm.

Allt fler flickor spelar schack i Manhem. Av juniormedlemmarna var mer än var fjärde flicka det gångna verksamhetsåret och bland skolschacksmedlemmarna mer än var tredje. Också i Flick-SM blev det rekord med mer än dubbelt så många deltagare från Manhem som någon gång tidigare. Susanne Ericsson vann högstadiet och Veronica Breen kom tvåa i mellanstadiet. Susanne Ericsson har vidare representerat Sverige i flicklandslaget.

Efter tre års kraftig ökning har medlemsciffran det gångna året stabiliserat sig strax över 400 manhemiter, en välbehövlig andhämtning(!) Med tjugoen lag i allsvenska och distriktsserie - nytt rekord - var Manhem än en gång särklassigt största förening i Sverige.

Anders Bäcklund och Gustaf Trolle vann dubbelt i skol-SM:s B-klass. Mikael Arnelind vann C-klassen och dessa tre spelade också för Sverige i såväl Skol-NM på Island som fyrationers för juniorlandslag i Danmark. Anders Bäcklund var dessutom Sveriges

representant i EM för 18-åringar i Polen.

Ett lyckat Manhem-arrangemang under året var semifinalen i Skollags-SM, som spelades på Johannebergsskolan med deltagande av 31 lag från södra Sverige. Tack vare fint tillmötesgående från skolan gav arrangemanget ett gott ekonomiskt resultat. Johannebergsskolan tog hem lågstadieklassen och Guldhedsskolan vann mellan-

stadieklassen. Manhems, Wartas och Lundbys breddturnering Göteborg Cup samlade nytt deltagarerekord med nära 350 startande.

Manhems krokodiler, klubbens stödförening, samlade redan sitt andra år ca 35 medlemmar som med frivilligt stöd bidrog till årets goda resultat."

Mats Eriksson

entertainment '96

Även i år säljer Manhem den eminenta entertainmentguiden. Entertainmentguiden (Göteborg '96) är ett kort med tillhörande häfte som ger dig möjlighet att spara tusentals kronor på mer än 200 restauranger och över 900 hotell. "Två för en" på handboll, basket, trav, squash, tennis, badminton, bowling, video, foto, caféer, charter, skidresor, kryssningar, taxi, biluthyrning, teater, konserter och mycket annat. Dessutom ingår rabatterbjudanden för kemtvätt, skönhetsvård, kurser, bio, resor, teater, hotell världen över och mycket mer - allt för bara 395:-! Du beställer Ditt exemplar av Asbjörn Neiman, tel. 031 - 22 78 77. Och Du, skynda Dig! Upplagan är begränsad och vid beställning före den 30:e nov får Du ett extra rabatthäfte!

SM i Borlänge

En liten men, som det skulle visa sig, naggande god trupp representerade Manhem när SM-tävlingarna efter tre år återvände till dalametropolen Borlänge. Med sex gruppsegrar och tre andraplatser gick vi in på en fin silverplats i klubbtävlingen, efter stockholms-Rockaden som med nittio två (92!) starter vann för femtioefte gången i svit.

Årets kongresstävlingar blev historiska på åtminstone två sätt. Borlänge stod som värd så sent som 1992 och allt sedan starten har det aldrig hänt att samma ort kommit tillbaka som arrangör efter så kort tid. En inte oviktig förklaring är Borlänge kommuns inställning: man inte blott stödde arrangörerna utan uppmuntrade dem t.o.m. att söka igen!

Dalarnas SF och Borlänge SK förtjänar givetvis en eloge för att ha haft krafter att skrida till verket en gång till. Man har också goda grundförutsättningar i form av en mycket bra spellokal i det vid sin tillkomst omstridda skrytbygget(?) Folkets Hus och, som det verkar, god tillgång till funktionärer som gav oss deltagare ett vänligt bemötande.

Ändå hade man kanske hoppats att arrangörerna skulle försöka utveckla SM-tävlingen när det nu fanns färsk rutin i staben. Därav såg man nu inte så mycket. De brister som fanns 1992 kom tillbaka nu, framför allt dålig fingertoppskänsla vad gäller

detaljer runt det rent schackliga: inlottning, jury och liknande.

På en punkt utökade man sina ansträngningar. Till skillnad mot för tre år sedan erbjöd man logiförmedling för deltagarna, men den tjänsten lämnade tyvärr en litet dålig eftersmak. Själv tog jag för vår trupp kadetters räkning tidigt kontakt och frågade efter *billigt* logi. Något reguljärt grupplogi fanns inte och jag erbjöds halvmöblerade trerummare till en kostnad av 3600 kronor per vecka! "Om man lägger in luftmadrasser på golvet så får man plats med rätt många och ni kan ju ta med en TV och sätta in..."

Nu behövde vi inte utnyttja detta "erbjudande" tack vare att Tomas Segerberg annonserade och fick tag i en utmärkt villa i Ornäs, mest känt för den s.k. Ornässtugan där Gustav Vasa enligt legenden upplevde ett av sina många äventyr under flykten från Kristian Tyranns hejdukar. Här, i den natursköna dalaidyllen och på tryggt avstånd från arrangörernas profitbegär,

bodde drygt halva manhemtruppen under de två SM-veckorna.

Det sagda kan ge intrycket att arrangemangen var dåliga. Så var inte alls fallet. Däremot är SM-tävlingarna som regel så välordnade att det är naturligt att se på vad som inte riktigt fungerat.

Borlänge-SM:s andra nyhet var att de elektroniska schackklockorna med digital visning av tiden gjorde premiär - vid samtliga bord i samtliga klasser! Förklaringen var att den svenske generalagenten lånat ut klockor som reklam.

Hur var det då att spela schack digitalt? Arrangörerna gjorde en enkät under tävlingen, enligt vilken huvuddelen av deltagarna var positiva. Självt är jag, en känd bakåtsträvare, mera skeptisk.

Klockan erbjuder genom sin exakthet större sportslig rättvisa och säkrare information till spelarna, och häri ligger den stora fördelen. För publiken i de högsta klasserna var det däremot stort omöjligt att urskilja de grå siffrorna på grå botten på ett par meters avstånd. Visserligen kunde man genom att studera spelarnas kroppshållning och minspel försöka spekulera i graden av tidsnöd, men det är inte riktigt samma sak.

Det finns i det moderna samhället en stark strävan att, som det heter, "hänga med i utvecklingen". Sällan frågas det efter vem eller vad som styr utvecklingen och om den går

åt rätt håll. Jag skall inte sticka under stol med att jag själv tyckte det var kul att prova på nyheten, men till den som frågar (det är redan någon som har gjort det) "När skall vi skaffa digitala schackklockor?" har jag ett antal motfrågor: Vem skall betala de nya, dyrare klockorna? Vem skall reparera klockorna när de går sönder? Det lär inte finnas någon elektronikens Calle Wiman som gör det för ett par tiotus. Var finns reservdelar? Vem byter alla batterierna fortlöpande och när görs det?

Nå, till våra egna insatser. Inalles gjorde aderton manhemiter 21 starter under årets SM-veckor. Detta är, om jag får säga det, en klen siffra i en klubb som stadigvarande mönstrar runt 200 namn på ratinglistan. Här hoppas vi på bättring inför nästa års tävling i Lidköping "vid Vänern"!

Först och finast SM-gruppen, där **Lars-Åke Schneider** tyvärr inte lyckades hänga kvar men där **Karl Johan Moberg** med en femte plats och en andra IM-inteckning gjorde vad många, som inte själva behövt göra arbetet och utstå nervspänningen (däribland under-tecknad), hoppats och väntat sig. Ett stort grattis till Kalle, som själv berättar om SM-gruppen i ett fylligt reportage på sidan 20!

Varken Mästar-Elit eller JSM-gruppen innehöll anmärkningsvärt nog några manhemiter. Däremot

återfanns fyra tappra kämpar i Mästarklassen.

Numera kan man som troligen bekant är spela mästarklass över en vecka, och det var vad **Mattias Ådahl** gjorde. Mattias vann före sin tid i Manhem en mästarklassgrupp i stor stil i Helsingborg 1991 och gjorde året därpå en respektabel insats i Mästar-Elit. Under året har han varit allsvenskt ankare i Fyran och där visat sin farlighet, men i SM ville det sig inte riktigt. Efter tre avslutande förluster slutade Mattias på 3½ av nio. Med dagens synnerligen frikostiga nedflyttningsbestämmelser räcker visserligen detta för att hänga kvar, men Mattias kan bättre och kommer förhoppningsvis att visa det i framtiden.

Vi övriga tre mästar-manhemiter spelade i traditionella tvåveckorsgrupper. **Lars Bergström** svarade 1994 för en lysande insats genom att komma tvåa och började fint också i år. Ju längre turneringen gick, desto mer läste sig emellertid spelet. Tävlingen fick ett lika dystert som logiskt slut i sista rondan, då Lasse behövde remi för nytt kontrakt men förlorade ett remislutspel mot en motståndare som behövde båda halvorna själv.

Efter att ha varit för sent ute för att komma med i JSM-gruppen valde **Adam Birgivi** det näst bästa alternativet och spelade i Mästarklassen. Adam är klart begåvad

men får nog rankas som Manhems meste humörspelare. I den här turneringen kunde man ganska snart höra honom tjästa över att det inte var roligt att spela. Nu klarade Adam procenten men inte mer och liksom för Mattias och Lasse fick han vidkännas en rejäl ratingmässig blodförlust.

Som brukligt är har jag sparat det bästa, d.v.s. mig själv, till sist. Fjolårets katastrofinsats följdes under säsongen upp med ett mediokert resultat i Allsvenskan. För första gången på länge kände jag mig emellertid spelsugen och åkte till Borlänge full av förväntan. Jag vann också i första rondan, men antog att min motståndare nog var sämst i gruppen (han kom till sist trea). Det kändes ändå så bra att jag redan efter andra rondans vinst började fantisera om att vinna tretton raka. Den feberdrömmen slocknade dock i femte, när jag klokt nog tog en remi när ställningen började bli ömtålig i början av tidsnöden...

Parentetiskt kan sägas att mina sedvanliga tidsnöder i stort sett lyste med sin frånvaro. En förklaring kan möjligen ha varit digitalklockorna, som när det var tjugo minuter kvar satte igång att ticka ned tiden sekund för sekund. Det kändes som en markering av att tidsnöden hade satt in och sporrade till snabbare spel ganska tidigt.

I sjätte rondan var det dags för vad som borde vara finalen. Mästar-klassen är, det måste tyvärr sägas, ganska uttunnad numera, och trots att min rating var den lägsta på mer än tio år var jag rankad tvåa i gruppen med stor marginal. Klart högst rankad var motståndaren i det här partiet.



Mats Eriksson
SS Manhem



Tommy Andersson
Arvika SK

1 e4 c5 2 c3 d6 3 d4 cxd4

Svarts huvudalternativ är 2- e6, 2- d5 och 2- Sf6. Det finns dock andra goda möjligheter, bl.a. 3- Sf6.

4 cxd4 Sf6 5 Sc3 Da5?!

Spelat efter principen "Ont skall med ont förgås", vilket i det här fallet betyder att en halvdan öppningsvariant bemöts med en svag fortsättning.

6 Ld3 e6?!

Ett passivt drag, som ger vit det pjässpel han hoppas på utan att han behöver ta på sig de sedvanliga bondesvagheter. 6- e5 var mer i linje med femte draget.

7 Sf3 Le7 8 0-0 0-0 9 e5 dxe5 10 dxe5 Sfd7?!

En överraskning. Jag hade väntat mig 10- Sd5 11 Se4, varefter 11- Td8 12 De2 Sb4 13 Lb1 b6 stupar

på 14 Seg5! Textdraget är dock väl passivt eftersom vit inte har några svårigheter att försvara e5.

11 De2 Te8

11- Sc5 12 Lb1 Sb3 13 Dc2. På 11- Sc6 följer inte 12 De4 g6 p.g.a. 13- Sc5, utan 12 Te1.

12 a3 Sc6 13 b4! Dc7

13- Sxb4 14 axb4 Dxa1 15 Lb2 (15- Dxf1+ 16 Kxf1 Lxb4 17 De4).

14 Lf4 a6

Med avsikten 15- Sxb4.

15 Tac1 Sf8

På 15- b5 följer 16 De4 g6 17 Sxb5.

16 Se4 f5

Aningen desperat.

17 Sd6 Lxd6 18 exd6 Dd8 19 Tfd1 Sg6 20 Le5 Scxe5

Öppnar c-linjen, vilken som svart fortsätter blir en svår belastning.

21 Sxe5 Sf4 22 Df3 Sg6

Svart ångrar sig. Se5 är betydligt starkare än Ld3 vilket gör 22- Sxd3 dåligt.

En mer intressant möjlighet är 22- Sd5. I efteranalysen fann vi en vinst efter det knappast tvungna 23 Lxf5 Tf8 24 Lxh7† Kxh7 25 Dh5+, men så tusan om jag kan hitta den nu. HUGGET-läsaren får gärna ila till hjälp, men i väntan på detta nöjer vi oss med att vit har starkt angrepp efter t.ex. 25- Kg8 26 Sg6 (hotar 27 Txd5 jämte 28 Se7+) Dxd6 27 Td3.

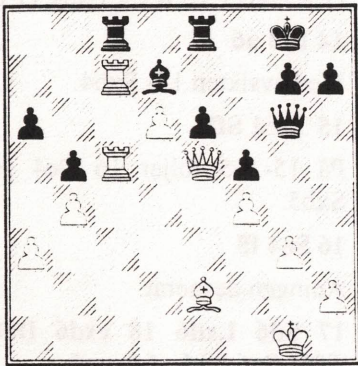
23 De3 Sxe5 24 Dxe5 Ld7 25 Tc7
b5 26 Tdcl Tc8

Annars 27 Txd7 Dxd7 28 Tc7.

27 Le2 Dh4 28 g3 Dg5

Efter 28- De4 29 Dxe4 fxe4 30 Lf1
kan inte svart hålla bonden på e4,
t.ex. 30- Txc7 31 dxc7 e5 32 Lg2
Lf5 33 Lxe4.

29 f4 Dg6 30 T1c5



30- Txc7 31 Txc7 Td8 32 Dc5

Med avsikten 33 Txd7.

32- De8 33 Lf3 Tc8?! 34 Lb7?

34 Txc8 Lxc8 35 Lc6 Df7 (35-
Dd8 36 d7 Lxd7 37 Dd4) 36 Db6
vinner direkt.

34- Tb8 35 De5 Kh8 36 Lxa6 h6
37 Lb7 Td8 38 Lc6 Df7 39 Lxb5
Kh7 40 a4 g5 41 Lxd7 Txd7 42
Dc3 Kg6 43 b5

Det enda vit behöver tänka på är
att inte tillåta damschackar i fel
läge, eftersom hans kung saknar
gömställe.

43- e5 44 Txd7 Dxd7 45 Dc7 De6
46 d7 Db3 47 Dc6† Kh5 48 d8D
uppgivet.

I och med detta var greppet kopplat
och under resten av turneringen
ledde jag hela tiden med
åtminstone en poäng, en marginal
som när Tommy tappade modet
mot slutet utökades till 2½ poäng i
mål. Med en w.o.-vinst i
slutronden fastställdes poäng-
skörden till 11 av 13.

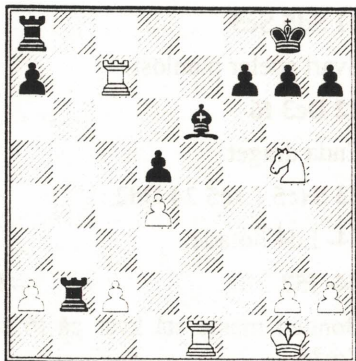
Under förberedelserna till den här
artikeln pratade jag med ett par
framgångsrika klubbkamrater som
ödmjukt hävdade att de inte hade
några bra partier. Själv plågas jag
inte av sådana komplex utan visar
gärna ytterligare en ställning.

Trots bl.a. två pjäsbotsättningar i
andra partier var kanske förlusten
mot Derik Lardot den mest
beklämmande i fjolårets katastrof-
SM. Jag försökte samla
positionella fördelar i ett slutspel
där han på sitt råbarkade och
primitiva vis samlade taktiska.
Man kan väl säga att vi båda
lyckades, men eftersom en
positionell vinst ofta tar kanske 60
drag och en taktisk dito går på 30
så gick det som det gick.

I år var det dags för revansch.
Kanhända uppmuntrad av minnet
från Haparanda bytte min
motståndare snabbt dam, och efter
24 drag hade följande ställning
uppkommit:

♔ Mats Eriksson, SS Manhem

♔ Derek Lardot, Schack 64



25 Sxe6

Vit står förstås bra och efter 25-fxe6 26 Txe6 Tf8 27 h3 hotar dubblering på sjunde raden. Därför följde

25- Te8 26 Te3

Tanken var egentligen att spela 26-fxe6 27 Tb3 för att vid ett rimligtvis tvunget tornbyte reparera bondeställningen på damflygeln och vinna endera a- eller e-bonden. Svart ville emellertid hellre slå med tornet på e6 och spelade

26- h6?

Jag var på vippen att spela det planerade 27 Tb3 men hejdade mig och såg, först efter flera minuter,

27 Sg5!

och **vit vann** tjugo drag senare.

Därmed blir det Mästar-Elit nästa år i Lidköping. Skillnaden är mycket stor och det krävs nog en

hel del övning för att kravla sig upp på 50%.

Martin Almström spelade förra året två veckor. Första veckan missade han med mycket knapp marginal kadettfinalen och andra vann han Klass II suveränt. Kanske var det med det i minnet han valde bort kadettklassen och spelade i Klass I i år. Martin fortsatte i samma fina stil som i fjol och radade upp sju raka vinster(!) och var klar gruppsegrare med två ronder kvar. Då blev det som avslutning två nollor men minnet av en stark insats består.

♔ **Martin Almström**
SS Manhem

♔ **Bengt Gällmo**
Solna SS

1 d4 Sf6 2 c4 e5

Det här draget kom som en överraskning, speciellt eftersom jag inte har spelat 1 d4 så länge. Jag hade dock tittat litet i Sjeresjevskijs utmärkta bok "The Soviet Chess Conveyor", så jag kände i alla fall till en del idéer.

3 dxe5 Sg4

Även 3- Se4 är spelbart, men textdraget anses vara det sundaste.

4 e3 Sxe5 5 a3

Här rekommenderar Sjeresjevskij Sh3. Jag kände till detta, men

visste inte exakt när det skall utföras. Här är 5 a3 bra, men inte om man vill spela Sh3, eftersom svart hinner spela d6 och täcka h3-rutan.

5- a5 6 Sc3

6 Sh3!

6- Lc5 7 Sh3

Draget ser vid första anblicken "konstigt" ut, men är i själva verket en mycket logisk idé. Springaren skall till f4 och d5 och därmed dominera i centrum.

7- d6 8 Sf4 0-0 9 Le2 Lf5 10 0-0 Sbd7 11 e4

Nackdelen med Budapestgambit är att svarts pjäser i många varianter hamnar klumpigt, i det här fallet Lf5 och Se5. Vit kan lätt hota dessa pjäser med tempo genom enkla bondedrag som e4 och f4.

11- Le6 12 b3 Sf6 13 Kh1

Att gå ur spiken är ett måste.

13- Dd7 14 h3

För att ge luft åt kungen samt förhindra Sg4.

14- Sg6

Hur många springarflytt har svart gjort egentligen?

15 Kh2(!)

Offer på h3 hängde i luften.

15- Tae8 16 Lf3 Se5 17 Le2 Dd8 18 Lb2 Sfd7 19 Sa4 La7 20 Dd2

Från och med nu tar vit över.

20- Sec6

Efter 20- b6 hade svarts löpare mest sett ut som en förstorad bonde!

21 Sd5 Sc5

Svart spelar planlöst.

22 Dc3 f6

Enda draget.

23 Sxc5 Lxc5 24 Dd2

24- Ld4 hotade.

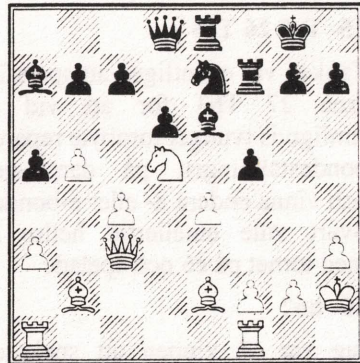
24- f5?

Bonden måste stå kvar på f6 som skydd.

25 b4 La7 26 b5 Se7 27 Dc3

Vad skall man med en bonde till när man står så bra?

27- Tf7



28 Sf4!

Ett starkt drag, som inte bara hotar löparen utan håller fältet g6 också.

28- Sg6 29 Lh5

Nu är svart förlorad.

29- Dg5 30 Sxe6 Txe6

30- Dxb5 går inte p.g.a. 31 Sxg7.

31 exf5 Sf4?? 32 Lxf7+

Tack.

32- Kxf7 33 fxe6+ uppgivet.

Kommentarer av Martin Almström.

Uppflyttning till mästarlassen för Martin alltså, som utan tvivel tagit ett steg framåt. Inte minst därför hade det varit spännande att se vad han kunnat göra i kampen om Kadett-SM.

En trogen Klass I-spelare har under lång tid **Sven Degerfeldt** varit. I Borlänge spelade Sven så gott som på hemmaplan och kanske det var därför som han efter en förstavecka med 50% slog till med gruppseger i den andra! Det satt hårt åt men i ett av SM:s sista partier säkrade han alltså uppflyttningen till Mästarlassen! Ett stort grattis till "Bagarn" och lycka till i Lidköping!

I Klass I spelade också **Stefan Rilberg** i sin andra SM-start, den första på decennier. Stefans spel såg solitt ut, men själv klagade han över egna misstag och överskattade kanske medtävlarnas förmåga att ta till vara dessa. Nu slutade han tvåa, obesegrad i turneringen. Möjligen hade någon av remierna kunnat omvandlas till en vinst om Stefans krav på perfektion hade varit lägre. Här är en övertygande vinst:

♔ **Gilbert Jansson, SS Gambit**

♚ **Stefan Rilberg, SS Manhem**

1 d4 Sf6 2 Sf3 e6 3 Lg5 Le7
4 Sbd2 d5 5 e3 0-0 6 Ld3 c5 7 c3
Sbd7 8 0-0 b6?!

Capablanca spelade här 8- Dc7 för att förhindra 9 Se5, som anses vara bästa draget för vit i denna ställning. Till exempel 9 De2 b6 10 e4 dxe4 11 Sxe4 Lb7 12 dxc5 Sxc5 13 Sxc5 Dxc5 14 Lxf6 Lxf6 15 Le4 Lxe4 16 Dxe4 Db5 17 Dc2 Tfd8 18 Tfd1 g6 19 h3 och remi i Tartakower-Capablanca, Nottingham 1936.

Spelbart är också 9 Db1, men efter 9- h6! 10 Lf4 Ld6 11 b4 b6 12 Lxd6 Dxd6 13 Te1 Tb8 14 a3 e5!, får svart utmärkt spel.

9 Tc1?! Lb7 10 Lb1 Se4 11 Lxe7
Dxe7 12 Dc2?!

Vit spelar mycket försiktigt, på gränsen till passivt.

12- f5! 13 a4 Tac8!

Svart har utjämnat spelet och skapar nu en "röntgenverkan" på c-linjen.

14 La2 Kh8! 15 Tfe1 g5
16 Sf1 Dg7 17 S3d2 Sdf6 18 f3
Sd6!

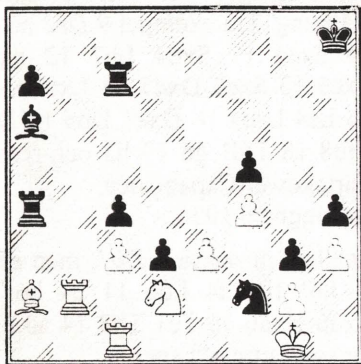
Svart kontrollerar nu hela brädet och skall ej byta på d2.

19 dxc5 bxc5 20 c4 g4! 21 Sg3?!
h5! 22 f4 h4 23 Sgf1 Sfe4 24 Sxe4
Sxe4 25 cxd5 exd5 26 Tcd1 d4!
27 Db3 g3! 28 h3 Sf2 29 Td2

d3!? 30 Tc1?! Tc7 31 Lb1 La6 32
De6! Df6! 33 La2 c4 34 Dd5 Tfc8
35 Da5 Tc5 36 Dc3?

På 36 Db4!?, som är bättre, tänkte jag spela 36- Se4 37 T2d1 T5c7 38 Sd2 Tb7 39 Sxe4 fxe4! och svart står på vinst.

36- Dxc3 37 bxc3 Ta5 38 Tb2
Txa4 39 Sd2 Tc7! -+



40 Sf3?

Tidsnöd! Mycket bättre var 40 Tcb1!, men på det tänkte jag ändå fortsätta med 40- Tb7! 41 Txb7 Lxb7 42 Txb7 Txa2 och svart får en lättvunnen ställning.

40- Tb7! 41 Tcb1 Txa2 42 Txb7
Lxb7

Vit har inte bara förlorat pjäs utan också fått en hopplös ställning, därför 0-1

Kommentarer av Stefan Rilberg.

I Klass II var det till schackpublikens sorg tomt på manhemiter, men i Klass III skördades ytterligare framgångar för de våra. **Lars Borgström** är en trägen SM-spelare och har ju som regel pendlat mellan Klass I och II. Senast gick det dock åt den s.k. pipan och i Borlänge kallade alltså Klass III. Lasse är nog litet för bra för klassen och trots en tidig förlust gick han säkert i mål med gruppseger och 7 poäng. Återkomst i Klass II, alltså. Här är en glimt av segertåget. Öppningen är Lasses eget skötebarn, det bisarra Nimzowitschs försvar.

♔ Emir Aldebasic
Örebro SS

♔ Lars Borgström
SS Manhem

Bogoljubow-öppningen är Nimzowitsch-försvarets mindre kända syster.

1 d4 Sc6 2 c4 e5 3 d5 Sce7 4 e4
Sf6 5 Sc3 Sg6 6 Sf3 Lc5 7 a3?

Vit ser inte hotet mot f2.

7- Sg4 8 Lg5 f6 9 Le3 Lxe3 10
fxe3 Sxe3 11 Dd2 Sxf1 12 Txf1 d6
13 h3 Ld7 14 0-0-0 a6

Svart vill så snabbt som möjligt få i gång operationer på damflygeln.

15 Dd3 Db8 16 De3 b6 17 g4 h6
18 Tfg1 Dc8 19 Tg3 Sf4 20 Se2
g5 21 Tdg1 Dd8

Svart vill komma till e7 för att trycka på e4 efter slag på f4 samt eventuellt rockera långt.

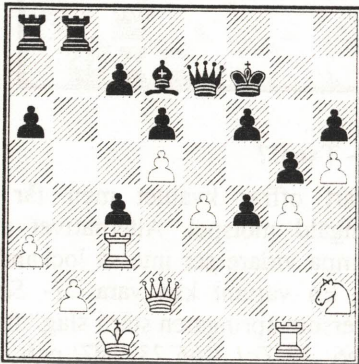
22 h4 De7 23 Dd2 Kf7 24 h5?

Låser till kungsflygeln, men efter 24 hxg5 hxg5 har svart h-linjen. Nu kastar svart genast tillbaka spelet till damflygeln.

24- Thb8 25 Sh2?

Här finns inget hö att hämta för hästen.

25- b5 26 Tc3 bxc4 27 Sxf4 exf4!



Nu får svart en garderad fribonde och tryck mot e4.

28 Txc4 Ta7 29 Tb4 Tab7 30 Txb7 Txb7 31 Dd4 Tb5 32 Te1 De8 33 Te2 Db8 34 Tc2 a5 35 Dc3?

Underlättar för svart, men det är svårt att lämna alternativ.

35- Tc5 36 Dd4 Txc2+ 37 Kxc2 Db5 38 Dd3 Dc5+ 39 Kd2 Ke7

För att kunna försvara bonden på c7 med Kd8 eller Kd7 i somliga varianter.

40 Ke1?

Här borde vit försökt att återföra hästen till handlingen. I stället vandrar det vita majestätet bort för att dö.

40- Lb5! 41 Df3 Dc1+ 42 Kf2 Dxb2+ 43 Kg1 Dd4+ 44 Kg2 Ld3 45 Kh3 Lxe4 46 De2

Ett snyggare slut hade varit 46 Db3 a4! 47 Sf3 Df2.

46- Dc3+ 47 uppgivenet.

Kommentarer av Lars Borgström.

Tomas Segerberg reste till SM för att avancera från Klass III. Men trots segt kämpande - när man gick in till Klass III-rummet för att titta satt han ofta i stort sett ensam kvar - ville det sig inte första veckan. Blygsamma 50% räckte till en plats i mitten. Bättre gick det vecka två, då Tomas prövade åtta- i stället för tiomanna. Troligen är det den veckan han åsnyftar med sin rubrik

Segerberg segrar i SM

Totalt sett fick jag minus i rankingprotokollet efter 16 partier under nästan lika många dagar. Det hindrade mig dock inte från att vinna en klass III grupp den andra veckan med 6 av 7. När jag gjorde den bedriften (?) återfick jag startavgiften i förstapris. Ungefär som i E-finalen i sommarschacket med andra ord...

♔ **Tomas Segerberg**
SS Manhem, 1631

♔ **Jan-Petter Sundför**
SK Rockaden Umeå, 1427

1 d4 d5 2 c4 e6 3 Sf3 Sf6 4 Lg5
Sbd7 5 e3 c6 6 Sc3 Da5

Cambridge Springs... Detta fick jag spö i av Susanne Ericsson i DM när jag inte kunde tillräckligt med teori. Men nu kunde jag desto mer den här gången.

7 Sd2 Lb4 8 Dc2 Lxc3 9 bxc3
dxc4 10 Lxf6 Sxf6 11 Sxc4 Dc7
12 Ld3 0-0 13 0-0

Vit står redan bättre. Alla mina pjäser har svarts kungsflygel inom räckhåll och jag har inte så svårt att besluta mig för att gå till angrepp mot kungen.

13 Te8 14 f4 g6?

Ett riktigt fint drag... för vit! Jag slipper tänka på finliret i anfallet. Det är bara att spela f5 och se vad som händer.

15 e4 c5!?

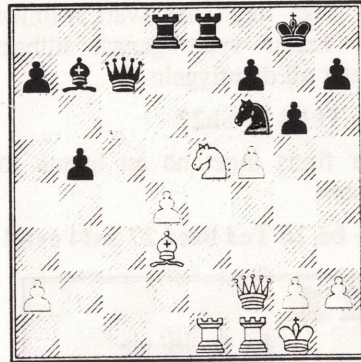
Ett lurigt drag för efter det oskyldiga cxd4 cxd4 kommer b5 och det går inte att undvika dambyte vilket skulle göra det hela mycket lättare för svart.

16 Df2! b5 17 Se5 cxd4 18 cxd4
Lb7 19 Tae1

Svart har haft sitt roliga på damflygeln och har inga fler hot att komma med direkt. Bonden d4 är redan garderad en gång så det tar

två drag innan jag behöver gardera den igen. Nu kommer jag att kunna spela f5! Visst är det roligare att angräpa...

19 Tad8 20 f5 exf5 21 exf5



21- Txe5!?

Svart offerar kvalitet men får i gengäld motspel. Alternativet att kämpa vidare ser inte så lockande ut. En variant kan vara 21- Sd7 eftersom springaren står i slag efter fxg6. 22 Tc1 Db6 23 Sxf7! och nu är goda råd dyra. Springaren måste slås för annars får svart ingen kompensation för sin nakna kung. 23- Kxf7 24 fxg6++ Ke6 (Kg7 ser inte roligt ut efter Df7 och Dxd7) 25 gxh7 och man kan nog anse sig ha komp för sin springare som vit.

Efter partidraget blir det betydligt jämnare eftersom vits pjäser inte är ordentligt koordinerade för att försvara sig när svart går till motangrepp.

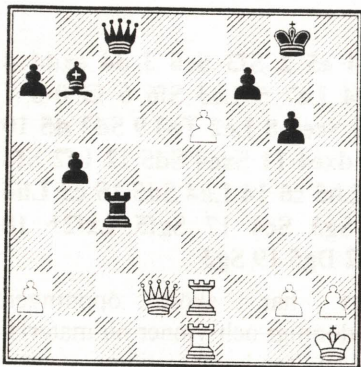
22 dxe5 Sg4 23 Dg3 Dc5+ 24 Kh1
Txd3 25 Dxd4

Jag föredrog att ta springaren direkt istället för att tillåta schacken på f2.

25 Td2 26 Te2 Td4 27 Dg3 Dc4 28 fxc6 hxc6 29 Tfe1 Tg4

I takt med att vit organiserar om pjäserna får svart allt svårare att hålla sitt motangrepp igång. Här hade 29. ... Tf4 med hotet Dxe2 varit finurligare.

30 Db3 Dc6 31 Dc2 Tc4 32 Dd2 Dc8 33 e6!



Det var spiken i kistan för Jan-Petter det. Efter byte eller avslag tränger vit in med sina torn och avgör snabbt. Svart spelar två avslutande drag i tidsnöd.

33- fxe6 34 Txe6 Lxg2+ 35 Dxc2 uppgivet.

Kommentarer av Tomas Segerberg

Per-Erik Berglund laddade upp för SM genom att spela Västhissen. Jag träffade på honom i spellokalen, tyckte mig minnas att

han gått upp ur Klass III vid sin senaste start och frågade därför "Jaså, är det Klass II som lockar?" Svaret kom lika prompt: "Nej, det är Klass I som lockar!". Nu gick det inte så väl, utan Pelle fick spela i Klass III i Borlänge. Där hävdade han sig väl och utkämpade liksom Tomas långa, sega partier. Poängskörden 4 räckte till en andraplats med uppåtgående trend: inför sista rondan deklarerade Pelle trosvisst "I morgon skall jag spela remi!". För motståndet skulle en yngre gentleman svara, som dittills hade pepprat samtliga motståndare med skurar av remianbud. Mycket riktigt blev det delad poäng. Bara synd att Pelle uppnådde denna totala kontroll över turneringen först i dess slutskede.

Fem manhemiter, färre än väntat, prövade lyckan i Kadettklassen: **Veronica Breen** (3p), **Kristoffer Båsk** (5p), **Johan Dahlquist** (4½p), **Tor Karlsson** (2p) och **Joel Åkesson** (5½p) (liksom sin namne Ralf kallad "Åkersson" av arrangörerna). De fyra förstnämnda kunde samtliga, på manhemiters vis, gå upp i rating, i Kristoffers fall dessutom med en fin femteplats i sin kvalgrupp som resultat.

Framsta finalhoppet var förstås i Martins frånvaro Joel. Åt suveränen Fredrik Hallberg, högst rankad i hela kadettklassen, var inget att göra, men för den andra finalplatsen låg Joel bra till - ända

till en katastrofal förlust i sista rondan. Till följd av denna kunde en medtävlare med bättre kvalitetspoäng gå upp jämsides, men som *tur* var gick hans olika motståndare så dåligt i slutronden att Joel höll andraplatsen!

Joel var rankad sjuva bland de åtta deltagarna i finalfältet, som dock var mycket jämnt. Efter en inledande förlust och ett par remier var han bortkopplad från tättstriden, men kunde ta en fin skalp genom att vinna över Hallberg. Med 3 poäng slutade Joel femma, en resultatmässigt godkänd insats.

En ofta sedd gäst vid SM-tävlingarna är också **Hugo Florin**, som med den äran kämpat i Veteran-Elit de senaste åren. Dit var han anmäld i år också, men när han såg att det var udda antal spelare och att han själv som vanligt var lägst rankad ringde han till arrangörerna och bad att få spela i allmängruppen. Arrangörerna fyllde dock upp med två nya namn i stället...

I allmängruppen förde Hugo från start till mål och vann med en hel poängs försprång. Sens moral: man skall inte titta för mycket på talen. I motsats till många andra veteraner är Hugo med i en klubb med många underrankade juniorer, vilket kostar rating. Dessutom spelar han bättre på sommaren när han kan koncentrera sig på spelet

mer. Nästa år vill vi se Dig i elitgruppen, Hugo!

Följande parti kanske inte var det med den rätaste vägen till vinsten, men utan tvekan det mest rafflande:

♔ **Hugo Florin**
SS Manhem

♚ **Folke Svedjebro**
Limhamns SK

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 d4 exd4 4
Sxd4 Le7 5 Le3 Sf6 6 f3 0-0 7
Ld3 Sce5 8 Le2 Te8 9 Sd2 d5 10
0-0 dxe4 11 Sxe4 Sd5 12 Lf2 Sf4
13 Lb5 c6 14 La4 Sd5 15 c3 Lh4
16 Sg3 Sc4 17 Sgf5 Lxf2+ 18
Txf2 Dg5 19 Sg3

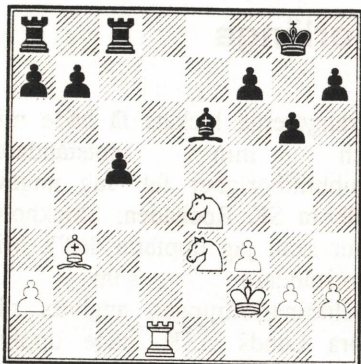
Svart har skött öppningen föredömligt och vinner nu material med en liten kombination.

19- Sxb2 20 Txb2 De3+ 21 Tf2
Sxc3 22 Sc2

Det bästa nu vore väl nu 22- Sxd1
23 Sxe3 Sxe3 24 Tel Ld7 med två
merbönder.

22- Dxf2+?! 23 Kxf2 Sxd1+ 24
Txd1 Le6 25 Lb3 c5 26 Se3 g6?!
27 Se4 Tec8?

Svart nonchalerar helt att vit besitter d-linjen. Nu tar vit över spelet och det med besked.



28 Lxe6! fxe6 29 Td7 c4 30 Sf6+
Kf8 31 Sxh7+ Ke8 32 Sf6+ Kf8
33 Seg4

Med hotet 34 Se5 följt av matt.

33- Td8 34 Sh7+ Kg8 35 Sh6+
Kh8 36 Tf7

Snaran dras åt. Efter sitt nästa drag förlorar svart direkt, men också efter 36- Tg8 37 Sxg8 Kxg8 38 Txb7 är loppet kört.

36- Td2+ 37 Kg3 Tg8 38 Sf6
uppgivet.

Det blir arabisk matt.

Mats Eriksson

Resultat

SM-gruppen: 1 Lars Degerman, Vällingby SS 9½, 2 Ralf Åkesson, Södra SASS 9, 3 Axel Ornstein, Södra SASS 9, 4 Robert Åström, SS Luleå 8½, 5 Karl Johan Moberg, SS Manhem 8, 6 Mats Sjöberg, SK Rockaden 7, 7 Mikael Johansson, Åstorps SS 6, ..., 11

Lars-Åke Schneider, SS Manhem (14 deltag.).

Mästare, enveckas; grupp 2: 20 Mattias Ådahl 3½ (av 9; 25 deltag.); *tvåveckors; grupp 1:* 1 Mats Eriksson 11; *grupp 2:* 13 Lars Bergström 5; *grupp 3:* 10 Adam Birgivi 5½ (14 deltag.).

Klass I:8-manna, grupp v1-5: 6 Sven Degerfeldt 3½; *grupp v2-2:* 1 Sven Degerfeldt 5; *grupp v2-4:* 2 Stefan Rilberg 5; *I:10-manna, grupp v1-2:* 1 Martin Almström 6½.

Klass III:8-manna, grupp v2-2: 1 Tomas Segerberg 6; v2-5: 2 Per-Erik Berglund 4; *III:10-manna, grupp v1-1:* 1 Lars Borgström 7; v1-3: 6 Tomas Segerberg 4½.

Kadetter, kvalgrupp 1: 2 Joel Åkesson 5½ (av 8), ..., 5 Kristoffer Båsk 5, ..., 10 Johan Dahlquist 4½ (23 deltag.); *kvalgrupp 3:* 20 Veronica Breen 3, ..., 22 Tor Karlsson 2 (24 deltag.); *final:* 1 Björn Lundberg, Eslövs SK 5, ..., 5 Joel Åkesson, SS Manhem 3 (av 7).

Veteran, allmän grupp: 1 Hugo Florin 6 (av 7; 18 deltag.).

Manhems historiska register - med alla medlemmar sedan grundandet 1906 - finns att tillgå på klubben för endast tjugo kronor. Det omfattar c:a två tusen namn, och innehåller födelseår, medlems-tid och spridda uppgifter om resultat, uppdrag och annat.

SM på nytt i Borlänge

I årets SM-grupp försvarades Manhems och Göteborgs färger av Lars-Åke och undertecknad. Trots att vi båda ernådade samma poängantal i Haparanda, var endast Lars-Åke kvalificerad, eftersom särskiljning utföll till min ogunst.

Jag får därför tacka Hans Jonsson, upptagen av arbete i Tyskland, för att en andra CS-plats uppstod, och Centralstyrelsen för att den veks för mig, i konkurrens med bland andra Johan Hellsten. Ralf Åkesson tog den andra ordinarie CS-platsen, får man förmoda.

Första rondan innebar Lars-Åkes premiär för digitalur. Själv hade jag bekantat mig med det redan, i Katrineholms stormästarturnering. Lars-Åke hade ingen anledning att vara missnöjd med den debuten. Motståndaren Niclas Hjelm hade 2 sekunder kvar på 8 drag, vilket är fysiskt omöjligt att klara. Efter ytterligare ett par drag hade Lars-Åke vunnit på tid. Själv spelade jag följande parti:

♔ **Mikael Johansson**
Åstorps SS 2354

♔ **Karl Johan Moberg**
SS Manhem 2430

Första rondan. Förväntningar i luften. Vem skall lyckas? Vem skall misslyckas? Än är allt möjligt. Märkligt nog hade

arrangörerna lyckats få både min och min motståndares klubbtilhörighet fel. Jag angavs tillhöra SK Rockaden, Stockholm (hur skall jag uppfatta det?). Min motståndare som i preliminärlottningen angivits tillhöra Lunds ASK, hade upplyst arrangörerna om sin riktiga klubbadress, Åstorps SS, varför han angavs tillhöra ...Åhus SK! I Täby Open några veckor senare var det min tur att "tillhöra" Lunds ASK ...!

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4 Lxc6 dxc6 5 d3

Mycket ovanligt. Vit brukar i avbytesvarianten spela på idéer inbegripande d2-d4, varefter vits bondemajoritet på kungsflygeln blir rörligare än svarts på damflygeln. Efter d2-d3 väntade jag mig en plan inbegripande ett framtida f2-f4.

5- Ld6

En långsiktig plan för svart är nu c6-c5, Sg8-e7-c6-d4, och om vit skulle bortmota springaren med c2-c3, att längs d-linjen angripa den svaga d3-bonden, som saknar skydd från en vitfältslöpare.

6 d4!??

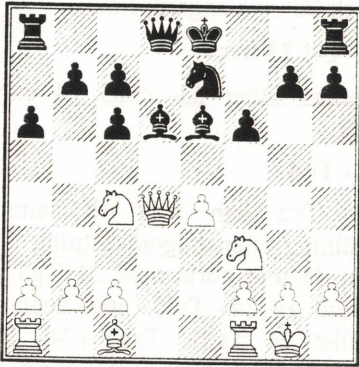
Onekligen överraskande efter vits förra drag, eller hur? Vad kan förklaringen vara? Vit flyttade e-bonden två steg direkt, så bristande

regelkännedom kan det inte vara. I själva verket hade vit en idé om att partifortsättningen innebure en fördel jämfört med varianten 5 O-O Dd6, däri att svart tvingas "försvaga" sig med f7-f6. Idén förefaller mindre övertygande när man betänker att ett viktigt alternativ till (efter 5 O-O) 5- Dd6 är just 5- f6.

6- exd4 7 Dxd4 f6 8 Sbd2 Se7
9 Sc4 Le6

Nu hotar en besvärande löparschack på b4. Vit går ur denna men hamnar i en värre.

10 O-O?



Jag hade på känn att detta var på väg. Efter det anspråkslösa 10 Sxd6+ Dxd6 är ställningen lika.

10 Lxh2+! 11 Kxh2 Dxd4 12 Sxd4
Lxc4 13 Te1

Låt oss oss begrunda den uppkomna ställningen. Svart har genom en liten kombination vunnit en bonde. Emellertid utgöres merbonden av en dubbelbonde, samt äro löparna olikfärgade, vilka

faktorer tala för att vit har uppenbara remimöjligheter.

13- 0-0-0

Min motståndare föreslog här 13- Sg6, för undvikande av springarbyte som möjlig fortsättning. Mitt val var nog något präglad av att jag spelat flera framgångsrika partier med olikfärgade löpare.

14 Sf5

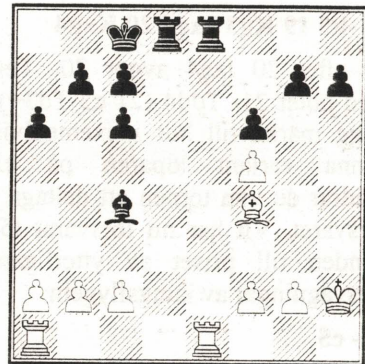
Vit genomtvinger springarbyte till priset av en försvagad bondeställning, och sätter sin lit till att de olikfärgade löparna i kombination med tornavbyten på de öppna linjerna skola försäkra remi.

14- Sxf5 15 exf5 The8!

Enda sättet att komma vidare (15- Td5?? 16 b3!).

16 Lf4

Efter 16 Txe8 Txe8 17 Le3 (17 Lf4 Te2) är 17- Te5 obehagligt.



16- Le2!

Karpov-aktigt, tyckte vår ordförande och syftade på något parti där Karpov spelade ett liknande drag för att därefter kunna dubblera tornen "i lugn och ro" och först därefter bortdraga den blockerande pjäsen. Här är syftet att hämma de vita tornens rörelsefrihet för att ostört kunna operera med tornen på d- och e-linjerna, och angripa den svaga f-bonden.

17 f3

Det direkta hotet var 17- Lg4. Med textdraget förlorar vit möjligheten att blockera e-linjen med Le3, men å andra sidan kan kungen i vissa lägen hota att gå till f2 och fånga svarts löpare.

17- Td5 18 g4

Vit misslyckas om han försöker fånga svarts löpare: 18 Kg1 (18 Kg3 Txf5) Txf5 19 Lg3 (19 Ld2 Tfe5; 19 g3 g5) Td5 20 Kf2 (20 Lf4 g5) Td2.

18 -h5 19 Kg3 hxg4 20 Kxg4

Ty efter 20 fxc4 avgör 20- Te4 med hotet 21- Tdd4 (21 c3 Td3+). Lagg märke till hur i exempelvis denna variant löparen på e2 hindrar de vita tornen att delta i försvaret. Vit har nu försvarat f5-bonden till priset av ytterligare försvagningar av kungsflygeln.

20- c5

På 20- Te4 eller 20- Td4 följer 21 Kg3, vilket nu är omöjligt på grund av 21- Txf5. Textdraget öppnar möjligheten för svart att i

vissa lägen rädda sig ur bindningen med Le2-b5.

21 a4

Vit tager fältet b5 ifrån svarts löpare, men samtidigt innebär detta drag och det följande en uppluckring av vits damflygel.

21- a5 22 b3

Se föregående anmärkning. I efteranalysen föreslog Johansson 22 Th1 i syfte att aktivera tornet längs h-linjen. Under partiet ville han begripligt nog behålla bindningen längs e-linjen. Vem vet vad som kan komma därav i annalkande tidsnöd? Nu har svart dock fått nya angreppsmål.

22- c4! 23 bxc4

Annars följer 23- cxb3 24 cxb3 Td3.

23- Td4

23- Tc5 kan leda till samma ställning efter dragomkastning. Vit kan då inte börja med 24 Kg3 på grund av 24- Txf5, utan spelar i stället 24 Tad1! Txc4 (24- Tc4 25 Kg3 Txf4?? (25- Lxd1!?) 26 Txe2 och vit vinner) 25 Kg3 (25 Td2? Lxf3+) med partiställning! Nu hotar först 24- Tee4.

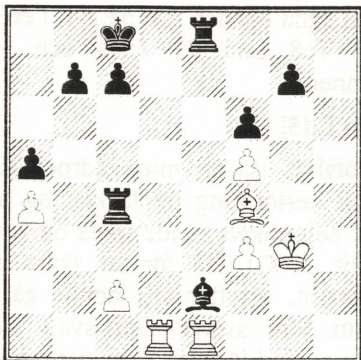
24 Kg3 Txc4 25 Tad1!

Med hotet 26 Td2. Vad skall svart göra nu?

A: 25- Txc2 26 Td2 Txd2 27 Lxd2 Kd7 (annars 28 Kf2) 28 Lxa5 med remimöjligheter.

B: 25- Tc3 26 Td3! Txc2
(26- Lxd3? 27 Txe8+ Kd7 29 Te3;
26- Txd3? 27 cxd3 Kd7 28 Kf2
Lxd3 29 Td1) 27 Td2 och vidare,
se variant A.

C: 25- Lxd1 26 Txe8+ Kd7 27 Tg8
med motspel.



25- Tc5!

Med det tvåfaldiga syftet att hota f5 och att öppna löparens reträttväg till b5(!). Det första tydliggöres av partifortsättningen och det andra av varianten 26 Td2 Lb5. Bästa försöket var nog 26 Td4, vilket lägger ut en fälla. Om svart skulle få för sig att spela 26- Txf5? med idén 27 Kf2? g5, skulle nämligen följa 27 Te4! och vit vinner! Svart spelar dock bäst 26- Lb5.

26 Kf2 Txf5 27 Td4 g5

Löparen på e2 har varit nyckeln till svarts framgång, men samtidigt krävt noggrann balansgång för att ej gå förlorad. Nu kommer belöningen för att tungan hållits rätt i mun!

28 Txe2 Txe2 29 Kxe2 Txf4 30 Txf4 gxf4 31 Kd3 Kd7 32 Ke4 Kd6 33 Kxf4 b5! 34 Ke4

Efter 34 axb5 a4 hinner den vita kungen inte tillbaka.

34- bxa4 35 Kd4 a3 36 Kc3 a4! 37 uppgivet

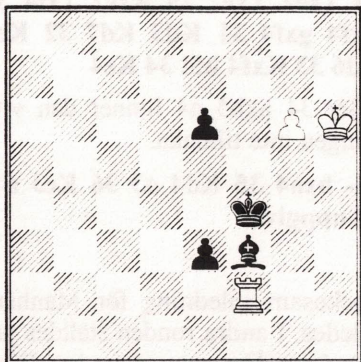
Lyckosam inledning för Manhem således. I andra rondan ställdes jag och Lars-Åke mot varandra. Efter att öppningen utmynnat i en oklar ställning, fick jag överhanden och kunde till slut vinna ett slutspel, där det återigen var olikfärgade löpare och dubbla torn!

Första veckan fortsatte för min del i framgångens tecken och när den var över ledde jag osannolikt nog ensam med 5p./6, en halvpoäng före Degerman. Då skall man betänka att jag inför SM hade 14 raka långpartier utan seger! Enda gången jag var i förlustfara var jag det dock desto värre. Detta parti slutade på följande sätt:

♔ **Erik Hedman**
SK Rockaden

♚ **Karl Johan Moberg**
SS Manhem

Avbrottsställning:



Jag hade varit pressad ända sedan den felaktigt förda öppningen. Vit hade spelat inexact flera gånger och inte riktigt knutit till säcken. Jag hade dessutom varit tvungen att utföra mitt 40:e drag på mindre än en sekund, och lyckats! "Världshistorien snabbaste drag" sade en leende Hedman efteråt. Vi komma in i avbrottställningen, i vilken det värsta föreföll mig vara överståndet. Mina analyser visade svart hålla remi, och vilka överraskningar kunde vara att räddas med så begränsat material kvar? Vit hade föga överraskande förseglat:

62 Tf1

Partiet fortsatte

**62- e2 63 Te1 e5 64 g7 Ld5
65 Txe2 e4**

Remiidén är enkel. Löparen är beredd att offra sig för vits bonde, varefter vit måste giva sitt torn för svarts, eftersom den vita kungen inte hinner tillbaka. Diagonalen a2-g8 är tillräckligt lång för att vits

torn inte skall kunna tränga bort löparen därifrån. Allt i ordning och glasklart?

66 Tf2+ Kg3 67 Tf5 Lg8 68 Tf8!

Jojo, den finten hade jag räknat med. Det gäller bara att inte gå med löparen till samma linje som den egna bonden står på: 68- Le6?? 69 Te8 Ld5 70 Txe4 och vit vinner.

68- Ld5!

Plötsligt isades mina ådror. Till min bestörtning upptäckte jag att vit helt enkelt kunde spela 69 Kg6 följt av 70 Tf7 för att skära av löparen, varefter vits bonde går i dam före svarts. Om svart slår tornet med löparen, kommer vit att taga dam med schack, medan svarts bonde fortfarande står på e2, vilket som bekant är vinst för vit. Återstår i så fall att låta vit spela med dam och torn mot dam och löpare, och därtill börja schacka vilket föreföll mig svåröverblickat. Det tog mig dock inte lång tid att upptäcka en fantastisk liten omständighet!

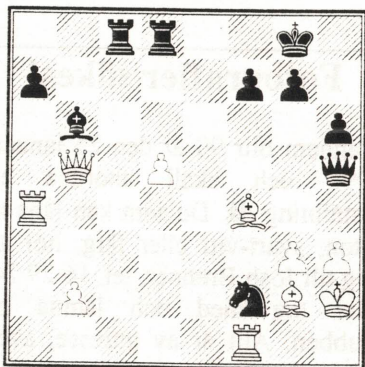
**69 Kg6 e3 70 Tf7 Lxf7+! 71 Kxf7
e2 72 g8D+ Kf2!**

och det visar sig att vits kung intager den enda ruta som hindrar hans dam att kunna ingripa mot svarts bonde! Min motståndare hade haft slutställningen uppe på analysbrädet. Själv hade jag bara "tur i ställningen".

73 remi

För Lars-Åke gick det däremot trögt, mycket trögt. Han hade efter första veckan endast 2p./6, och inte blev det bättre av att han förlorade också i andra veckans första parti. Dagen för rond 8 fyllde han 40 år och uppvaktades av arrangörerna med tal och blommor. Detta blev tydligen signalen till en uppryckning, ty han vann i rond 8 och rond 9. Efter en remi i rond 10, hade han i rond 11 följande upplagda läge till ytterligare en helpoängare:

♔ Mats Sjöberg
SK Rockaden
♔ Lars-Åke Schneider
SS Manhem



Efter 28- Tc2! hotar svart
29- Dxh3!! och matt i 2 drag. (29
h4 Dg4) I stället följde

28- Sxh3? 29 g4! Dxg4 30 Lg3!

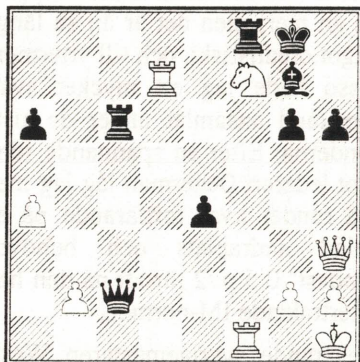
och vit vann.

Finns någon minnesgod som
erinrar sig följande ställning?

♔ Schneider, Sverige

♔ Tal, Sovjet

OS, Luzern 1982



Vit kunde ha vunnit med, ja just
det, 30 Dxh6!! I stället spelades 30
g3? h5 och svart vann! Vad hade
Dvoretiskij sagt?

Efter förlust också i rond 12 stod
det slutgiltigt klart att Lars-Åke
inte skulle hänga kvar. Lars-Åke
har mycket schack i sig. Däremot
är det nog så att många års
otillräcklig schackträning börjat
kräva sin tribut, och att Lars-Åke
måste börja med sitt schack igen,
om han skall kunna återvinna
förlorad terräng.

För min egen del var magin
bortblåst andra veckan, delvis
kanske på grund av att jag sov allt
sämre, men inte minst på grund av
att motståndarna icke ville giva

något gratis. Så inledde jag andra veckan med att förlora mot jumbon Niclas Hjelm, i ett parti där jag gjorde en dålig variant än sämre genom att minnas fel. Resten av turneringen blev en hård kamp för att försöka uppnå den för en andra IM-inteckning erforderliga poängsumman 8. Efter min framfart första veckan hade vissa hoppats på än mer, men det är än så länge något orealistiskt, och till yttermera visso hade jag ett mycket svårt motstånd ansamlat under de sista ronderna. Efter en spännande remi mot ledaren Degerman låg jag med två ronder kvar fortfarande på en delad andraplats och behövde "endast" 0.5 p./2 för att nå den hett eftertraktade IM-normen.

Regerande sverigemästaren Wessman, som i övrigt misslyckades helt, och inte ens hängde kvar, visade sig med de vita pjäserna dock ifrån sin allra bästa positionella sida, och gav mig en lärorik förlust. Därmed följde en kvalfylld natt inför sista ronden. Med de vita pjäserna mot Robert Åström, som själv i ronden före säkrat sin sista IM-inteckning, bjöd jag remi i 8:e draget. Till min förtvivlan gick mina medtävlarens förutspåelse in, och Åström avböjde. Endast några drag senare hade hans ställning emellertid så till den grad försämrats, att han själv såg sig nödsakad att bjuda remi. Jag var på vippen att avslå, så bra stod jag, och det gällde trots allt 1500 kr. och en placering. Med

minskande tid beslöt jag mig emellertid till slut för att antaga, och den andra IM-inteckningen var i hamn!

Slutställning:

- | | | |
|------------------------|--------------|-----|
| 1. Lars Degerman | | |
| | Vällingby SS | 9½p |
| 5. Karl Johan Moberg | | |
| | SS Manhem | 8p |
| 11. Lars-Åke Schneider | | |
| | SS Manhem | 5p |

För ytterligare partier hänvisas till Schacknytt och Tidskrift för Schack.

Karl Johan Moberg

Fotografier sökes!

Manhem blir 90 år den 25 januari 1996 och skall anordna en utställning då. Du som kan låna ut foton, svart-vitt eller färg, hör av Dig till Josh Brenner, tel. 16 29 74, eller tag med och lämna på klubben. Allt är av intresse, även tidningsurklipp. Tänk på att Manhem snart fyller 100 år! Då finns det tankar på att en riktigt vacker och informativ bok skall göras. Alltså, rota i byrålådor och hör med äldre bekanta schackspelare i Göteborg!

VÄSTHISSEN

Västhisssen är en sanktionerad tävling som anordnats ett par gånger av Majornas SS. I år fanns det blandade klass II och III-grupper samt en ren klass I-grupp och utanför själva "sanktionen" en mästartklassgrupp där då ingen kunde åka ur. Deltagarna i denna var Lars Spolin, Per Olsson, Björn Sandberg och Björn Gillefalk från Majornas SS, Bo och Emanuel Berg från Skövde SS, samt Kristian Eriksson från Lundby SS och undertecknad.

Tävlingen vanns helt rättvist Björn Gillefalk före mig och jag måste väl erkänna att jag hade en hel del tur i tävlingen. Bl.a. räddade jag tre förlorade slutspel till två remier och en vinst!

Men jag lyckades besegra bl.a. Emanuel Berg och tänkte visa partiet.

♔ Emanuel Berg,
Skövde SS (2109)

♚ Joachim Bergré,
SS Manhem (2054)

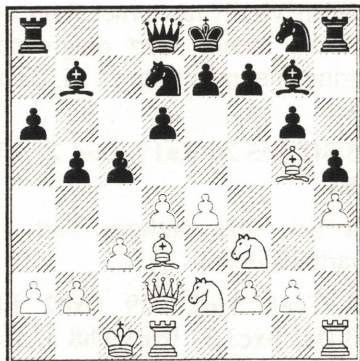
1 e4 d6 2 d4 g6 3 Sc3 Lg7 4 Sf3
c6 5 Lg5 b5 6 Dd2 a6

Jag visste att han spelade Lg5, så jag ville avvakta med kungsflygel-springaren och se vad vit skulle göra.

7 h4?!

Känns lite tvelaktigt då fältet g4 blir svagt och fältet g5 redan ockuperats av löparen där annars springaren på f3 stått förträffligt.

7- h5 8 Ld3 Sd7 9 Se2 c5 10 c3
Lb7 11 0-0-0



Nu väljer vit definitivt spår. Ett alternativ hade varit 0-0 med lite lugnare spel. Nu blir det mer spel på varsin flygel där då vit försvagat sin damflygel med c3 och kungsflygeln med h4.

11- Dc7 12 Kb1 Sgf6 13 Sg3 Sg4

Med idén att byta bort vits svartfältslöpare.

14 De2 c4 15 Lc2 a5 16 Ld2

Nu börjar det bli lite känsligt. Vit hotar att öppna centrum och/eller spela d5 med idén att få in en springare på d4, därför så

16- e5 17 d5?!

Byte på e5 för att försöka ta kontroll på d-linjen hade nog varit bättre.

17- Db6 18 Tdf1 La6 19 Sg5 b4
20 La4 Lb5 21 Lxb5 Dxb5 22 f3
Sgf6 23 Sh3

Känns lite långsamt, 23 f4 istället.

23- Sb6 24 Tc1 Sfd7

Medan vit flyttar tornet fram och tillbaka hinner svart omgruppera springarna, med sikte på c5, d3 alt. a4.

25 Sf2 Sc5 26 Ka1?! Da4 27 Kb1
Sb3

Så fick man äntligen bort vits svartfältslöpare.

28 Tce1 Sxd2+ 29 Dxd2 Lh6
30 De2 bxc3 31 bxc3 Tb8 32 Ka1
Da3 33 Dc2

Kanske 33 Dc2 istället med något slags slutspel med bonde under?!

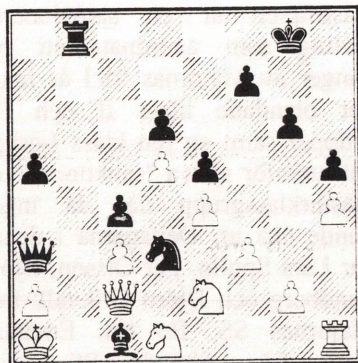
33- Sa4 34 Tb1 0-0

Bättre sent än aldrig...

35 Se2 Sc5 36 Tb2 Sd3 37 Txb8
Txb8 38 Sd1

Om 38 Tb1 så Txb1 och 39- Sxf2.

38- Lc1



39 Sxc1 Sxc1

Med damvinst som hot.

40 Df2 Sb3+

0-1

Ty 41 Kb1 Sc5+ 42 Kc2 (42 Ka1
Dc1 matt) Dxa2+ 43 Kc1 Sd3 matt.

Joachim Bergré

SKOL-SM

Grupp A: 1. Anders Bäcklund
(kval. till NM), 5. Mats Welin, 6.
David Fendrich, 7. Jacob Melchior.

Grupp B: 1. Gustaf Trolle (kval.
till NM), 3. Martin Almström (kval. till
NM), 5. Adam Birgivi, 11. Erik
Falkeman.

Grupp C: 8. Joel Åkesson, 14.
Susanne Ericsson.

Grupp D: 8. Linus Laukkanen,
18. Johan Dahlquist.

Grupp E: 4. Kristoffer Båsk, 14.
Nicolas Zavala.

Grupp F: 12. Christoffer
Hemmings, 18. Oskar Alexandersson.

Grupp G: 13. Kristoffer
Dahlbäck, 17. Yannick Delmart.

Grupp H: 29. Markus Frisk, 32.
Xin Yu Cai.

Grupp I: 3. Victor Ekstrand, 16
Björn Brantäng, 29. Catharina
Hemmings.

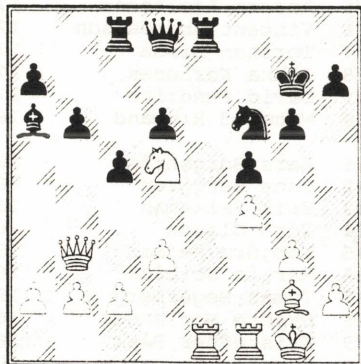
Sommarschacket

Sommarschacket vanns i år av den oförtröttlige Johan "Hulken" Hultin. Tvåa kom Arvid Wikner och trea Joachim Bergre och Ingvar Andreasson. Femma blev Adam Birgivi, sexa Johan Kretz och sjuva Ari Ziegler. Ratingligorna vanns av Mikael Gilliam, Martin Norbäck resp. Klas Fors och Sabine Hansson. En stor framgång för Manhem alltså.

Ett mycket intressant blyxtparti var följande:

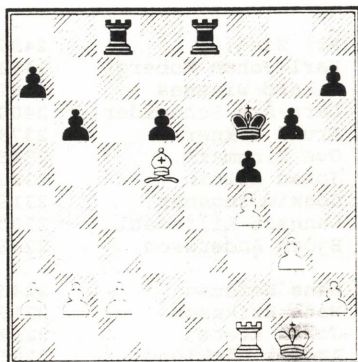
♔ Joachim Bergre, SS Manhem

♚ Stefan Rilberg, SS Manhem



1- c4! 2 dxc4 Lxc4 3 Sxf6 Dxf6
4 Da3 Lxf1 5 Dxa7+ Df7 6 Dxf7+
Kxf7 7 Ld5+ Kf6 8 Txf1

Stefan har kombinerat till sig en kvalitet och resten borde vara en tekniksak.



8- Tc8xe8?!?

I detta läge tog sig Joachim en allvarlig funderare. Det finns vinst genom regelvidrigt drag, men han valde det försiktigare

9 Kf2

Stefan tittade förvirrat på brädet och efter att ha konstaterat pjäsunderläge gav han upp.

Stormästarturnering

I maj deltog Karl Johan Moberg i en stormästarturnering i Katrineholm. Det var mycket hårt motstånd, men Karl Johan tog 2½/9p efter bl.a. remier mot GM Olafsson och GM Cramling. Segrare blev Nigel Davies från England.



Ratinglistan 1 sept 1995

1	Ari Ziegler	2486	51	Sören Herbertsson	1855
2	Karl Johan Moberg	2463	52	Sven Degerfeldt	1850
3	Rikard Winsnes	2461	53	Kjell Zackrisson	1850
4	Lars-Åke Schneider	2400	54	Hans Lindahl	1842
5	Arvid Wikner	2378	55	Conny Persson	1828
6	Ove Kinnmark	2345	56	Jan Herrman	1817
7	Johan Hultin	2323	57	Lennart Rydholm	1808
8	Joakim Engsner	2316	58	Finn Björnulfson	1803
9	Lennart Liljedahl	2300	59	Alben Milev	1798
10	Björn Andersson	2265	60	Olle Alfredsson	1784
11	Hans Nordman	2245	61	Lennart Hansson	1766
12	Mats Eriksson	2239	62	Håkan Olsén	1765
13	Johan Kretz	2239	63	Hashim Hattab	1763
14	Anders Bäcklund	2205	64	Ove Nilsson	1757
15	Olle Häggström	2202	65	Krister Berg	1756
16	Göran Andersson	2190	66	Kurt Möllmark	1753
17	Jörgen Dircks	2184	67	Martin Waller	1752
18	Mattias Lundström	2123	68	Hans Brodén	1742
19	Gustaf Trolle	2114	69	Hugo Florin	1737
20	Gay Ståvhammar	2112	70	Hans-Åke Rundberg	1735
21	Yngve Aspström	2092	71	Gunnar Pihl	1731
22	Joachim Bergré	2089	72	Peter Bertelsen	1725
23	Kaj Andersson	2067	73	Mats Dehlin	1724
24	Henrik Axelsson	2049	74	Mattias Jorstedt	1724
25	Rikard Edgren	2048	75	Anders Adolffson	1715
26	Ulf Wesslén	2048	76	Vincent Andreasson	1704
27	Mattias Ådahl	2041	77	Torsten Lindh	1704
28	Adam Birgivi	2032	78	Ilkka Korhonen	1703
29	Leif Lindén	2029	79	David Fendrich	1701
30	Martin Almström	2028	80	Mahmood Hirmand	1697
31	Daniel Malmgren	2028	81	Lars Borgström	1695
32	Johan Naeser	2027	82	Rune Berggren	1686
33	Gustaf Malmberg	2020	83	Erik Falkeman	1682
34	Pierre Fogel	2018	84	Tord Olsson	1655
35	Magnus Carlsson	2015	85	Asbjörn Nejman	1654
36	Stefan Lisander	1997	86	Martin Norbäck	1641
37	Lars Österlund	1992	87	Tomas Segerberg	1635
38	Niklas Engsner	1987	88	Svante Norlander	1633
39	Mattias Wallerstedt	1978	89	Kristoffer Båsk	1630
40	Lars Olsson	1977	90	Susanne Ericsson	1629
41	Stefan Rilberg	1962	91	Said Outgajjoutf	1626
42	Joel Åkesson	1946	92	Sigfrid Almgren	1605
43	Ove Alfredsson	1945	93	Martin Oxelqvist	1605
44	Jakob Melchior	1924	94	Maria Wikner	1603
45	Susanne Hansson	1909	95	Arne Berggren	1602
46	Lars Bergström	1907	96	Anders Lindén	1598
47	Mats Welin	1904	97	Fredrik Acosta	1597
48	Sören Svensson	1884	98	Sven Wikner	1591
49	Jan-Olof Söderberg	1879	99	Harald Lindsgård	1588
50	Lennart Jacobsson	1868	100	Kjell Bergström	1581



Ratinglistan 1 sept 1995

101	Robert Maglic	1574	151	Vojislav Djordjic	1280
102	Mehdi Zargaran	1568	152	Claes R. Nilsheden	1279
103	Sven Amundsson	1562	153	Michael Gurebo	1276
104	Karl-Erik Ryberg	1561	154	Klas Ivarsson	1267
105	Lars Elvelin	1537	155	Mats Neumann	1265
106	Tommy Hagberg	1535	156	Andreas Funksjö	1263
107	Karl-Erik Åberg	1530	157	Fredrik Lärka	1258
108	Jan Lundkvist	1525	158	Bo Ohlsson	1255
109	Per-Erik Berglund	1519	159	Jonna Burén	1250
110	Jonas Ahlqvist	1517	160	Tor Karlsson	1249
111	Tom Josefsson	1505	161	Veronica Breen	1236
112	Tyas Laras	1498	162	Lars-Erik Hansson	1230
113	Johan Lennartsson	1498	163	Stefan Sundström	1220
114	Håkan Warston	1498	164	Erik Sahlmén	1215
115	Denis Pavlovic	1489	165	Stig Lifvendahl	1214
116	Stanislav Djordjic	1484	166	Fredrik Westlund	1212
117	Jonn Terje Geitung	1471	167	Nicolas Zavala	1189
118	Paul Sjöberg	1470	168	Jakob Edshage	1185
119	Djamal Mirkhorram	1453	169	Hannes Westberg	1181
120	Michael Göransson	1448	170	Ralph Svård	1175
121	Johan Lönnroth	1444	171	Olof Zetterlund	1157
122	Martin Emander	1441	172	Elisabet Sjökvist	1150
123	Kjell Holmstrand	1440	173	Daniel Berg	1130
124	Christoffer Hemmings	1421	174	Per Hellgren	1126
125	Tommy Forssén	1415	175	Staffan Åberg	1120
126	Sabine Hansson	1407	176	Arvid Jansson	1105
127	Lennart Alfredsson	1401	177	Richard Rohdén	1105
128	Barry Hicks	1396	178	Yannick Delmart	1103
129	Fredrik Andersson	1395	179	Gösta Carle	1100
130	Linus Laukkanen	1393	180	Markus Frisk	1099
131	Lars-Erik Hellgren	1384	181	Peter Dahlin	1085
132	Ellinor Karlsson	1384	182	Juhani Reinikainen	1076
133	Martin Krantz	1376	183	Anders Larsson	1063
134	Lars-Göran Bauhr	1369	184	Andreas Skaugrud	1055
135	Anita Skejic	1366	185	Hans Johansson	1032
136	Stefan Lindqvist	1361	186	Xin Yu Cai	1025
137	Carl-Christian Thiel	1355	187	Björn Brantång	1001
138	Sven Larsson	1351	188	Gustav Fhager	1001
139	Johan Dahlquist	1340	189	Jonas Pettersson	1001
140	Robert Andersson	1339	190	Henrik Sandgren	1001
141	Robin Lindholm	1330	191	Georgio Torregiano	1001
142	Oskar Alexandersson	1327	192	Per Ullström	1001
143	Bengt Andersson	1325	193	Sebastian Wilhelmsson	1001
144	David Skullered	1325	194	Per Åstrand	1001
145	Torbjörn Karfunkel	1320	195	Jonas Östberg	1001
146	Bo Andreasson	1316			
147	Pontus Boström	1309			
148	Kristoffer Dahlbäck	1309			
149	Kosmas Kosmidis	1302			
150	Elmer Eliasson	1294			

DM-gruppen

	R-tal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1. Ari Ziegler	2390	-	½	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
2. Gösta Svens	2406	½	-	½	1	½	1	1	½	1	1	7
3. Johan Hultin	2328	0	½	-	½	1	0	1	1	1	1	6
4. Jesper Hamark	2212	0	0	½	-	1	1	½	½	1	1	5½
5. Karl Johan Moberg	2450	0	½	0	0	-	½	½	1	1	1	4½
6. Johan Kretz	2237	0	0	1	0	½	-	1	½	0	½	3½
7. Johan Eksmyr	2206	0	0	0	½	½	0	-	½	1	1	3½
8. Martin Bennulf	2202	0	½	0	½	0	½	½	-	0	1	3
9. Daniel Ronneland	2276	0	0	0	0	0	1	0	1	-	½	2½
10. Henrik Axelsson	2124	0	0	0	0	0	½	0	0	½	-	1

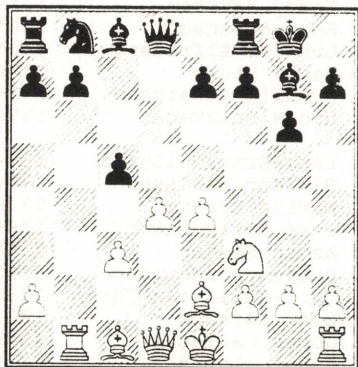
I den starkt besatta DM-gruppen gick nyförvärvet Ari Ziegler fram som en ångvält av större modell. Åtta och en halv poäng av nio möjliga talar sitt tydliga språk.

Nedan följer ett par väl kommenterade partier av och med segraren.

♔ Ari Ziegler

♚ Karl Johan Moberg

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 cxd5
Sxd5 5 e4 Sxc3 6 bxc3 Lg7 7 Sf3
0-0 8 Le2 c5 9 Tb1



Både jag och Johan Hultin har detta som en slags älsklingsvariant. Johan har dock bättre känsla än jag för varianten. I början fick jag mycket stryk när jag spelade varianten, men de senaste 1½ åren har jag lyckats vinna en del lika

ställningar i varianten, vilket förhoppningsvis betyder att varianten börjar sitta bättre.

Lite tråkigt är att den inte har ett namn som alla är överens om. Många säger Tb1-varianten. Karpov kallar den för den moderna avbytesvarianten i Grünfeld. Sosonko kallar den för Shamkovichvarianten, vilket även jag gör.

9- b6

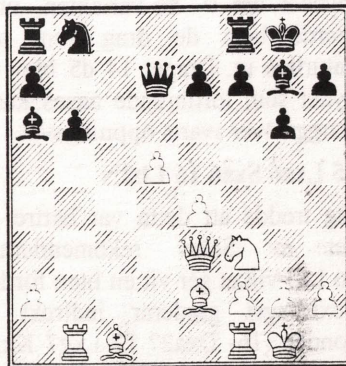
Karl Johan brukar spela 9- cxd4 10 cxd4 Da5, men han har fått mycket stryk av Johan i varianten, och på sätt och vis måste han förbereda sig mot oss båda, eftersom vi tittar på varianten tillsammans då och då. Detta är, antar jag, anledningen till att Zeke valde denna lite lugnare och inte fullt så kartlagda variant i Shamkovich-systemet.

10 0-0 Lb7 11 Dd3 cxd4

Jag var lite orolig för 11- La6 12 De3 Dc8, något som Rikard en kort tid innan detta parti hade varnat för, men som jag tyvärr inte hade hunnit kolla upp. Två veckor senare spelade Matti Piuva det emot mig i sista rondan i elitserien när vi mötte Luleå. Det partiet fortsatte 13 Te1N Lxe2 14 Txe2 Da6 15 h4! cxd4 (15- Lh6 16 Dxxh6 Dxe2 17 Lf4! (med hotet Te1 och Sg5) 17- f6 18 h5 g5 19 Sxxg5 fxxg5 20 Dxxg5 Kf7 21 Dd5 med avgörande fördel; 17- Sd7 18 Te1 Dxa2 19 Sg5 Sf6 20 e5) 16 Sxd4? Dc4? 17 La3 Tc8? 18 Lxe7 Dc3?

19 Tc2 och jag vann efter en lång historia.

12 cxd4 La6 13 De3 Dd7 14 d5



Denna ställningen hade jag på brädet när jag avslutade mina förberedelser inför partiet. Karl Johan var förvånad över att jag överhuvudtaget hade tittat på denna varianten. Jag förklarade att han hade spelat det i en blix mot Johan när vi åkte hem från matchen mot Wasa. Just detta faktum att jag hade suttit bredvid och kollat gjorde att jag inte trodde att han skulle spela det, utan att han då maskerade sina intentioner, men Karl Johan är inte så rävig som jag trott. Tvärtom var det så att han inte mindes blixtpartiet i fråga. Här har Karl Johan lite psykologiska poäng att hämta till hans redan så goda spelkunskaper.

14- Da4

Jag hade tittat på partiet Salov - I. Sokolov, Haifa 1989 i informator 48 (parti 613). Det partiet fortsatte med 14- Lxe2 15 Dxe2 Da4 16 Lg5

Te8 17 Tfcl och vit står något bättre. När Salov mötte Sokolov (Sverigebekanting) visste han inte mycket om 9- b6-varianten, utan gjorde bara de drag som såg naturliga ut. Draget 14 d5 blev en nyhet som fortfarande anses kasta skugga över svarts öppningsval.

15 Lxa6 Sxa6 16 Lb2N

Jag trodde att detta var bättre än det av Salov rekommenderade 16 La3 vilket ger vit en liten fördel. Textdraget garderar indirekt a-bonden (16- Dxa2? 17 Lxg7 Kxg7 18 Dc3† Kg8 19 Ta1 +), men det är inte huvudpoängen. Nu blir svartfältaren avbytt och de svarta fälten kring svarts kung försvagade. Lite allmänt om Shamkovich-systemet. Vit spelar på att forcera ner d-bonden, samtidigt som han hela tiden har ett öga på f7-fältet och kungsflygeln. Man behöver inte vara rädd för att svart får utvecklat sina pjäser så länge som de är okoordinerade. I denna ställningen är vit och svart likvärdigt utvecklade, men vit har ett något bättre samspel med de sina. Detta samspelet får inte sättas på spel genom att stirra sig blind på försvaret av a-bonden. Vits mål i denna ställningen är att få ett koordinerat angrepp med dam och springare och ett torn mot kungsflygeln, vilket visade sig vara mycket svårt att genomföra i praktiken. Vit har lite extra tid på sig med tanke på att svarts dam och springare har långt till kungsflygeln, men de har inte långt

till centrum. Det är ju så att vits centrumbönder skär av förbindelsevägarna mellan svarts dam- och kungsflygel. Svarts uppgift är därför att öka trycket mot vits bondecentrum såpass mycket att det helt enkelt inte blir möjligt för vit att sticka över till kungsflygeln.

16- Sc5

16- Lxb2 17 Txb2 Sc5 18 Te2 med idén 19 Dh6, 20 Sg5

17 Lxg7 Kxg7 18 Dc3† Kg8

18- f6 är riskabelt med tanke på 19 e5

19 Tb4 Dxa2

19- Da5? 20 Dd4 och det är svårt att se hur svart skall kunna hitta på något meningsfullt.

20 Se5

Det var detta draget med idén Sc6 eller Sg4 beroende på vad svart gör som jag hade för ögonen när jag spelade Lb2. Här kan jag tänka mig att det finns något bättre men jag har inte hittat något. T.ex. 20 Ta1 De2 21 Te1 Dd3 (21- Da6 befriar damen från fortsatta trakasserier, men hemligheten bakom damens många flytt i denna varianten är att den hela tiden har uppsikt över centrum.) och nu 22 Db2 eller 22 Dc1, men det känns som om vit börjar bli okoordinerad.

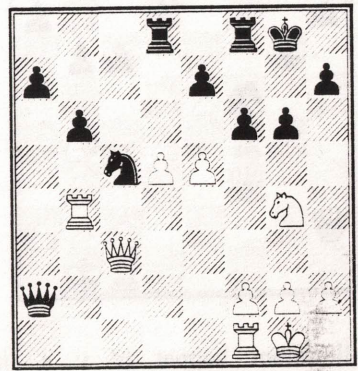
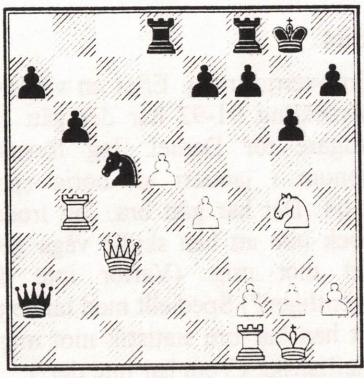
20- Tad8

Det bästa, tror jag. Nu blir inte 21 Sc6 så bra p g a 21- Td7 och tornet neutraliserar springaren,

även om ställningen ser spelbar ut för vit efter 22 Td4 följt av e5,d6

sin ställning. Låt oss innan vi går vidare titta lite på 22 e5!?

21 Sg4



Här trodde jag att jag stod bättre, och därmed lades grunden till min ställnings snabba kollaps. Nu kan ställningen hållas balanserad med 21 f3 och om t ex 21- f6 22 Ta1 De2 23 Te1 Da2 24 Ta1=, eller om vit ändå vill försöka skapa något: 22 Sc6 Td7 23 Ta1 De2 24 Td4 (24 Te1=) a5 25 Td2 Da6 26 e5 fxe5 27 Sxe5 Td6 (27- Tb7 28 Sg4 h5 29 Se5 Kh7 30 Dc2 och vit har lite grann.) 28 Sc6 Te8 29 Sxa5 bxa5 30 Dxc5 Tc8 31 De3 och svart står minimalt bättre. Trodde vit verkligen att han skulle kunna förvandla en lika ställning till en bättre?

21- f6 □ 22 Tc4??

Efter en halvtimmes lutare kom jag fram till att 22 e5 inte var avgörande, så jag bestämde mig för att hålla lite i ställningen för att genomföra e5 lite senare. Föga anade jag att svart kunde förstärka

A 22- Dxd5 23 exf6 exf6 och nu antingen 24 Sxf6† eller 24 Dxf6 och vit borde vinna lätt.

B 22- h5 23 d6! och vit får antingen in gaffeln på e7 eller springaren på f6.

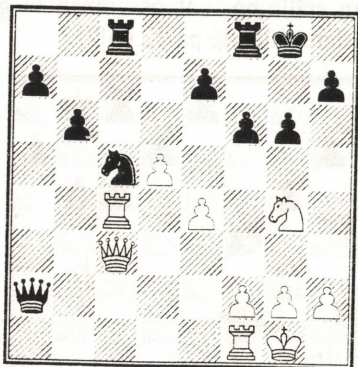
C 22- f5!

C1 23 d6? fxg5 24 dxe7 Dxf2† 25 Txf2 Td1† 26 Tf1 Txf1 matt!

C2 23 Sh6† Kg7 24 e6 (24 d6 De6) Tf6 och vit har ingenting. Sista hoppet var 24- Kh6?? 25 Th4† Kg5 26 f4† Kh4 27 Dh3 matt.

Den som kan hitta Karl Johans nästa drag på mindre än en halvtimme vill jag påstå är begåvad för spelet. Det tog 6 minuter för klubbens färskaste IM.

22- Tc8!



♔ Daniel Ronneland

♚ Ari Ziegler

1 d4

En överraskning. Efter en våldsamt utveckling 91-92 har det gått lite trögare för Daniel. Jag föreslog honom i januari att börja spela 1 d4. Det har gått bra. Jag trodde dock inte att han skulle våga göra det mot mig. (Varför inte det egentligen?) Speciellt med tanke på att han har bra statistik mot mig i Sicilianskt. (Vem har inte det?)

1- d5 2 c4 e6 3 Sc3 e5 4 cxd5 exd5
5 Sf3 Sc6 6 e3

Daniel berättade efteråt att han inget kunde om Tarrasch så därför spelade han e3 istället för g3. Jag och Daniel är gamla klubbkompisar. Men efter upplösningen av AK-77:s seniorverksamhet gick han till Kamraterna och jag till Manhem. Detta är vårt första möte med olika klubbadresser. Jag funderade på hur mycket Daniel kunde veta om den här ställningen. När han är svart händer det ibland att han går över i Caro-Kann med 1 c4 c6 2 e4 d5 3 exd5 cxd5 4 d4 e6 5 Sc3 o.s.v. Jag har sett åtminstone tre sådana partier med Daniel som svart. Han har alltså lite erfarenhet från ställningstypen. Men Daniel är inte lagd åt teoretiska resonemang så jag misstänkte att han aldrig hade fördjupat sig i isolaniställningens alla finesser, så jag kände mig lugn. Mitt mål i partiet

Allt utom hoppet (d v s lite praktiska chanser) är förlorat. Gud vad orättvist, tyckte jag. Jag tänkte länge för att ge Karl Johan största möjliga problem, han hade ju ändå en liten gryende tidsnöd.

23 e5!

Den bästa praktiska chansen.

23- Se4 24 exf6 exf6??

Karl Johan hade upptäckt att 24- Sxc3 bara blir remi efter 25 Sh6+ Kh8 26 Sf7+ Kg8 27 Sh6+. Hans misstag bestod i att ha glömt bort att min dam står i slag efter 24- Dxc4 25 f7+ Kxf7 (25- Txf7 26 Sh6+ Kf8 27 Dh8 matt) 26 Se5+ Kg8, så nu kan vit inte slå damen med springaren, och måste istället spela 27 Dxc4 och försvara sig i ett klart sämre slutspel.

25 Sxf6+ Txf6 26 Txc8+ Kg7
27 Tc7+ Kg8 28 De5 De2 29 De7
Tf7 30 Dxf7+

1-0

var att styra in spelet så snabbt som möjligt i en ställning som är okänd för Daniel och som kräver många positionella beslut. I och med att han är en (råbarkad) taktiker söker han taktiska lösningar i positionella ställningar vilket jag hoppades kunna utnyttja.

6- Sf6 7 Le2 cxd4 8 Sxd4 Ld6 9 0-0 0-0

Här var 9- h5 ett intressant alternativ, vilket påpekades av Robert Maglic.

10 Lf3

Vi har fått en ställning som Karpov gillar med vit. Han spelar den gärna med omvända färger när han försvarar sig med Caro-Kann. I SN 4/95 kommenterar han sitt parti mot Topalov.

10- Lb8!?! (?) (N)

Egenligen inte det bästa. Men jag ville spela så ambitiöst och tematiskt som möjligt. En stor nackdel med draget är att det låser in tornet på a8. Jag hoppades att vit inte skulle kunna utnyttja detta och att jag skulle hinna med Te8, Dd6, a6, Lh3, La7 och Tad8. Vit hotar 11 Sdb5, och normalt spelas nu det remibetonade 10- Le5.

11 g3?!:

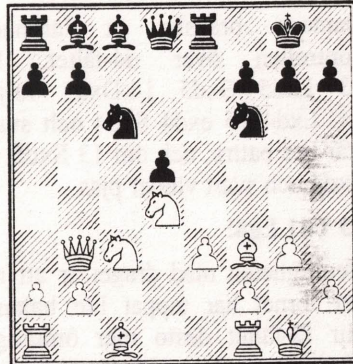
Daniel var antagligen orolig för 11- Se5 efter t ex 11 b3. Men detta skulle han kunna undvika med 11 Sxc6 bxc6 12 b3 följt av Lb2, Sa4, Tc1 och vit kan få press mot svarts hängande bönder. Svart brukar normalt kämpa för att pressa

fram g3; nu kom det frivilligt. Både Karpov och Kamsky skriver i sina kommentarer att nackdelen med g3 är att vit ständigt måste oroa sig för de vita fälten runt kungen.

11- Te8

Efter partiet tyckte jag att 11- Lh3 var bättre: 12 Te1 (12 Lg2 Lxg2 13 Kxg2 Te8 och svart har en bekväm ställning.) 12- Te8 13 b3 a6 14 Lb2 La7 och svart har i stort sett lyckats med sina föresatser. Min tanke med 11- Te8 var att det skulle vara ett nyttigt drag oavsett vilket drag vit gör i sitt tolfte. Nu när g3 är spelat riktar svart sitt huvudsakliga intresse mot fälten f2-e3-d4.

12 Db3?!



Ojdå. Detta hade jag inte räknat med. Det kan vara svårt att hålla sig till huvudlinjerna när motståndaren gör ett överraskande drag som bryter mot mönstret. Jag behövde en timma och tjugo minuter för att kunna förstå ställningen. Det resonemang som

nu följer kan verka enkelt och självklart, men för mig var det verkligen ingen barnlek.

d5-bonden är hotad. Att försvara den med 12- Sa5 är inte bra. Springaren deltar inte i spelet på a5. Att göra kantdrag när man inte riktigt vet vad man skall göra, är för övrigt en vanlig reaktion. Nej! huvudintresset måste vara riktat mot centrum och speciellt de svarta fälten d4,e3 och f2. OK, men vad är nackdelen med Db3? Jo, löparen på c1. Varje plan som inte inkluderar utvecklandet av löparen är dömd att misslyckas, inte minst därför att tornet på a1 inte kan delta i spelet så länge som löparen förblir kvar på sin födelseort.

12- Le5!

Damens brådska ut lämnade kontrollen över d4-fältet. På 13 Lxd5 Sxd5 14.Dxd5 följer 14- Lxd4 15 exd4 Sxd4 och svart står lite bättre, och om 13 Sxd5 så Lxd4 och svart vinner pjäs.

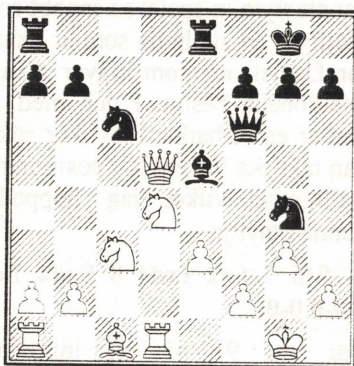
13 Td1 Lg4!

Hemligheten med draget är att nu när tornet har tappat lite balans, blir f2-fältet desto mer ömtåligt. Med bytet av löparen börjar springaren hugga in.

14 Lxg4 Sxg4 15 Dxd5

15.Sxd5 Sa5 16.Db5 a6 17.Dc5 Tc8

15- Df6



Fortsätter att spela mot fälten f2-(e3)-d4. Nu fanns även 15- Lxd4 16 exd4 Dxd5 17 Sxd5 Te2 och svart står något bättre. Textdraget är inte bättre men bereder fler problem.

16 Se4?

16 Df3 var absolut nödvändigt 16- Lxd4 17 Dxg4 Lxc3 18 bxc3 Dxc3 19 Ld2 Df6 och svart står några smulor bättre, men som Dostojevskij säger: "även smulor är bröd".

16- Dg6

Förutom alla direkta hot mot springarna i centrum finns även hotet Sxh2 följt av Dh5 och slag på d1

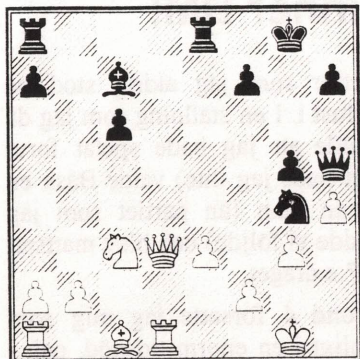
17 Sxc6 bxc6 18 Dd3 Lc7

e5-fältet lämnas fritt för bättre behövande, samtidigt som Tad8 hotas.

19 Sc3

I praktiken det enda. Tornet då d1 mår inte bra av att leva med ständig förintelseängest.

19- Dh5 20 h4□ g5!



Tyvärr helt oestetiskt, snarare barbariskt.

20- Sxf2 ger stilpoäng, men tyvärr inga i turneringstabellen: 21 Kxf2 Dg4 22 Se2 Tad8 23 Dc2 Lxg3!, ser fint ut, men 22 e4! 1-0

21 Dd7

21 Df5 Te5

21- La5 22 Dxc6 Se5 23 Da4□ Lxc3 24 bxc3 gxh4 25 La3(!) hxg3 26 fxg3 De2

0-1

Kadettallsvenskan

För sjunde året i rad gick Manhems kadettlag till riksfinalen via en övertygande kvalseger. Väl i Västerås var SK Rockaden överlägsna, kanske beroende på en generationsväxling bland kadetterna, men i övrigt var det hårt. Pojkarna och flickorna slutade

dock precis utanför pallen och fick nöja sig med ett fjärdepris. Deltog gjorde Martin Almström (8p/11), Joel Åkesson (8½/11), Kristoffer Båsk (6/11), Susanne Ericsson (2½/4), Robin Lindholm (5½/9), Anita Skejic (6/10) och Kristoffer Dahlbäck (5½/10).

Juniorallsvenskan

I juniorallsvenskans Göteborgskval lyckades Majorna vinna före Manhem med minsta möjliga marginal, bättre resultat på tredje bord. Limhamn lämnade dock återbud till finalen och våra juniorer fick ta deras plats i kraft av bästa kvaltvåa. I Linköping inledde pojkarna övertygande och

ledde inför sista ronden. Där blev dock Rockaden för svåra och Manhem fick nöja sig med en tredjeplats. I finalen spelade Anders Bäcklund (1½/3), Gustaf Trolle (3½/5), Martin Almström (2½/4), Mats Welin (1½/4) och Joel Åkesson (3/4).

Hur (Nej)man vinner DM!

För alla er som liksom jag försökt men aldrig lyckats, tänkte jag ta och berätta hur man vinner DM:s klass II.

Vid niotiden den 20:e februari ringde Claes och undrade om inte jag skulle vara med och spela. Då hade jag GLÖMT BORT första rondan (kalla till spel kan de, men påminna en om att turneringen startat, det är det ingen som orkar), men som väl var så var Amundsson mer intresserad av att spela schack än att få gratispoäng, så vi spelade partiet mellan rond 3 och 4. Partiet då?

Jo, i 17 drag blev jag tillbakaträngd, samtidigt som jag förbrukade enormt mycket tid. I 18:e draget gjorde jag ett desperat utfall, som förlorade kvalitet men som nog kunde ha bestraffats ännu hårdare, utan att jag för den skull fick någon komensation och så råkade jag i en katastrofal tidsnöd. Då satte Amundsson bort torn och sedan förlorade i stället han på tid.

I rond två stod jag något sämre hela partiet, men efter avbrottet gjorde Tronstad ett par dåliga drag som gjorde att jag kunde låsa ställningen. Trots detta kunde han kanske ha offrat torn för bonde och vunnit ändå.

I rond 3 spelade jag ett av de få

partier som jag aldrig stod på förlust i. I en ställning som jag då trodde att jag hade spelat förut (det hade jag inte) valde Båsk en annan plan (än partiet som jag trodde vi följde) och blev mattsatt i 27:e draget.

I rond 4 försatte jag mig som vanligt i en enorm tidsnöd, och i samma drag som jag trodde att jag utjämnade satte jag bort damen. Uppgivet.

Mot Per-Erik Berglund bjöd jag remi i 11:e draget eftersom vi hade bytt bort alla pjäserna. Han accepterade inte och min ställning blev långsamt allt sämre, tills jag plötsligt vann en bonde och lyckades föra partiet till ett vunnet avbrott. Han gav upp utan fortsatt spel.

I partiet mot Gert Nilsson kom jag som omväxling bra ut efter öppningen men spelade istället dåligt i mittspelet. Det var så illa så att han missade en vinst i ett läge. Men turen var med mig, och han satte bort sig i tidsnöden så jag fick ännu en etta.

Geir Baardsen valde i rond 7 vad han kallade en "äldre variant" mot mig, och man förstår att den inte används längre med tanke på att han gav upp i 22:a draget, och då hade han ändå stretat emot onödigt länge.

Under rond 8 trodde jag fortfarande att jag var tvungen att vinna resten av partierna för att gå upp till Klass I, och mötte Vojislav Djordjic, som dittills inte tagit en enda poäng. Men mig spelade han ut, och när han offrade pjäs för de återstående bönderna runt min kung trodde jag att det var kört, men han missade en liten finess och förlorade mot mig också.

Inför sista rondan låg jag en poäng efter Alen Fazlic, och för att vinna turneringen var jag tvungen att slå honom. Jag var inte längre säker på att jag var tvungen att vinna (remi behövdes i vilket fall) för att gå upp och det är jag fortfarande inte. Jag tänkte emellertid inte chansa på att en remi skulle räcka utan ville spela på vinst. Hur ska man då spela för att säkert vinna det sista och avgörande partiet? Jo, det ska jag visa här.

♔ **Asbjörn Nejman** (1565)

♔ **Alen Fazlic** (1654)

1 e4 c6 2 Sc3 d5 3 d4 e6 4 Le3 Lb4 5 exd5

Onödigt att öppna för motståndaren.

5- cxd5 6 Sf3 Dc7 7 Dd3?

Vit har redan svårt att hitta drag.

7- b6 8 Dd2 Sf6 9 Ld3 La6

10 a3 Se4

Svart står klart bättre, snudd på vinst.

11 Lxe4 dxe4

Under partiet ansåg jag att 11- Lxc3 12 bxc3 dxe4 alt. 12 Dxc3 Dxc3 13 bxc3 dxe4 skulle vinna. C-bonden skulle aldrig gå att hålla och hela c-linjen och hela damflygeln skulle bli svår-försvarade.

12 axb4 exf3 13 gxf3 Lb7 14 Se4 h6

Ett onödigt drag, men svart fruktade väl kommande hot efter Sg5.

15 Lf4 Dd7 16 Tg1

Med funderingar åt Sf6-hållet. 0-0 är ju inte heller så bra just nu.

16- Lxe4

Ger vit ett trevligt centrum.

17 fxe4 g5 18 Le5

Ska jag ändå byta av löparen kan jag lika gärna förhindra rockaden först. Dessutom börjar jag få dålig tid, så ett "gratisdrag" skadar ju inte.

18- Tg8 19 Lxb8 Txb8 20 Dd3

Siktar på Da6 eller Dh7.

20- Tc8 21 c3 f6 22 Kd2 Tg7 23 Dh3 Th7 24 Dh5+ Df7

Jag är tacksam för att få byta dam, men samtidigt kan han snart få problem med att behålla bönderna efter 24- Kf8 25 Dg6.

25 Dxf7† Txf7 26 h4

Dåligt. Nu får han motspel.

26- Kf8 27 hxg5 fxe5

Mycket bättre än 27- hxg5. Nu får han en fribonde som jag kan få svårt att stoppa.

28 Ke3 Kg8

Hade han gjort 28- Kg7 hade jag haft ett drag mindre till försvar.

29 Tef1 Tcf8 30 f3 Kh7 31 c4 Tf4

Undrar just om inte svart har utjämnat igen. Fribonden på h-linjen ser farlig ut, understödd som den är av kung och torn.

32 Tf2 Kg6 33 Tg4 h5 34 Txf4 gxf4†

Han hade haft goda chanser efter Txf4. Han hinner alltid upp mina bönder med tornet samtidigt som h-bonden blir svår att stoppa.

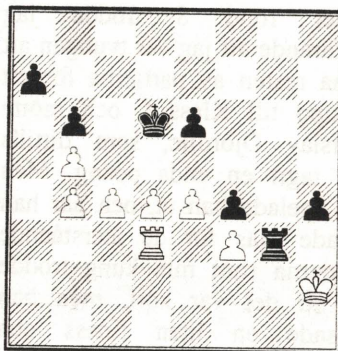
35 Ke2 Kf6

Försöker han smita in med kungen stoppar jag honom med Th2.

36 Kf1 Tc8 37 b3 Tg8 38 Tg2 Td8 39 Td2 h4

39- Tg8 med den fromma förhoppningen att få drag-upprensning hade varit bättre. Nu kan kungen ta över tornets jobb att hålla h-bonden. På 39- Tg8 hade jag nog gjort 40 d5.

40 Kg2 Tg8† 41 Kh2 Ke7 42 b5 Tg3 43 Td3 Kd6 44 b4



Här avbröts partiet. Vit står på vinst.

44- Kc7 45 c5 Tg5 46 d5

Centrum ser trevligt ut!

46- exd5 47 exd5 Te5 48 d6† Kd8 49 c6 Te3 50 Td4

50 Txe3 fxe3 51 Kg2 e2 52 Kf2 h3 och svart vinner.

50- Txf3 51 d7 Tc3

Annars kommer c7† följt av d8D.

52 Txf4 Td3 53 Tf8† Kc7

54 Tc8† uppgivet

Som alla kunde se hade vit detta för turneringen så viktiga partiet i sin hand från första draget till det sista. Så jag hoppas nu att alla ni som följt artikeln har förstått hur man ska göra för att vinna DM:s Klass II!

Asbjörn Nejman

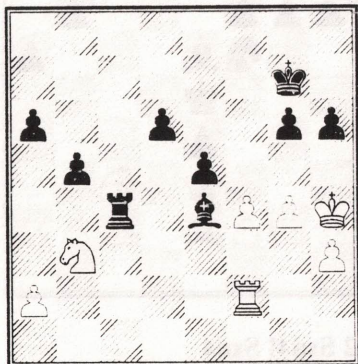
Värmästerskapet 1995

Årets upplaga av VM samlade 42 deltagare. Gustaf Trolle var högst rankad, en bra bit före bl.a. Daniel Malmgren, Stefan Rilberg och undertecknad. P.g.a. att folk kunde efteranmäla sig, så blev det jag och Rilberg som möttes i rond 1. För min del blev det en lite olycklig start med remi mot Stefan, w.o.-seger i rond 2 och förlust mot Trolle i rond 3, så efter det var det kanske inte riktigt lika kul längre, men efter sex raka vinster lyckades jag ändå knipa en andraplats efter Gustaf.

Bland de som lyckades bra kan nämnas Mats Welin, Kristoffer Båsk och Paul Sjöberg.

Till sist en snyggare avslutning där jag för de svarta pjäserna.

Ställningen efter 38- e5



39 Sd2 exf4 40 Sxc4? g5+
uppgivet.

41 Kh5 Lg6 matt, men ställningen var ändå förlorad.

Resultat:

1.	Gustaf Trolle	8p/9
2.	Joachim Bergre	7½
3.	Mats Welin	7
4.	Daniel Malmgren	7
5.	Hans Lindahl	6½

Joachim Bergre

I lilla värmästerskapet deltog 28 spelare. Christoffer Hemmings var omtulig och nio raka segrar(!) gav en säker seger.

1.	Christoffer Hemmings	9p/9
2.	Johan Dahlqvist	6½
3.	Carl Christian Thiel	6½
4.	Kristoffer Dahlbäck	6½

I svenska cupens regionskval började Manhem med full pott mot SK Proletären, men sedan blev man utslagna av Majorna, som med hjälp av två handicappöång avgjorde på särskiljning (lägst medelranking). Majornas SS gick också vidare.

Ny klubbmästare i blixtschack är slutspelsfantomen Terry Feiff (huvudregistrerad i Mölndals SK). Han vann komfortabelt före Johan Andersson, Joachim Bergre och Ulf Wesslén.

Min schacksommar

Den här sommaren blev inte riktigt som jag hade tänkt mig. Från början var det meningen att en grupp manhemjuniorer skulle åka söderut för att spela schack. Men en efter en drog sig ur, så det blev inställt. Jag hade dock kvar suget att spela turneringar, så jag började fundera på vad det fanns för alternativ. SM var naturligtvis uteslutet, det gick ju bara inte för sig att missa Roskildefestivalen i år. Det blev dock ett litet besök i Borlänge trots allt. Jag och Adam skulle spela Shock-SM. Vi är båda medelmåttiga spelare, men desto bättre på att spela snabbt, vilket är mycket viktigt. Hursomhelst kom vi tvåa i vår kvalgrupp och gick vidare till kvartsfinal. Där blev vi helt slaktade. Vann gjorde naturligtvis André Nilsson, i år tillsammans med Johan Eriksson.

En vecka senare bar det iväg till Danmark, där skulle jag spela **Öppna Danska Juniormästerskapet** (gratis är gott), vilket i själva verket visade sig vara en Bergergrupp om tio spelare. Det kändes att det var länge sedan jag spelade en riktig turnering, vilket inte helt oväntat resulterade i några rejäla plumpar. Jag lyckades till slut skrapa ihop sex av nio, vilket räckte till en andraplats. Ett okej resultat, men inte mer, startfältet

var inte direkt imponerande. I femte ronden vann jag lätt efter att ha fått in en prepp:

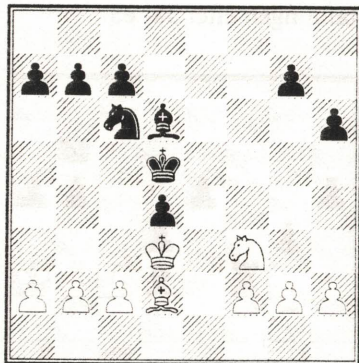
♔ Arvid Wikner, SS Manhem

♚ Jacob Sylvan, Danmark

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 d4 exd4 4 Lc4
Sf6 5 0-0 Sxe4 6 Te1 d5 7 Lxd5
Dxd5 8 Sc3 Da5 9 Sxe4 Le6
10 Seg5 0-0-0 11 Sxe6 fxe6
12 Txe6 Ld6 13 Lg5 Tde8 14 De1

Vanligare är teorins huvuddrag
14 De2.

14- Dxe1† 15 Taxel Kd7 16 Txe8
Txe8 17 Txe8 Kxe8 18 Kf1 Kf7
19 Ld2 h6 20 Ke2 Ke6 21 Kd3
Kd5



22 Sxd4! Sxd4

I fyrationers drygt två månader senare uppkom samma ställning(!) mellan Arvid och Nicolai

Vesterbæk Pedersen, som i den här ställningen valde det sämre 22- Se5† 23 Kc3 Sg4 24 f4 Sxh2. Efter 25 Kd3! med hotet 26 c4† Kc5 27 b4† Kb6 28 c5† stod svart inför ogarderbar bondeförlust tack vare gafflarna på e6 och f5. I partiet följde 25- Lf8 26 c4† Kd6 27 Lb4† c5 28 Lxc5† Kxc5 29 Se6† Kd6 30 Sxf8 med vunnit slutspel för vit.

23 c4† Ke5?

Bättre var 23- Ke6 24 Kxd4 Le5† 25 Ke4 Lxb2 med troligen remi.

24 f4† Kf5 25 Kxd4 Lxf4 26 Lxf4 Kxf4 27 b4

Vit har klar fördel tack vare sin aktivare kung och genombrottsmöjligheterna på damflygeln.

27- h5

Svart väljer aktivt motspel. Bättre utsikter gav troligen 27- Kf5 28 Kd5 Kf6 för att hålla bönderna så orörliga som möjligt och stänga ute vit.

28 a4 h4 29 a5 a6

Bulletinen analyserar 29- g5 30 b5 g4 31 c5 b6 (annars 32 b6 cxb6 33 a6 efter känt mönster) 32 a6! h3 33 gxh3 gxh3 34 Kd5 Kf3 35 Kc6 bxc5 36 Kxc7 följt av 37 b6 med dam. Svarts drag förhindrar 30 a6 som också kan vara en möjlighet.

30 b5 g5 31 Kd5 g4 32 c5 Ke3 33 c6 bxc6 34 Kxc6 axb5 35 a6 Kf2 36 a7 Kxg2 37 a8D Kxh2 38 Da2† Kh3 39 Kd5 g3 40 Ke4 g2 41 Df2 uppgivet.

Kommentarer:

Arvid Wikner och Mats Eriksson

Det var annars en mycket välarrangerad tävling. På kvällar blev det mycket fotboll, basket, badminton, kortspel och blyxt.

Resultat:

1. Daniel V. Pedersen 7p
2. Arvid Wikner 6p
3. Goerg Bonstingl 5½p

Stockholm Open var nästa tävling på programmet. Det började bra med två ettor. I rond tre spelade jag mot Johan Upmark, ett parti som slutade med remi, efter dåligt spel av båda. I fjärde ronden mötte jag Jonas Barkhagen. Efter att ha räknat hur dåligt som helst förlorade jag material och partiet, och var därmed borta ur tätstriden. Slutade på 5/7 och en 14:e plats.

Resultat:

14. Arvid Wikner
18. Ulf Wesslén
27. Adam Birgivi

Den sista och överlägset bästa turneringen under sommaren var **Scandinavian Chess Tournament** i Österskär. Jag var med mitt Elotal på 2245 rankad 42:a i tävlingen (ca 90 deltagare). En annan stor fördel med denna tävlingen är att mat och dryck (så mycket man vill ha) ingår i startavgiften. Det är sällan som

jag gått upp så mycket i vikt under en och en halv vecka som under denna tävling.

Turneringsförloppet rond för rond:

Rond 1: Vann som svart mot en 1500-spelare.

Rond 2: Vit mot Thomas Ernst. Ett mycket viktigt parti. Om jag förlorade skulle jag få möta en lågrankad spelare igen, så jag var mycket nöjd när partiet slutade fredligt efter 17 drag.

Rond 3: Svart mot Mats Sjöberg. Jag kom lite sämre och fick slita länge innan jag kunde ta hand om halva poängen.

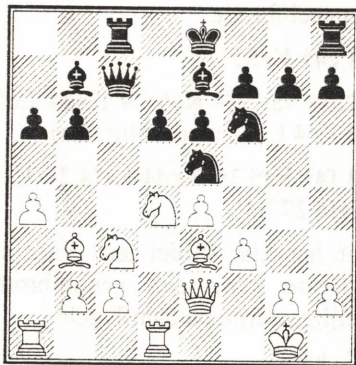
Rond 4: Vit mot Dan Cramling. Det blev en ovanlig variant i Sicilianskt. Efter flera timmars kamp har Cramling spelat upp en ställning som förmodligen är vunnin för honom när han helt oförklarligt sätter bort ett helt torn. Tack för det!

Rond 5: Jag får vit igen. Den här gången mot Evgenij Agrest. Jag hittar ett chansrikt pjäsoffer och tror att jag får en bättre ställning (svårbedömt, vet fortfarande inte). Spelar dock inte den bästa fortsättningen och kommer lite sämre. I tidsnöden hittar Agrest inte de bästa dragen och jag har helt plötsligt 4/5 och delar ledningen. Jag kände flytet och självförtroendet var på topp.

♔ Arvid Wikner

♔ Evgenij Agrest

1 e4 c5 2 Sc3 e6 3 Sf3 a6 4 d4
 cxd4 5 Sxd4 d6 6 Le3 Sd7 7 a4 b6
 8 Lc4 Se5 9 Lb3 Sf6 10 f3 Lb7
 11 De2 Tc8 12 O-O Dc7 13 Tfd1
 Le7



14 Lxe6 fxe6 15 Sxe6 Dc4
 16 Sxg7† Kf7 17 Sf5 Dxe2
 18 Sxe2 Txc2 19 Sed4 Txb2
 20 Sxe7 Kxe7 21 Sf5† Kf8
 22 Txd6 Se8 23 Ld4 Sxd6
 24 Lxe5 Tg8 25 Lxd6† Ke8
 26 Lg3 Lc6 27 Tc1 Ld7 28 Sd6†
 e7 29 e5 Lxa4 30 f4 Tc2 31 Tb1
 b5 32 f5 Td2 33 Se4 Td4 34 Lh4†
 Kf8 35 Tc1 Tc4 36 Txc4 bxc4
 37 e6 Tg4 38 e7† Kg7 39 f6† Kg6
 40 Sd6 c3 41 f7 c2 42 e8D c1D†
 43 Le1 Dc5† 44 Kh1 Kh5 45 Se4
 Dd4 46 f8D† Lxe8 47 Df5†

1-0

Rond 6: Svart mot Khenkin. Han spelade en variant i Sämisch i

Kungsindiskt som jag inte kunde. Jag offrade tidigt en pjäs helt inkorrekt, och sen är det slut.

Rond 7: vit mot Christian Gabriel. Ännu en sicilianare som vit. Svart spelade några tveksamma drag och vit fick ett avgörande angrepp.

♔ Arvid Wikner

♚ Christian Gabriel

1 e4 c5 2 Sc3 Sc6 3 Sf3 d6
4 d4 cxd4 5 Sxd4 Sf6 6 Lc4 Db6
7 Sb3 e6 8 O-O a6 9 a4 Le7
10 Le3 Dc7 11 f4 b6 12 Le2 O-O
13 Lf3 Lb7 14 De1 Tfe8
15 Td1 Lf8 16 Td2 Sd7
17 Dg3 g6 18 h4 Sc5 19 h5 Lg7
20 Sxc5 bxc5 21 f5 Se5
22 hxg6 exf5 23 gxh7+ Kh8
24 Lf4 Db6 25 exf5 Sxf3+
26 gxf3 Dxb2 27 Se2 Da3
28 Kf2 c4 29 Tg1 Lf6 30 c3 Dc5+
31 Sd4 Le5 32 Kf1

1-0

Rond 8: Svart mot Bagirov. Jag visste nu att en halv på de två sista skulle räcka till IM-norm. Men jag kan inte förneka att jag var väldigt sugen på att försöka vinna de två sista partierna och ta GM-normen istället. Hursomhelst var jag helt vilse i öppningen, men lyckades efter ca 30 drag få upp en ställning där jag står lite bättre. Fegheten segrade till slut, och jag kunde inte tacka nej när han bjöd remi.

Rond 9: Vit mot Tom Wedberg. Jag kom lite sämre i ett slutspel. Rena mardrömmen när vinst är det enda resultat som kan ge prispengar. Jag hittade inte de rätta idéerna och förlorade partiet.

Av någon anledning kände jag mig besviken efter tävlingens slut, trots att det var min bästa turnering någonsin. Detta släppte dock efter ett par timmar, och jag kunde glädjas åt min första IM-norm.

Resultat:

1-9. Farago, Chernin, Wedberg, P.Cramling, Khenkin, Ivanov, Kveinys, Bellon och Tisdall.
18. Arvid Wikner

Arvid Wikner

I Manhems Elitserielag spelar i år Karl Johan Moberg, Ari Ziegler, Rikard Winsnes, Lars-Åke Schneider, Arvid Wikner, Ove Kinnmark, Johan Hultin, Joakim Engsnér och Lennart Liljedahl.

Missa inte hemmamatcherna mot SK Kamraterna (11/11), Eksjö SK (13/1), Solna SS (3/2) och Schack 08 (24/2).

Claes R. Nilsheden har återvänt från sin världsturné. Medan vi hälsar honom välkommen tillbaka arbetar han på rapporten som kommer i nästa Hugget.

IM-norm för Ari!

I somras sopade Ari Ziegler rent med motståndet i danska Kalundborg. Efter sju ronder hade han med sju raka segrar säkrat en IM-norm. Han avslutade med två remier, vilket gav en säker seger före IM Izsak, Ungern. Nyckeln till framgången var en total koncentration på schacket. "Det enda jag gjorde var att sova, äta, förbereda mig inför partierna, spela partierna och jogga.", säger vår numera högst rankade manhemit.

Här är ett segerexempel:

♔ Ari Ziegler, SS Manhem

♚ D. Döngart, Kalundborg

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 cxd5
Sxd5 5 e4 Sxc3 6 bxc3 Lg7 7 Sf3
c5 8 Tb1 0-0 9 Le2 Sc6 10 d5 Se5
11 Sxe5 Lxe5 12 Dd2 Da5?!

Huvudalternativen är 12- e6 och 12- b6. 12- Da5 är ett nytt drag och skall inte dömas ut helt. Faktum är att jag underskattade svarts ställning och trodde att jag stod överlägset efter nästa drag.

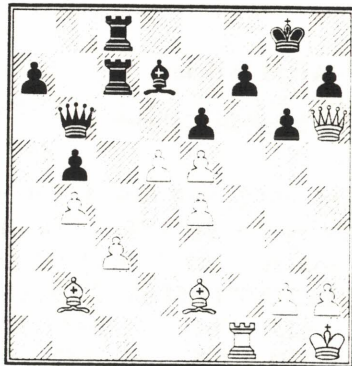
13 Tb3 Ld7 14 0-0 b5 15 f4 c4?

I den här ställningen drabbades jag av schackblindhet. Jag trodde att tornet var fångat efter 16 Tb4 Ld6! Därför kände jag mig tvungen att offra kvaliteten. I efterhand visade det sig, som tur var, att det ändå var det bästa draget. 15- Lg7 ger en

obalanserad ställning där vit eventuellt har en minimal fördel.

16 fxe5! cxb3 17 axb3 Tac8 18
Lb2 e6 19 Kh1 Tc7?! 20 b4 Db6
21 Dh6 Tfc8?

Så skulle han inte ha gjort!



22 Txf7! Kxf7 23 Dxb7+ Kf8
24 Lc1! Lc6 25 Lh6+ Tg7
26 Dxb7+

Här fanns också 26 Lxb7+ med matt i tre drag, men det räcker med att ha sett en matt.

26- Ke8 27 Df8+ Kd7 28 Dd6+
Ke8 29 Dxe6+ Kd8 30 d6 Tc7
31 Lg5+

1-0

Kommentarer: Ari Ziegler

Därmed har alla spelare i Manhems förstalag minst en IM-norm. Vi har tre spelare med titeln klar, och fler lär det bli!

Europacupen

För första gången fick SS Manhem chansen att tampas med de stora klubbarna i Europa. Eftersom Sverige och Örebro anordnade en första omgång i Europacupen, så fick även tvåan i Elitserien plats.

Tyvärr gick det inte överdrivet bra och sexmannalaget fick åka hem efter två förluster mot Paide, Estland och SK Rockaden, Stockholm. I slutändan visade sig laget från Ukraina starkast och gick därmed vidare till fortsatt spel.

Den finaste vinsten stod Lennart för:

♔ **Lennart Liljedahl**
SS Manhem

♔ **Christer Hartman**
SK Rockaden

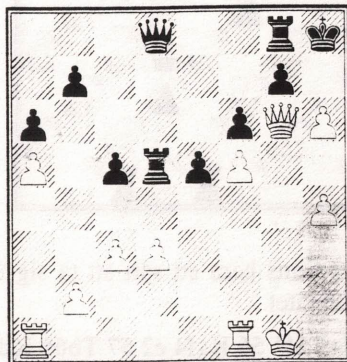
1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lc4 Lc5 4 d3 Sf6 5 0-0 d6 6 a4 a6 7 c3 La7 8 a5 h6 9 Le3 0-0 10 Lxa7 Sxa7 11 Sbd2

Lennart brukar aldrig spela speciellt ambitiöst i öppningen, men en ställning som den här kan han utan och innan.

11- c6 12 Te1 Sb5 13 Lb3 c5 14 Sc4 Te8 15 Sb6 Tb8 16 Sxc8 Txc8 17 Sd2 Sc7 18 Sc4 Se6 19 Sb6 Tc7 20 g3 Tce7 21 Df3 Tf8 22 Tfl Sc7 23 Dg2

En vacker manöver.

23- Sd7 24 Sc4 Sb8 25 Se3 Sc6
26 f4 Kh7 27 f5 f6 28 g4 Td7
29 h4 Se7 30 g5 d5 31 exd5 Sexd5
32 Sxd5 Sxd5 33 Lxd5 Txd5
34 gxh6 Tg8 35 Dg6+ Kh8



36 Kf2!!

Ett mycket starkt drag med det brutala hotet 37 Dh5. Andra kungsdrag tillåter damschackar.

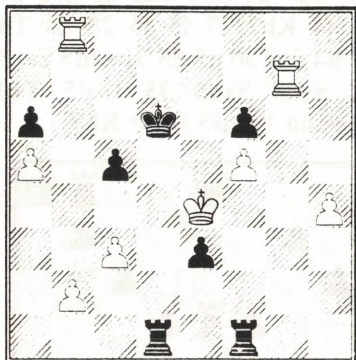
36- Txd3 37 Dh5 Td2+ 38 Ke1 Tg2 39 Td1 De8 40 hxg7+ Kxg7 41 Dxe8 Txe8

Det uppstår ett intressant dubbelt tornslutspel, som vit tror sig kunna vinna.

42 Td7+ Kf8 43 Txb7 Td8 44 Tf2 Tg1+ 45 Kc2 Tdd1 46 Tb6 Tge1+ 47 Kf3 e4+ 48 Kf4 e3 49 Tg2

Den avgörande faktorn är vits bättre kungsplacering.

49- Kf7 50 Tb7+ Kf8 51 Tb8+ Kf7 52 Tbg8 Tf1+ 53 Ke4! Ke7 54 T2g7+ Kd6 55 Tb8



Det finns bara ett sätt att ta sig ur mattnätet.

55- Tf4+ 56 Kxf4 e2 57 Tb6+ Kd5
58 Te7 e1D 59 Txel Txel
60 Txf6 Tf1+ 61 Kg4 Tg1+
62 Kf3 Tf1+ 63 Kg2

Som Lennart själv sade; ett mycket intressant dubbelt tornslutspel.

0:1

Manhem finns nu även på Internet!
Hemsidan kan man hitta på
<http://www.dtek.chalmers.se/~d95mback/ssm.html>
På den internationella chesservern
FICS (ics.onenet.net 5000) spelar
bl.a. följande Manhemiter: norpan,
Niklas, Malmas, AmsterdamSlim,
TheWolf och Zwisch.

Göteborg Schack Open

I denna traditionella entimmes-turnering blev Rikard Winsnes bästa manhemit på en åttonde plats. Martin Almström tog strålande sex poäng och Peter Bertelsen småkrällde.

♔ Peter Bertelsen
SS Manhem

♚ Bengt Svensson
SK Kamraterna

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4
Sf6 5 Sc3 a6 6 Lg5 e6 7 Lc4 Le7
8 Dd2 b5 9 Lb3 0-0 10 0-0-0 Dc7
11 f3 Sd7 12 Lxe6 fxe6 13 Sxe6
Dc4 14 Sxf8 Lxf8 15 Dd4 Dxd4
16 Txd4 Lb7 17 Thd1 Te8 18 a4
bxa4 19 Sxa4 Lc6 20 Sc3 Kf7
21 b3 Tb8 22 Tc4 Se5 23 Td4
Sed7 24 Tc4 Se5 25 Td4 Sed7

½-½

Resultat:

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. Evgenij Agrest | 8/9 |
| 2. Lars Karlsson | 7½ |
| 3. Thomas Engqvist | 7 |
| 4. Robert Bator | 6½ |
| 5. Bengt Svensson | 6½ |
| 8. Rikard Winsnes | 6½ |
| 10. Karl Johan Moberg | 6 |
| 11. Anders Bäcklund | 6 |
| 15. Martin Almström | 6 |

SS Manhems IM-turnering 1995

	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1. Karl Johan Moberg, SS Manhem	2420	*	½	½	½	1	½	1	1	½	½	6
2. IM Henrik Teske, Tyskland	2500	½	*	0	1	½	1	1	1	½	½	6
3. Anton Åberg, SK Kamraterna	2275	½	1	*	0	½	½	1	½	1	½	5½
4. IM Michael Schwarz, Tyskland	2410	½	0	1	*	½	½	0	1	1	1	5½
5. FM Ari Ziegler, SS Manhem	2335	0	½	½	½	*	0	1	1	1	1	5½
6. IM Kai Bjerring, Danmark	2350	½	0	½	½	1	*	0	1	½	1	5
7. Lennart Liljedahl, SS Manhem	2325	0	0	0	1	0	1	*	0	1	1	4
8. Johan Hultin, SS Manhem	2285	0	0	½	0	0	0	1	*	1	1	3½
9. Roland Greger, Danmark	2290	½	½	0	0	0	½	0	0	*	1	2½
10. IM Julian Urban, Tyskland	2260	½	½	½	0	0	0	0	0	0	*	1½

Medelrating: 2345,5. Kategori IV. IM-norm = 6 poäng.

För tredje året i rad anordnade SS Manhem en IM-turnering till Göran Hanssons minne. 1993 vann Erik Jelling från Danmark och i fjol tog Karl Johan Moberg sin första IM-inteckning via en överlägsen seger.

Årets turnering blev några dagar försenad, framför allt beroende på att spelare saknades (!), men tisdagen den 22 augusti kunde turneringen starta med tre tyska IM, två danskar och fem göteborgare. Kategori IV innebar att sex poäng krävdes för en IM-inteckning, vilket inte visade sig vara någon omöjlig uppgift.

Turneringsegrare blev den oövervinnlige Karl Johan Moberg. Med sina sex poäng tog han sin tredje och slutliga IM-inteckning och kan förvänta sig titeln hemskickad efter FIDE:s nästa kongress. Grattis!

Han spelade mycket säkert och vann i rond två, fyra och sex mot klubbkamraterna, remiserade med övriga. Han var bara i förlustfara mot Urban i näst sista rond, men trollade till sig en livsviktig halva. Trots den säkrade IM-titeln kände han sig inte överdrivet nöjd med spelet. Sitt bästa parti tyckte han att han spelade i rond 2.

 **Karl Johan Moberg**

 **Johan Hultin**

1 e4

Karl Johan börjar alltid med kungsbonden, precis som Fischer.

1- c5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 g6

Johan brukar spela Najdorf-varianten i Sicilianskt, men försöker sig nu på en accelererad drake. Med sitt nästa drag tar vit kontroll över fälten b5 och d5, vilka är viktiga för svarts motspel.

5 c4 Sf6 6 Sc3 Sxd4 7 Dxd4 d6 8 Le3 Lg7 9 Le2 O-O 10 Dd2 Sg4 11 Lxg4 Lxg4 12 Ld4

Allt detta har faktiskt spelats förut, men då har svart brukat ställa löparen på e6.

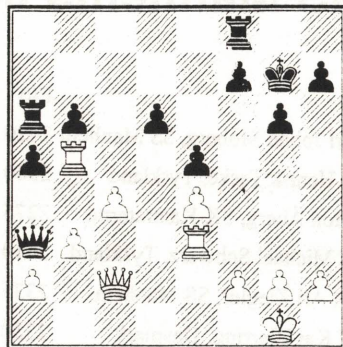
12- Ld7 13 O-O Lc6 14 Tfel Da5 15 Lxg7 Kxg7 16 Te3!

Ett fint multifunktionellt drag. Tornet bereds möjlighet att operera på hela brädet, det möjliggörs torndubbling och springaren garderas.

16- Dc5?! 17 b3 a5 18 Sd5 e6? 19 Dc3† e5

På 19- f6 avgör Sc7 och kungsdrag är inte att tänka på. Efter 19- e5 har svart en permanent svaghet på d6.

20 Td1 Lxd5 21 Txd5 Da3 22 Dd2 Ta6 23 Tb5 b6 24 Dc2!



Ett stilla damdrag avgör partiet då hotet 25 b4 inte kan pareras.

1-0

På andra plats kom topprankade tysken Teske, också han med sex poäng. Han inledde med tre segrar och hade 5½ poäng efter sju ronder och tungt spel. I näst sista ronden förlorade han mot Åberg efter ett väl optimistiskt kvalitetsoffer och i sista ronden stod finalpartiet.

 **Karl Johan Moberg**

 **Henrik Teske**

1 e4 e6 2 d4 d5 3 Sd2 dxe4 4 Sxe4 Sd7 5 Sf3 Sgf6 6 Sxf6† Sxf6 7 Ld3 c5 8 dxc5 Lxc5 9 O-O

½-½

Den stora positiva överraskningen var Anton Åberg från Lundby, numera Kamraterna. Han spelade friskt och roligt och belönades så småningom med så mycket poäng att han kom trea, endast en halva från IM-normen. Slutspurten med 3½/4 inleddes med följande fällseger.

♔ Lennart Liljedahl

♚ Anton Åberg

1 e4 d6 2 Lc4 Sf6 3 d3 c6 4 Lb3 e5 5 c3 Le7 6 Sd2 Sa6 7 Lc2

Udda öppningsspel skulle man kunna säga, men står verkligen löparen bra här?

7- Sc5 8 Sc4 O-O 9 Se2 Te8 10 O-O Lf8 11 f4 exf4 12 Sxf4 d5!

Svart har spelat energiskt och tar det alltid så viktiga initiativet.

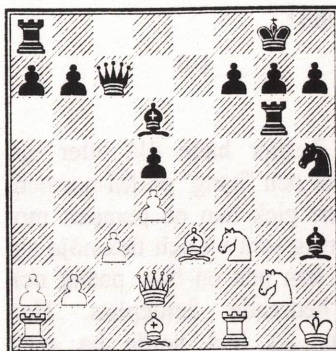
13 exd5 cxd5 14 Sd2 Ld6 15 Sf3 Dc7 16 g3 Lg4 17 Sg2 Sce4!

Vit velar med pjäserna medan svart trycker sina mot kungen.

18 Le3 Sh5 19 Dc1 Sexg3

Konekvent och starkt.

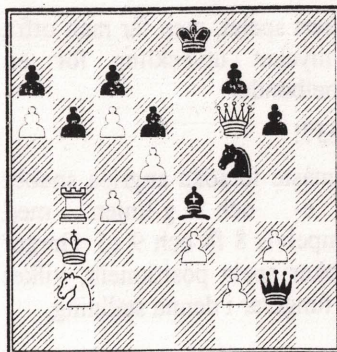
20 hxg3 Lxg3 21 Dd2 Te6 22 Ld1 Tg6 23 d4 Lh3 24 Kh1 Ld6



Här lyckades Lennart förlora på tid, men det kanske var lika bra så. Alla vits pjäser står konstigt och svart kommer att vinna material. Ex. 25 Tf2 Sg3† 26 Kg1 Se4.

0-1

På fjärde plats slutade IM Schwarz. Han knep fem och en halv poäng efter fyra vinster och två förluster. I sluttronden fick han chansen att briljera mot Urban.



38 Txb6! cxb6 39 c7 Se7
40 Dh8†

1-0

Ari Ziegler hade 4½ efter sju ronder och "häng" på IM-normen. Tyvärr gick han på pumpen mot Bjerring som vit och fick nöja sig med fem och en halv poäng och en hedrande femteplats. Han tyckte att han borde ha tagit åtminstone sju poäng(!), men bristande självförtroende i avgörande ögonblick gjorde att IM-inteckningen missades med en halva.

I sjunde rondan tog han en karaktäristisk "dominans"-seger.

♔ Roland Greger

♚ Ari Ziegler

1 e4 Sc6 2 Sf3 d6 3 d4 Sf6 4 Sc3
Lg4 5 Lb5 Sd7 6 d5 Lxf3 7 gxf3
Scb8

Vackert spelat, men får man offra så mycket utveckling för en dubbelbonde?

8 Le3?!

Vit måste försöka angripa snabbt på e- och g-linjen med exempelvis 8 f4 och 9 e5. Greger försöker spela positionellt, vilket inte fungerar i denna ställning.

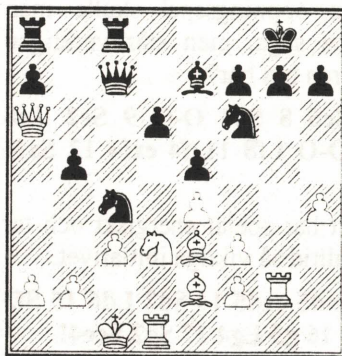
8- c6 9 Le2?! cxd5 10 Sxd5?!
Sc6 11 c3?! e6 12 Sf4 Sf6
13 Db3?!

Vit spelar tveksamma drag hela tiden. Vitfältslöparen borde stå på d3, springaren på c3 och damen blir lätt angripen på b3.

13- Dc7 14 O-O-O Le7
15 h4 O-O 16 Thg1 Tfc8

Nu har det uppstått en sicilianare där svarts angrepp nästan är självgående. Vit har svårt att hitta en konkret plan och spelar alltför stereotyp.

17 Tg5?! Sa5 18 Da4 e5 19 Sd3
Sc4 20 Tg2 b5 21 Da6



Svart har spelat så mycket bättre att han faktiskt redan nu kan avgöra partiet. 21- Sxb2! följt av 22- Dxc3†, 23- Dc2†, 24- Dxe2. Ari började inte titta på skenoffret förrän draget efter och då var det för sent. Han räknade nog inte med att det skulle gå så lätt.

21- b4?! 22 Lg5 Tab8 23 b3 Sa3
24 c4 Tb6 25 Da4 a5

Vits dam är instängd. 26 Dxa5
besvaras med 26- Sxc4 27 bxc4
Dxc4+ 28 Kb1 Ta6.

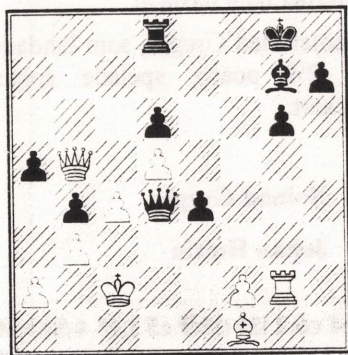
**26 Kb2 Tc6 27 Lxf6 Lxf6 28 Se1
Lxh4**

En bonde är alltid en bonde.

**29 Td5 Tc5 30 Sc2 Txd5
31 exd5 Sxc2 32 Kxc2 Lf6**

De olikfärgade löparna gör att
angrepp slår igenom lättare.
Förutom att svart leder med
bonde, så har han bättre bonde-
ställning och angreppschanser.

**33 Ld3 g6 34 Lf5 Td8 35 Dc6
Da7 36 Le4 Lg7 37 Db5 f5
38 Ld3 e4! 39 fxe4 fxe4 40 Lf1
Dd4!**



Centralisering! Partiet är avgjort.

**41 c5 Db2+ 42 Kd1 Db1+
43 Ke2 Lc3 44 Ke3 Del+ 45 Le2
Dd2+ 46 Kxe4 Dd4+ 47 Kf3
Tf8+ 48 Kg3 Df4+ 49 Kh3 Dh6+
50 Kg3 Le5+ 51 Kg4 Dh5 matt**

Äldermännen i sällskapet, Kai
Bjerring och Lennart Liljedahl
möttes i sista rondan. Bjerring
hade med sina fem poäng en
delad förstaplats i sikte, Lennart
hade vunnit tre partier och
förlorat fem.

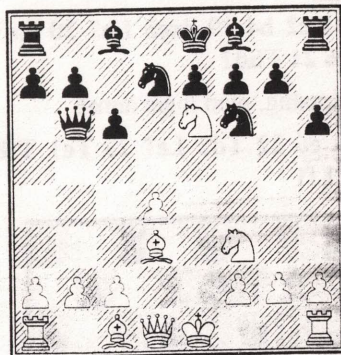
♔ Kai Bjerring

♚ Lennart Liljedahl

**1 e4 c6 2 d4 d5 3 Sd2 dxe4 4
Sxe4 Sd7 5 Ld3 Sgf6 6 Sg5
Db6?!**

Lennart har för vana att spela lite
underligt i öppningen, speciellt
som svart. I det här partiet
överdrev han nog lite.

7 S1f3 h6? 8 Se6!



**8- fxe6 9 Lg6+ Kd8 10 O-O a5
11 c4 Da6**

Inledningen till en bondemarsch
på damflygeln. Man kan tycka att
det är ett nonchalant sätt att

försvara sig på, men faktum är att svart inte har så många drag.

12 b3 b5 13 De2 a4 14 Tb1 a3 15 Dxe6?

Hittills har vit spelat föredömligt lugnt, men att ta undan en av svarts bromsklossar var förhastat. 15 Se5 var att föredra; svart spelar utan Lf8 och Th8.

15- e5! 16 De2?

16 De1 måste spelas.

16- Sd5! 17 Ld3?!

Bättre är 17 cxd5 Dxc6 18 Lf4 med hotet dxc5.

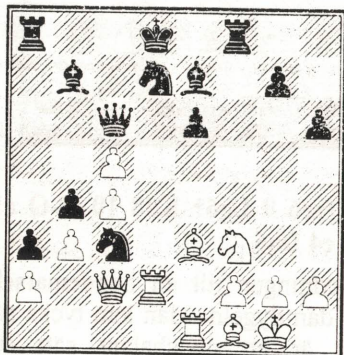
17- Sc3

Helt plötsligt tar svart över kommandot. Viktigare än kvalitetsvinsten är att pjäserna blir användbara.

18 Dc2 b4 19 dxc5 Lb7 20 Le3 Dc6 21 Tbd1

Stilpoäng, men inget annat.

21- e6 22 Td2 Le7 23 Te1 Tf8 24 Lf1



Som alltid när Liljedahl kämpar gör han det bra. Efter följande otagbara slag är partiet avgjort.

24- Txf3! 25 Dg6 Tf5 26 Dxc7 Lf6 27 Dxc6 Se4 28 Tdd1 Kc7 29 Dh7 Td8

Här gick Bjerrings tid ut, men med två pjäser mindre brukar det vara svårt.

0-1

Johan Hultin gjorde väl sig själv ingen större rättvisa i den här turneringen. Han inledde med en halv av fyra, men slutade ändå på 3½ poäng. Tur och otur jämnar ut sig och han kommer med all säkerhet igen nästa år.

I mötet med Greger, som landade på 2½ poäng spelade Johan vackert.

♔ Roland Greger

♔ Johan Hultin

1 e4 c6 2 d4 d5 3 e5 Lf5 4 Sc3 e6
5 g4 Lg6 6 Sge2 h6 7 Le3 Se7
8 h4 h5 9 Sg3 Db6 10 Sa4 Da5+
11 c3 hxg4 12 h5 Lf5 13 b4 Dc7
14 Le2 a5 15 a3 Sd7 16 Sc5 b5
17 Lxc4 Lxc4 18 Dxc4 axb4
19 cxb4 Sxc5 20 bxc5 Da5+
21 Ld2 Da4 22 O-O Dc2 23 Lg5
Ta4 24 Lxe7 Lxe7! 25 Dxc7 Dh7

Bondeoffret är bara temporärt, och svart står bättre i

tornslutspelet. (En bondeö mot två.)

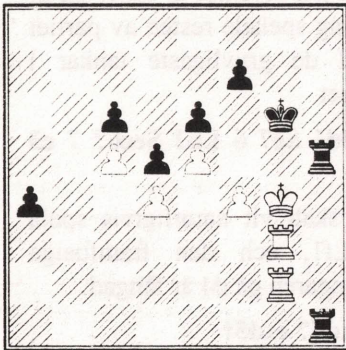
26 D_{xh}7 T_{xh}7 27 T_{fd}1 L_h4
28 K_g2 L_{xg}3 29 K_{xg}3 T_{xh}5
30 f4 K_e7 31 T_d3 T_h8 32 T_f1
T_g8+ 33 K_h2 T_h8+ 34 K_g2 T_h5

Tornmanövern var mest riktad mot klockan.

35 T_{ff}3 T_c4 36 T_f2 K_f8 37 K_g3
K_g7 38 K_g4 K_g6 39 T_g2 T_c1
40 T_dg3 T_f1

Svart dominerar ställningen och vit blir desperat. Försöket till aktivering kommer dock för sent.

41 a4?! b_xa4 42 T_a2 T_{fh}1
43 T_ag2 T_f1 44 T_a2 T_{fh}1
45 T_ag2



Svart vill gärna komma fram med kungen, men 45- T1h4+ 46 Kf3+ Kf5 47 Tg5+ T_{xg}5 48 T_{xg}5 matt. Vit hotar också 46 Kf3+ följt av 47 Tg7. För att komma framåt måste kungen ställa sig på kanten.

45- K_h6! 46 T_a2 T_{5h}4+ 47 K_f3
T_f1+ 48 K_e3 T_b1 49 K_f3 T_b3+

50 K_g2 T_xf4 51 T_xa4 T_{xg}3+ 52
K_{xg}3 K_g5

När väl kungen kungen kommer fram kan vit ge upp.

53 T_b4 K_f5 54 T_a4 K_e4 55 T_b4
T_f3+ 56 K_g2 T_c3 57 K_f2 T_c4 58
T_b7 K_xd4 59 T_xf7 K_xe5

0-1

Julian Urban lyckades bara skrapa ihop tre remier, vilket var märkligt med tanke på spelet han hade i sig. Han stod på vinst mot båda toppmännen, men när spelet blev för taktiskt gjorde han alltid bort sig. Kanske berodde det på att han var otränad.

Sammanfattningsvis kan man säga att det inte bjöds på något publikfrieri, men väl på många intressanta partier och en rejäl dos kämpaglöd.

Ett stort tack till eldsjälarna som ordnade turneringen; Göran, Tomas, Asbjörn och alla andra.

Vi får hoppas på en lika fin tävling nästa år med ett lika fint resultat, en ny IM i Manhem.

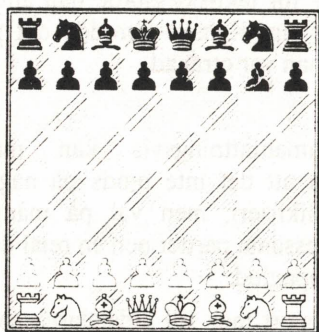
Rikard Edgren

Synden straffar sig själv

I förra numret av Hugget skrev Mats Eriksson om rent spel i schack. Hans artikel fick mig att tänka på ett blixtparti jag spelat för många år sedan, där min motståndares vaga moraluppfattning kom att bestraffas grundligt.

♔ NN

♔ Pierre Fogel



1 e4 c5 2 Lc4 e6 3 De2 Sc6
4 b3 Sd4

Här såg jag plötsligt att min kung och dam bytt plats, och rättade rutinmässigt till felet. Döm om min förvåning när min motståndare, med hänvisning till någon obskyr FIDE-regel, krävde att pjäserna skulle stå som de stod. Kanske

finns det en sådan regel, jag vet inte.

(Klubbdomare Martin Norbäck: "Enligt FIDE:s blixregler 930101 punkt 6 kan klagomål angående felaktig pjäsuppställning inte göras efter att vardera spelare har gjort tre drag. Om det därefter upptäcks att kung och dam var felaktigt uppställda får spelaren rockera långt på kungssidan och kort på damsidan.")

Red. anm.

Vad jag däremot är säker på är att jag spelade resten av partiet med de gruvligaste tankar i sinnet.

5 Dd1 Se7 6 Lb2 Sec6? 7 c3
d5

Nu skall vit naturligtvis spela 8 Lf1, och den framfusiga springaren på d4 är fångad.

8 exd5? exd5+

Det är då för väl att man slipper säga "schack" i schack!

9 Ld3? Dxe1

Och min motståndare lommade skamset från brädet...

Pierre Fogel

Vill

Manhemkrokodil?

Det är enklare än Du tror. Manhems Krokodiler, klubbens stödförening bildades hösten 1993, är öppen för alla. Den bildades i tron att det fanns vanliga medlemmar och andra med knytning till Manhem som ville stödja klubbens verksamhet. Och den tron kom ej på skam - föregående år har stödföreningen haft 35 medlemmar.

* * *

Alla krokodiler får medlemsnummer och medlemsbevis. Väljer Du att bli storkrokodil får du även en årlig gåva med anknytning till Manhem. Förra årets gåva var en specialdesignad mugg. Observera dock att medlemskap i stödföreningen inte ersätter medlemskap i SS Manhem.

* * *

Är du intresserad av att stödja klubbens verksamhet på det här sättet eller om Du har några undringar - hör av Dig till:
Mats Dehlin (tele 25 16 93) eller
Göran Andersson (0302 - 122 49).
Det går också bra att betala in medlemsavgiften på nedanstående postgironummer.

* * *

För innevarande år gäller följande avgifter:
Storkrokodiler: 500 kronor (lån 6000 kronor)
Krokodiler: 200 kronor (lån 2500 kronor)
Postgiro: 628 6693 - 4

* * *

Manhems medlemssång

förfärdigad af Eber Serafius Rydén år 1906

Vi bildat en schackklubb och hyrt en lokal
vid hamnen där hafsvinden blåser så sval
där fiskmåsar skria och ångbåtar gå
och vågorna lekande slå

Där trivas vi utmärkt, där spela vi schack
där kämpa vi oft mång' het attack.
Där mötas vi alltid då dagarne flytt
där blifver vår ledsnad i fröjd förbytt.

Och "Manhem" vi kalla vårt sällskap, ett lag
af svenskfödda pojkar av käckaste slag,
som slutit sig samman och ha som sitt hopp
att ända som hjältar sitt lopp.

Vi finna i striden ett nöje, en lek,
där den får ge tappt, som är svag och vek
Vi kämpa, vi tävla, vi bada i svett
och tåga mot mål, som vi hägradt sett.

I klubben får blott den gå in, som är käck
samt älskar och vördar hvar mö, som är täck
och finner ett nöje i ordning och skick
samt städse är rolig och kvick

och älskar att odla båd' snille och smak
samt håller vårt mål för en ädel sak.

Ty ädelt vi funnit det mål, som är vårt,
och sällskapets lösen är "hårt mot hårdt".

Det gäller att ej uti "spelet" bli "matt".
Ej heller är trefligt, då det blifver patt.
Man ock bör sig akta för motståndarns list,
ifall han är specialist.

Fram sällskap till seger! Høj stridsropets gny!

Lägg bro öfver slapphetens djupa dy!

Raskt framåt! Vår seger blir härlig! Den lön
vi få, då vi segrat, blir säkert skön!