

Manhem på Hugget 1997



Årgång 34

Göran Andersson, Manhem II

INNEHÅLL

Innehåll	2	Tabeller	22
Red. har ordet	3	Skol-SM	24
Ordföranden har ordet	4	Ratinglistan	28
Dödahavsrollarna...	6	Holger Blomstrands IM-turnering	30
Manhem I	7	Teoriduell	44
Manhem II	10	Juniorallsvenskan	46
Manhem III	13	Balgonska mästerskapen	53
Manhem IV	16	Manhems krokodiler	55
Manhem V	18	Kalendarium	56

*Omslagsbilden: Göran Andersson,
stormästare i korrschack och mycket
framgångsrik lagledare för Manhem II (i
skrivande stund 25 raka matcher utan förlust!)*

Medarbetare i detta nummer: Peter Bertelsen, Mats Dehlin, Rikard Edgren, Mats Eriksson, David Fendrich, Terry Feiff, Tommy Hagberg, Daniel Malmgren, Claes R Nilsheden, Martin Norbäck, Stefan Rålberg, Tomas Segerberg, Mats Welin, Ulf Wesslén, Ari Ziegler, Joel Åkesson.

Organ för SS Manhem. Ansvarig utgivare: Mats Eriksson.

Redaktion: Rikard Edgren, Patrik Eriksson, Pål Sjöberg.

Styrelse

Ordf, ungdomsled	Mats Eriksson	Bitr. tävlingsledare	Claes R Nilsheden
Vice ordf, tävlingsled	Joachim Bergré	Programansvarig	Håkan Warston
Sekreterare	Martin Norbäck	Materialförvaltare	Robert Maglic
Vice sekreterare	Rikard Edgren	Suppleanter	Denis Pavlovic
Skattmästare	Lars Malmgren		Lennart Fransson

Innehållsdeklaration

RED. R.E.

Slutligen går då Hugget i tryck. Det är jultider och kopieringsmaskinen går på högtryck, redaktionen arbetar med originalen och tar ut trasiga pappersbitar ur apparaten som ständigt kärvar; Markus på Copyakuten förbannar nog den fanatiska schackklubben.

Det var ju ganska länge sedan tidningen kom ut, men jag tänker inte ge mig in i virrvarret av orsaker till detta. Jag skulle lätt kunna skylla på medlemmarnas bristande kreativitet alldeles vid sidan av schackbrädet, men det tänker jag inte göra. Att den väl kom ut kan dock de nya medlemmarna i Huggutskottet (se sid. 2) känna sig stolta över.

Jag tänkte i stället berätta lite om vad vi har, och inte har, att erbjuda i detta nummer. Först är det med stor sorg jag beklagar att den planerade minnesartikeln om Arne Berggren inte hann bli klar i tid till detta nummer. Det är inte med en sådan sten i bröstet som när nyheten om hans död kom som jag berättar detta, men det är ändå svagt, ja nästan pinsamt att det ska gå över ett år innan vi skriver om honom.

- Tänk positivt, intalar jag mig själv.

Men nu får i alla fall alla chansen att skriva om Arne, berätta om ett möte, ett minne eller något han sagt. Gör gärna detta. Vem kommer inte i håg ståuppkomikern Arne:

- Partier har jag förlorat. Det är inte värre än en förkylning. Det går över på ett par veckor.

Vad vi däremot kan bjuda på är IM-inteckning, ungdomspartier med glans,

allsvenska reportage från en fantastisk säsong och mycket annat. Missa till exempel inte den inte minst regelmässigt intressanta artikeln om blyxtincidenter i ett okänt land. Jag har då inte vågat visa den för vår internationelle domare.

Det finns ingenting om klubbmästerskapet i denna enda upplaga, nej det hör nästa nummer till. När det kommer ut är mycket svårt att svara på, men ska vi säga tre veckor efter att 25 sidor med spontana bidrag inkommit. Nja, det kanske är väl tufft, vi säger en månad efter att alla KM-deltagare lämnat sitt obligatoriska bidrag (ingår i startavgiften).

Vinnare av diagramtävlingen i förra numret blev Olle Alfredsson med fem av sex rätt. Pris kommer på posten och tack för problemen (se upp i nästa nummer).

För att få en större bredd i tidningen utlyste jag en tävling i spontana bidrag, men det var väl ingen succe för redaktören, men kanske för Olle Häggström som vann (helt ensam i loppet). En fin bok och ett stort tack i pris och eftersom bidraget är tidlöst så håller vi lite på det.

Annars vill jag bara säga att Manhems medlemstidning är just det i ordens rätta bemärkelse: Manhems medlemmar skriver (och ska skriva!) om manhemska saker (typ) för, just det, Manhems medlemmar.

God fortsättning på det nya schackåret!

Ordföranden har ordet

MATS ERIKSSON

Som långvarig ledare och sedan några år ordförande i klubben får jag någon gång då och då höra yttrandet "*Manhem är som ett företag*". Första gången gladdde jag mig åt detta, eftersom jag tolkade det som något positivt (och så var det nog också menat). För vad som avsågs - tänkte jag - var att klubben var väl organiserad, att många ledare skötte en stor verksamhet och att kunnandet var så stort att det normalt förvärvas genom yrkesmässig verksamhet.

Det kan ju låta fint, men det finns också andra sidor av företagande som inte stämmer överens med hur en ideell förening som vår är uppbyggd. Jag skall utveckla detta något.

1. Ändamål.

Meningen med ett företag är att tjäna pengar åt ägaren (vilket givetvis inte hindrar att man t.ex. tillverkar hjärtmedicin under miljövänliga former). En ideell förening tjänar ett syfte, i Manhems fall "... att samla schackintresserade personer i Göteborg med omnejd, att skapa ökad färdighet och fördjupad insikt i schackspelet hos sällskapets medlemmar samt att verka så att ett större allmänt intresse för schack uppstår", som det så vackert står i stadgarna.

Och det är just detta som ligger i begreppet ideell, inte att allt arbete sker oavlönat (vilket i och för sig är fallet i t.ex. Manhem), utan att man arbetar för eller ägnar sig åt något man tycker är bra i sig. Det tycker jag är ganska fint. Volvo kan börja eller sluta med

livsmedelstillverkning allt efter hur marknadens vindar blåser, men vi kan lugnt räkna med att Manhem aldrig ersätter schack med dataspel om det blivit mer populärt och lönsamt. Tvärtom ökar vi våra ansträngningar att sprida schackspelet!

2. Styrelseform

Ett företag är ägarens egendom och därför är det han som åtminstone ytterst fattar besluten. En ideell förening som Manhem har ingen ägare och förvaltas och drivs av medlemmarna gemensamt. Den styrs därför av medlemmarna tillsammans med demokratin som arbetsform.

Det ligger därmed en fara i om medlemmar uppfattar Manhem som ett företag. Det innebär att man ser klubben som något utomstående i stället för att känna det gemensamma ansvar som är grunden för dess existens. Det innebär också en risk för att man inte engagerar sig för att påverka hur klubben sköts.

3. Relation till medlemmen/kunden

Ett företags relation till kunden följer principen om ömsesidigt utbyte. Företaget lämnar en vara eller utför en tjänst och får pengar som ersättning, och om någondera parten är missnöjd så blir det ingenting av transaktionen. Detta idealarrangemang betyder emellertid även att kunden går tvärsöver gatan när konkurrenten har ett extrapriserbjudande. Det är därför inte förvånande att företag lägger ned stora pengar

och ansträngningar på att hos sina kunder skapa en sorts lojalitet eller köptrohet.

För en ideell förening som Manhem är sådan lojalitet från medlemmen, s.k. klubbkänsla, betydligt mer närliggande. Medlemmen delar ansvaret för föreningen och är egentligen inte den "andra part" som företagets kund är. Att detta fungerar visas av att Manhem har medlemmar som varit med i tjugo, trettio och t.o.m. fyrtio år och mer, i många fall också under långa perioder av schacklig passivitet.

Mot principen om delaktighet, gemensamt ansvar och klubbkänsla står vad man skulle kunna kalla "ICA-filosofin"; likt konsumenten som överväger om han skall ha någon spenat i dag resonerar spelaren "rationellt" kring hur mycket schack han skall spela innevarande år, om det är värt detta års medlemsavgift och om det kanske finns någon annan klubb som för tillfället bättre svarar mot hans nuvarande behov. För den som uppfattar Manhem som ett företag ligger

detta nära till hands, men en förening som bara består av ICA-filosofier dör efter hand i och med att ingen tar ansvar för det gemensamma. Här ligger förstås en stor fara för varje ideell förening.

Vad menar han?

Ja, poängen är inte att ideella föreningar alltid är bra och företag alltid dåliga; båda fyller sin funktion. Poängen är att en ideell förening som betraktas som ett företag förlorar just det som är viktigast för att hålla samman och utveckla föreningen. Får man något i stället för det förlorade?

Svaret är nej. Vackra ord som idealitet, gemenskap, delaktighet m.m. står inte på något sätt i strid med att den verksamhet som arrangeras är seriöst och kompetent skött. Detta är en viktig uppgift för oss i Manhem att visa.

Mats Eriksson

Press-stopp!

Manhems allsvenska höstfacit:

Elitserien:

Manhem I: två segrar, en oavgjord; tvåa.

Division 1:

Manhem II: två segrar, en oavgjord; tvåa.

Manhem III: en oavgjord, två förluster; tia.

Division 2:

Manhem IV: två segrar, en förlust; tvåa.

Division 3:

Manhem V: två segrar, en förlust; trea.

Manhem VI: en oavgjord, två förluster; sexa.

Division 4:

Manhem VII: två segrar, en förlust; trea.

Manhem VIII: en seger, två förluster; sexa.

Manhem IX: två segrar, en förlust; tvåa.

Division 5:

Manhem X: två segrar, en förlust; trea.

Manhem XI: två segrar, en förlust; trea.

Manhem XII: två segrar, en förlust; trea.

Division 6:

Manhem XIII: tre segrar, en oavgjord; trea.

Manhem XIV: två segrar, två oavgjorda; tvåa.

Manhem XV: två segrar, en oavgjord, en förlust; femma.

Manhem XVI: två oavgjorda, två förluster; åtta.

Manhem XVII: en seger, tre förluster; sju.

Dödahavsrullarna, Rosettstenen och nu...

MATS DEHLIN

Det förflutna blir allt suddigare i backspeglarna. Resan fortsätter oavbrutet framåt. Ibland hejdar sig någon och tittar bakåt, intresserar sig för vad som varit. I sitt sökande kan denne någon springa på något oupptäckt, tolka detta och... plötsligt ställs allt över ända - självklarheter blir plötsligt felaktigheter. Historien måste skrivas om, oöverskådliga återverkningar långt in i framtiden. Och nu har det hänt igen!

”Schacksällskapet Manhem bildades vid ett möte på Götahallens Café den 25 januari 1906. Det var en ungdomlig kamratrek i stadsdelen Haga som valde Gerhard Olsson till ordförande och Martin Andersson till sekreterare.” (ur *Manhems Jubileumsskrift 1906-1996*)

Götahallens Café - i samband med det just avslutade 90-årsjubileumet föresatte jag mig att finna denna lokal, eller i varje fall dess läge. Jag sökte i den mängd göteborgslitteratur som finns, gick igenom företagsförteckningar men hittade intet. Till slut gick jag upp till Universitetsbiblioteket och lånade fram 1914 års telefonkatalog. Där fann jag vad jag sökte! (För övrigt en intressant publikation: A5-format, 150 sidor och täcker inte bara Göteborg utan även Halland, Västergötland, Bohuslän, Dalsland m m !)

Med darrande fingrar letade jag mig fram längs spalterna tills jag fann vad jag sökte, mina vedermödor hade äntligen burit frukt! Jag fann följande:

Götahallens Café, Charlotte Persson, Bazarg. 8. Tele: 3763

Den hävdvunna uppfattningen har varit att caféet låg i Haga men det är troligen felaktigt; våra unga grundare gick från Haga, där de bodde, över Allén och vallgraven och fram till Kungstorget. Där, i det gamla Bazar Alliance, låg Götahallens Café åtminstone år 1914. I telefonkatalogen från år 1906 finns inte etablissemangen listat.

Idag är tyvärr Bazar Alliance och Götahallens Café rivet som så mycket annat i Göteborg men SS Manhem finns kvar och det är ju alltid en tröst.

PS Det närmaste man kan komma den historiska platsen torde vara att gå in i den nu nedlagda ICA-affären, Davids Livs, som ligger på hörnan mot Kungstorget. DS

I Snabbchacks-KM visade Lennart Fransson (nyförvärv från Skövde) sin styrka och vann samtliga partier! På andra plats kom Terry Feiff med 5 av 6 medan tredjeplatsen belades av Lars Bergström (4p)

ELITSERIEN 96/97

Säsongen 94/95 blev Manhem tvåa i Elitserien medan förra året var något av en mellansäsong. Nu var det dags att ta tag i grejerna igen.

Schack 08		SS Manhem	2 - 6
Peter Laveryd	2474	Ari Ziegler	2449 1 - 0
Nils G Renman	2373	Rikard Winsnes	2448 0 - 1
Johan Ingbrant	2462	Johan Hultin	2367 ½-½
Per Thorén	2334	Ove Kinnmark	2334 ½-½
Thomas Karlsson	2218	Karl Johan Moberg	2327 0 - 1
Magnus Fäldt	2258	Daniel Ronneland	2292 0 - 1
Rizo Pepic	2285	Joel Åkesson	2126 0 - 1
Ingemar Schütz	2297	Mats Welin	2120 0 - 1

En stabil bortaseger inledde årets elitserie och siffrorna var faktiskt i underkant. Debutanterna Åkesson och Welin spelade mycket bra och tog imponerande segrar. Plumpen på förstabordet kom då Ziegler felaktigt valde bort kungsangreppet och då tog den påpasslige Laveryd chansen att vända partiet. Ingbrant kämpade till sig en remi, så storsegeren var med mersmak.

SS Manhem	SK Kamraterna	4½-3½
Ari Ziegler	2449	Ingvar Andreasson 2409 1 - 0
Rikard Winsnes	2448	Gösta Svern 2435 1 - 0
Lars-Åke Schneider	2385	Bengt Svensson 2438 0 - 1
Johan Hultin	2367	Anton Åberg 2310 0 - 1
Ove Kinnmark	2334	Matti Svern 2264 1 - 0
Karl Johan Moberg	2329	Mikael Sixtensson 2218 ½-½
Daniel Ronneland	2292	Sven Svensson 2245 0 - 1
Lennart Liljedahl	2260	Leif Svensson 2165 1 - 0

Ett familjärt derby som sågs som en match bland alla andra för manhemiterna (vi vet inte hur det är för Kamraterna). Ari hade förberett sig mot Bengt, men fick möta Ingvar, vann dock ändå. Winsnes spelade bra från början till slut och tog en viktig seger mot Gösta

Svern. Rondens bakslag var att Hultins fina ställning blev en förlust (men det var hans enda under säsongen). I det sista partiet hade Leif Svensson remi i ett springarslutspel, men som tur var orkade han inte, ville inte, hålla den.

SK Rockaden	SS Manhem	5½-2½
Ulf Andersson	2680	Ari Ziegler 2449 1 - 0
Jonas Barkhagen	2475	Lars-Åke Schneider 2385 ½-½
Robert Bator	2520	Rikard Winsnes 2448 ½-½
Lars Karlsson	2536	Ove Kinnmark 2334 ½-½
Mats Sjöberg	2425	Daniel Ronneland 2292 1 - 0
Thomas Engqvist	2410	Karl Johan Moberg 2329 ½-½
Christer Hartman	2409	Lennart Liljedahl 2260 ½-½
Carl Magnus Björk	2445	Joel Åkesson 2126 1 - 0

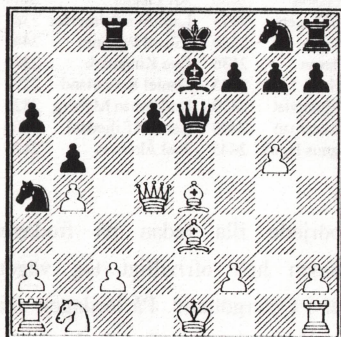
Det började illa redan på fredagen då minibussen helt ofrivilligt tog vägen om Jönåker i Östergötland. På lördagen ska man samlas tjugo i elva för 2 km resa till spellokalen, men tyvärr kommer inte alla i tid. Då dessutom en av dessa glömt sin kam (måste hämta den) är tiden knapp. Chauffören följde sedan egna anvisningar och vårt representationslag får starta med 12 minuter minus på samtliga bräden. inte bra, speciellt inte mot Rockaden. Förlusten var inte mycket att säga om, även om Ronneland stod bra då han satte bort damen i Sjöbergs tidsnöd. Intressant var även att Lars Karlsson tvingade Ove att kämpa rejält, men det gjorde han så bra att remin eventuellt togs med Manhemfördel på brädet. På förstabordet spelade Ulf Andersson ut Ari Ziegler som svart (titta på partiet som finns kommenterat i Schacknytt 1/97).

Rikard spelade ett mycket intressant parti.
(kommentarer av Winsnes: Informator 69/183)

♔ Rikard Winsnes

♚ Robert Bator

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 e5 5 Lb5†
Sd7 6 Sf5 a6 7 La4 b5 8 Lb3 Sc5 9 Ld5
Lxf5 10 exf5 Tc8 11 g4! e4 12 b4! Sa4 13
Le3 Le7 14 g5 Dd7 15 Dd4 Dxf5 16 Lxe4
De6



17 Lb7?!

17 Sd2! Sf6 18 Lb7! 0-0! 19 Lxc8 Txc8 20 0-0
Sd5 21 Kh1 Sxe3 22 Dxe3 Dxe3 23 fxe3
Lxg5 24 Se4 Le7 25 Td1 och vit står lite
bättre.

17- Txc2 18 Dxcg7?!

18 Sd2!?

18- d5! 19 Dxb8 Lxb4† 20 Kf1 Dh3† 21 Kg1
21- Dg4† 22 Kf1 De2† 23 Kg2 Dxe3 24
Dxcg8† Ke7 25 Tf1 De4† 26 Kg1 Dg4† 27
Kh1 Df3† 28 Kg1

½-½

SS Manhem

Rikard Winsnes	2464
Ari Ziegler	2427
Lars-Åke Schneider	2380
Ove Kinnmark	2368
Johan Hultin	2349
Karl Johan Moberg	2328
Daniel Ronneland	2321
Lennart Liljedahl	2271

Eksjö SK

Ferdinand Hellers	2654	½-½
Harry Schüssler	2540	0 - 1
Franco Lukez	2377	1 - 0
Håkan Rothén	2366	½-½
Håkan Thörnert	2262	1 - 0
Johan Eksmyr	2261	1 - 0
Johan Andersson	2211	½-½
Håkan Åkqvist	2148	0 - 1

På förstabordet spelade Rikard sitt
specialförvar mot Engelskt mycket bra och
fick enkelt remi som svart mot stormästaren.
Trots att det borrades på Vegagatan denna dag
spelade Manhem tillräckligt bra. Segern var
aldrig i fara, trots den skenbara jämnheten.

SS Manhem

Rikard Winsnes	2464
Lars-Åke Schneider	2380
Karl Johan Moberg	2328
Johan Hultin	2349
Ari Ziegler	2427
Daniel Ronneland	2321
Lennart Liljedahl	2271
Ove Kinnmark	2368

Åstorps SS

Stefan Ivarsson	2358	½-½
Mikael Johansson	2421	½-½
Pontus Sjödahl	2456	0 - 1
Per-Inge Helmertz	2308	1 - 0
Jan Bengtsson	2108	½-½
Björn Fagerström	2190	½-½
Thomas Tallinger	2148	½-½
Anders Nilsson	2085	1 - 0

Åstorp kom kraftigt försvagat; man saknade
framför allt Jesper Hall och Tiger Hillarp
Persson. Nyckelpartiet spelades på bord fem.
Ari stod mycket bra, underskattade kanske
motståndet och räknade med vinst tills han
satte bort kvalité. Bengtsson borde nog ha
vunnit, men fördelen minskade successivt och
till sist var remin ett faktum. Efter detta
resultat styrdes matchen mot en seger, men
denna gång med absolut minsta marginal.

Linköpings ASS

Per Vernersson	2417
Vladimir Kozlov	2314
Bengt Nilsson	2274
Nedeljko Malesevic	2304
Conny Olsson	2148
Pavel Lacko	2233
Bo Sjögren	2113
Vinko Banovic	2200

SS Manhem

Johan Hultin	2349	0 - 1
Lars-Åke Schneider	2380	½-½
Ove Kinnmark	2368	1 - 0
Ari Ziegler	2427	1 - 0
Karl Johan Moberg	2328	0 - 1
Daniel Ronneland	2321	0 - 1
Lennart Liljedahl	2271	½-½
Mats Welin	2102	½-½

Laget kom i god tid till matchen och satte av taktiska skäl upp Hultin på första bordet mot Vernersson. Han kom visserligen sämre i en Benkögambit, men då svart avancerade med bönderna utan att byta dam blev Hultins kungsangrepp tillräckligt starkt för att vinna partiet. Två svenska mästare i korrshack möttes på bord sex och där blev Ronneland dagens hjälte genom att resolut spela ut Lacko. Kinnmark stod bra, men spelade dåligt i tidsnöden. Ziegler spelade inte tillräckligt energiskt och blev nedspelad av Malesevic. Segern var ganska säker, men inte mer.

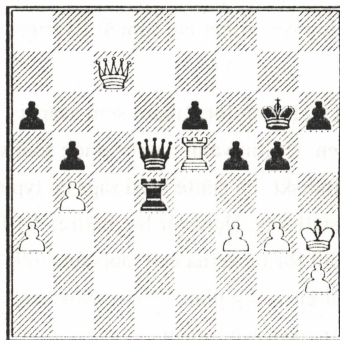
SS Manhem		Limhamns SK		5 - 3
Rikard Winsnes	2464	Stellan Brynell	2527	½-½
Ari Ziegler	2427	Johan Hellsten	2530	½-½
Lars-Åke Schneider	2380	Reynir Helgason	2411	1 - 0
Johan Hultin	2349	Daniel Carlsson	2368	1 - 0
Ove Kinnmark	2368	Dan Östergaard	2302	1 - 0
Joel Åkesson	2259	Jan Clementsson	2283	0 - 1
Daniel Ronneland	2321	Petter Schiller	2154	0 - 1
Lennart Liljedahl	2271	Anders Nylén	2220	1 - 0

Första matchen i slutspelet i Eksjö blev en stabil seger mot Limhamn. Hultin (meste vitspelare och bäste poängplockare med 6½/8) krossade motståndaren i Sämischvarianten i kungsindiskt. Liljedahl spelade bra från början till slut och vann snabbt, sedan rullade det på.

SS Luleå		SS Manhem		3½-4½
Robert Åström	2540	Rikard Winsnes	2464	1 - 0
Kaj Engström	2288	Lars-Åke Schneider	2380	0 - 1
Matti Piuvva	2246	Johan Hultin	2349	0 - 1
Emil Hermansson	2330	Ari Ziegler	2427	½-½
Kurt Setterqvist	2320	Ove Kinnmark	2368	½-½
David Nygren	2294	Lennart Liljedahl	2271	½-½
Tomas Dedorson	2220	Daniel Ronneland	2321	1 - 0
Arno Marcussen	2205	Joel Åkesson	2259	0 - 1

Lars-Åke avslutade vackert:

Lars-Åke Schneider



Kaj Engström

49- Th4†! 50 Kg2 Da2† 51 Kg1 Dxh2† 52 Kf1 Dh1† 53 Ke2 Th2† 54 Kd3 Dd1†

0 - 1

Bragdman var Liljedahl, som förlorade pjäs efter 13 drag, men kämpade i 40 till och fick remi. Motståndaren såg helt knäckt ut efter denna traumatiska upplevelse och partiet blev matchavgörande.

Detta var förstalagets femte seger med minsta möjliga marginal och många tyckte nog att det var en hel del flyt med i bilden. Så var inte riktigt fallet, det var nog bara i den här matchen som det mycket väl kunde ha blivit oavgjort.

SS Manhem		Södra SASS		5 - 3
Lars-Åke Schneider	2380	Ralf Åkesson	2566	0 - 1
Ari Ziegler	2427	Axel Ornstein	2484	½-½
Rikard Winsnes	2464	Johan Furhoff	2406	1 - 0
Johan Hultin	2349	Thomas Welin	2391	1 - 0
Daniel Ronneland	2321	Gunnar Holmquist	2310	½-½
Ove Kinnmark	2368	Stefan Winge	2264	1 - 0
Joel Åkesson	2259	Bo Adler	2241	1 - 0
Lennart Liljedahl	2271	Tomas Fors	2172	0 - 1

Södra SASS blev mycket besvikna över Luleåvinsten då de trodde sig kunna komma

tvåa i serien. I den här matchen visades dock med eftertryck(matchen var slut efter fyra timmar) vilket lag som är Sveriges näst bästa.

Vinst i 21 drag för Rikard som svart i Draken. Hultin vann övertygande som vit i Damindiskt. På sjätte bord sågs en typisk Ove-ställning. Han står lite bättre, det finns fina fält för pjäserna och motståndaren saknar en vettig plan. Ove manövrerar, ökar trycket och vinner.

Sammanfattningsvis en strålande andraplats för Manhem, åtta segrar av nio. Framför allt har stabiliteten förbättrats den sista tiden. Vi har många bra spelare, vilket innebär att högst en eller två spelar dåligt samma dag.

- Vi hetsar inte upp oss, utan jobbar på utan nervositet, säger lagledare Ziegler. En eventuell seger betyder mindre för Manhem än för motståndarna. Det ger oss ett önskvärt lugn.

Full pott!

RIKARD EDGREN

Manhems andralag gjorde en minst sagt magnifik säsong med nio raka segrar. Bäste poängplockare blev Johan Kretz med nio poäng av nio möjliga! Vi följer framför allt dennes formkurva, som stämde bra med laget.

SS Manhem II Kirsebergs SK 4½-3½

Jörgen Dircks	2227	Jonny Hector	2520	0 - 1
Björn Andersson	2310	Samir Lejlic	2420	0 - 1
Johan Kretz	2229	Adnan Abedinov	2275	1 - 0
Gustaf Trolle	2228	Babak Malekian	2275	½-½
Mats Eriksson	2280	Faruk Tairi	2265	1 - 0
Olle Häggström	2197	Fanos Lörinczy	2225	1 - 0
Göran Andersson	2148	Peter Petkovic	2136	1 - 0
Rikard Edgren	2074	Christian Unmack	2053	0 - 1

Finalmatch redan i första rondan, trodde de flesta. Andralaget har som bekant en förmåga att ständigt lyfta sig när det verkligen gäller. Kretz offrade inkorrekt en pjäs, men motståndaren vågade inte ta den. I stället blev det ett rörigt parti där Abedinovs pjäser omringade svarts kung, men Johans fribonde kunde gå ned i dam. Han inledde sitt sgertåg med kungen i ett gytter av vita pjäser som

inte kunde schacka. Totalsegern var snarast i underkant, då undertecknad satte bort pjäs med bonde över (jag skäms fortfarande när jag tänker på det), då Björn nästan fick remi i slutspelet och Jörgen spelade ut Hector, men gick in i en matt i tidsnöden.

Limhamns SK SS Manhem II 3½-4½

Anders Nylén	2188	Mats Eriksson	2280	1 - 0
Björn Ansner	2121	Jörgen Dircks	2227	1 - 0
Bogdan Pietrusiak	2151	Björn Andersson	2310	0 - 1
Tommy Nurmi	2073	Olle Häggström	2197	½-½
Krister Larsson	2093	Johan Kretz	2229	0 - 1
Christin Andersson	2034	Gustaf Trolle	2228	0 - 1
Kenneth Westin	1980	Joel Åkesson	2126	1 - 0
Konrad Andrzejczyk	1954	Göran Andersson	2148	0 - 1

En rättvis, men ej övertygande seger. Mats stod lika, men hade en besvärlig ställning, förbrukade det mesta av betänketiden och spelade löparen till f4. Nylén svarade med Sxf4 varpå Mats gav upp. Jörgen spelade upp en överlägsen ställning, men i sin våldsamma tidsnöd kunde han inte utnyttja sitt positionella överläge och förlorade.

Johan var vit i Benoni och kom lika och när krutröken skingrats efter 40 drag hade han en fribonde på e-linjen. Alla övriga partier var avslutade, alla förväntade sig att Johan skulle vinna, och det gjorde han.

Lundholm. Plötsligt tappade Johan en bonde och sedan en till. Det fanns bara lite kompensation, men den växte och växte till en vinst. I övrigt kan noteras att Fabri inte hade något motstånd mot sin gamla klubb.

SS Manhem II	Lundby SS	4½-3½
Mats Eriksson 2280	Feliks Przysuski 2117	1 - 0
Björn Andersson 2310	Bojko Cankulovski 2164	1 - 0
Olle Haggström 2197	Peter Nouristo 2197	½-½
Johan Kretz 2229	Gunnar Johansson 2121	1 - 0
Gustaf Trolle 2228	Kristian Eriksson 2043	0 - 1
Göran Andersson 2148	Håkan Mattsson 1932	0 - 1
Mats Welin 2120	Georgios Papadopoulos 2015	0-1
Rikard Edgren 2074	Stig Andersson 1886	1 - 0

SS Manhem II	Halmstads SS	7 - 1
Mats Eriksson 2301	Magnus Lindhe 2244	½-½
Björn Andersson 2314	Sten Sjö Dahl 2075	1 - 0
Olle Haggström 2210	Lasse Larsson 1946	½-½
Johan Kretz 2251	Ola Bengtsson 1866	1 - 0
Jörgen Dircks 2214	Christer Nilsson 1832	1 - 0
Joel Åkesson 2259	Ingemar Johansson 1690	1 - 0
Gustaf Trolle 2203	Olof Sjö Dahl 1645	1 - 0
Göran Andersson 2163	---	1 - 0

Lundby ska egentligen inte vara några problem, men det här var en riktig plattmatch och segern kan med lätthet kallas tursam.

Olle var väl så gott som förlorad när han fick en liten kombination som räddade remi och vinsten i matchen. Kretz gjorde dock processen kort med Gunnar Johansson, som blandade ihop två varianter i Kungsindiskt.

En fin manöver av Johan på kungsflygeln gav ett ruskigt angrepp som slutade med kross och en snygg avslutning.

Halmstad kom med ett mycket svagt, icke fulltaligt lag som inte kunde bjuda upp till en riktig match. Kretz gjorde ett förbiseende i öppningen som kostade en bonde helt utan komp. Han borde nog förlorat, men motståndaren var helt enkelt för dålig, så det blev en seger till. Segersiffrorna blev mycket stora, som sig bör.

Helsingborgs SS	SS Manhem II	1½-6½
Anders Svensson 2261	Björn Andersson 2314	0 - 1
Birger Persson 2193	Mats Eriksson 2301	0 - 1
Gerner Carlsson 2145	Olle Haggström 2210	½-½
Stig Lundholm 2162	Johan Kretz 2251	0 - 1
Åke Westin 2105	Joel Åkesson 2259	½-½
Ronny Andersson 2042	Gustaf Trolle 2203	0 - 1
Rolf Lundkvist 2032	Mats Welin 2102	½-½
Henrik Fabri 2026	Göran Andersson 2163	0 - 1

SS Manhem II	Malmö SS	6 - 2
Johan Kretz 2251	Arnthor Einarsson 2252	1 - 0
Björn Andersson 2314	Thomas Olsson 2130	0 - 1
Mats Eriksson 2301	T Stefansson 2139	0 - 1
Olle Haggström 2210	Mats Frey 2070	1 - 0
Gustaf Trolle 2203	Erno Back 1990	1 - 0
Joel Åkesson 2259	Mats Cronberg 1822	1 - 0
Göran Andersson 2163	Leif Rosén 1577	1 - 0
Rikard Egren 2098	Per Petersen 1523	1 - 0

Helsingborg är en gammal och ärorik klubb med en mysig spellokal. Det blev hur som helst en mycket lätt seger, kanske för att det varit tufft i ronderna innan. Johan var svart i Bogoidiskt mot 80-årige nestorn Stig

Ett märkligt svagt Malmö blev en lätt match. Johan satt på första bord och offrade bonde med -e4 i Nimzoindiskt. Vit fick problem med utvecklingen och när han oklokt nog rockerade långt fick Manhems man ett mördande angrepp och vinst i 35 drag. På sista bordet fick publiken se en Rosentreter som mycket lätt gav vit segern.

Rödeby SK

Magnus Wahlbom	2299	Karl Johan Moberg	2328	½-½
Håkan Greiff	2271	Anders Bäcklund	2280	0 - 1
Kjell Petersson	2081	Björn Andersson	2314	0 - 1
Johan Åkerhed	2036	Johan Kretz	2251	0 - 1
Jens Schouenborg	2036	Mats Eriksson	2301	½-½
Sten Bernhardtsson	1992	Olle Håggström	2210	0 - 1
Anders Morén	1956	Gustaf Trolle	2203	0 - 1
Anders Petersson	1744	Göran Andersson	2163	1 - 0

SS Manhem II 2 - 6

att ta en pjäs och byta ner till ett vunnet slutspel.

En Passant

		SS Manhem II 3½-4½	
Christian Jepson	2434	Björn Andersson	2314 1 - 0
Tomas Dahlin	2247	Anders Bäcklund	2280 ½-½
Peter Bernitsen	2222	Karl Johan Moberg	2328 0 - 1
Joel Eklund	2122	Jörgen Dircks	2214 0 - 1
Jonas Olsson	2106	Johan Kretz	2251 0 - 1
Christofer Carlsson	2042	Mats Eriksson	2301 ½-½
Kent Liljegren	2034	Göran Andersson	2163 ½-½
Roland Johansson	2014	Gustaf Trolle	2203 1 - 0

Efter sex raka segrar såg både Kretz och laget chansen till full pott. Det skojades om att Kretz matchades mot nio raka (och avundsjukan var ej liten), men på fjärdebord mot Rödeby blev det inte så lätt. I framskjutningsvarianten i Franskt blev det väldigt förläckt efter några avbyten. Ingen spelare hade några svagheter och det borde sluta remi, men Kretz lyckades komplicera spelet och utnyttjade motståndarens små misstag och en fribonde kunde avgöra. Mats visade fina svindeltakter då han med två bönders underläge och kungsangrepp mot sig lyckades få till ett remislutspel i tidsnöden.

SS Manhem II**Växjö SK****6 - 2**

Karl Johan Moberg	2328	Rolf Lekander	2346	½-½
Björn Andersson	2314	Ronald Heidenfors	2158	½-½
Mats Eriksson	2301	Bengt Wahlbom	2154	1 - 0
Anders Bäcklund	2280	Björn Frithiof	2114	1 - 0
Jörgen Dircks	2214	Christer Hall	2035	1 - 0
Johan Kretz	2251	Pär Källerholm	1995	1 - 0
Gustaf Trolle	2203	Lars Hjort	1962	1 - 0
Olle Håggström	2210	Alf Isaxon	1951	0 - 1

Slutspelet gick i år av stapeln i Halmstads Folkets Hus. Bäcklund var hemma från Tyskland och med Moberg som förstärkning hade man starkast möjliga lag. I slutspelets andra rond tog andralaget sin femte raka storseger. Johan mötte Leningradsystemet i Holländskt, blandade ihop partier och kom inte speciellt bra. Svart spelade dock passivt och Johan kunde bryta in på c-linjen, missa

I sista rondan möttes de två lag som dittills hade vunnit all sina matcher. En Passant var en överraskning med sitt lågrankade lag, men de hade spelat bra. En ren final där Manhems fantastiska andralag kunde vinna med minsta möjliga marginal, relativt säkert. Kretz avslutade sitt allsvenska fyrverkeri med en miniatyr på 18 drag. 1997 års klubbmästare i Manhem (!): Jonas Olsson ställde löparen på e6 i en kungsindier där hästen ska stå där. Det slutade med att svarts dam blev fångad mitt på brädet. Mats fick in en oväntad bondeframstöt som gav fördel, men motståndaren fick in en taktisk finess och det mynnade ut i remi.

Andralaget gjorde en av de bästa säsongerna i Manhems allsvenska historia med ett prickfritt facit. Prisutdelaren beklagade att Manhem II inte fick gå upp i Allsvenskan och det gör vi väl alla. Regeln om andralags eventuella uppflyttning till Elitserien kommer att tas upp av Allsvenska Kommittén efter nästa säsong. Nu blev det i stället En Passant som fick ta steget upp, kul för dem, men knappast rättvist.

SS Manhem III

DANIEL MALMGREN

Efter fjolårets framgångar skulle nu treans
mannar stängas mot motståndet i division 1
mellersta.

SS Manhem III KH Alliansen -72 3½-4½

Joachim Berggré 2081	Peter Backe 2314	0 - 1
Lars Bergström 2175	Bengt O Dovrinder 1999	1 - 0
Terry Feiff 2113	Shemji Rukovci 1990	0 - 1
Johan Naeser 2074	Leif Isaksson 1961	½-½
Kaj Andersson 2061	Christian Johansson 1921	½-½
Daniel Malmgren 2013	Nils Johan Ohlzon 1895	½-½
Martin Almström 1979	Niklas Carlström 1762	½-½
Mattias Lundström 2061	Bertram Andersson 1744	½-½

Efter att ha samlat ihop fjolårets manskap
förstärkt med T. Feiff mötte vi KH
-72 i första rondan. Alla, inklusive lagledaren
själv, verkade vänta på att alla andra skulle
vinna och inte blev det bättre när
undertecknad satte dam i tidsnöden. Jag
rufflade hårt och fick remi, men detta räckte
inte och udda partiförlusten var ett faktum.

Linköpings ASS II SS Manhem III 3½-4½

Ingvar Carlsson 2157	Lars Bergström 2175	0 - 1
Bo Sjögren 2138	Mats Welin 2120	0 - 1
Jan Westlund 2075	Teny Feiff 2113	½-½
Pontus Carlsson 2057	Kaj Andersson 2061	1 - 0
Tom Axelsson 2033	Joachim Berggré 2081	0 - 1
Conny Olsson 2012	Ulf Wesslén 2003	1 - 0
Mårten Aronsson 2015	Martin Almström 1979	0 - 1
Torvald Larsson 1933	Daniel Malmgren 2013	1 - 0

I Linköping var vi tvungna att vinna och det
gick också vägen. Wesslén stod uruselt och
fick plocka fram kämpatakterna, vilket gav
motspel, men efter c:a 100 drag fick han se
sig besegrad. Fina insatser av Lars och Mats
på toppborden.

SS Manhem III Västerås Östra SK 2-6

Terry Feiff 2113	Anders Eriksson 2315	0 - 1
Lars Bergström 2175	André Nilsson 2269	0 - 1
Joachim Berggre 2081	Rolf Bergström 2234	½-½
Kaj Andersson 2061	Peter Sunehag 2215	0 - 1
Mattias Lundström 2061	Jonas Eriksson 2107	0 - 1
Martin Almström 1979	Patrick Kimari 2107	½-½
Daniel Malmgren 2013	H-G Andersson 2049	½-½
Sören Svensson 1884	Andreas Landgren 1987	½-½

VÖSK var ett av de lag vi skulle få svårt mot.

Hård smisk följde...

Skövde SS SS Manhem III 2-6

Christer Johansson 2122	Lars Bergström 2187	0 - 1
Henrik Enström 2120	Rikard Edgren 2098	1 - 0
Rifat Saskin 2012	Terry Feiff 2082	0 - 1
Kenneth Wiman 1995	Joachim Berggré 2043	0 - 1
Lennart Fransson 1978	Mattias Lundström 2040	1 - 0
Roland Johansson 1792	Kaj Andersson 2030	0 - 1
Marti Anttila 1758	Martin Almström 1994	0 - 1
Patrik Nordberg 1729	Daniel Malmgren 1990	0 - 1

Till Skövde åkte vi med starkt lag och här
skulle vi bara vinna. 6-2, rätt lätt får man
säga.

SS Manhem III Örebro SS 5-3

Mats Welin 2102	Curt Gruvæus 2371	0 - 1
Lars Bergström 2187	Anders Sidwall 2158	½-½
Rikard Edgren 2098	Kristian Evertsson 2067	½-½
Terry Feiff 2082	Patrik Larsson 2053	1 - 0
Joachim Berggré 2043	Per Sundelius 2042	1 - 0
Martin Almström 1994	Rolf Göransson 2008	1 - 0
Daniel Malmgren 1990	Krister Jonsson 1907	1 - 0
Anders Lindén 1710	Ramiz Aldobasic 1868	0 - 1

SS Manhem III Strängnäs SS 4-4

Lars Bergström 2187	Håkan Alm 2240	0 - 1
Johan Naeser 2034	Stephan Kring 2208	0 - 1
Mattias Lundström 2040	Helge Wademark 2180	1 - 0
Joachim Berggré 2043	Jorma Ovakainen 2083	1 - 0
Ulf Wesslén 2029	Magnus Grehn 2052	0 - 1
Martin Almström 1994	Jonas Bergfalk 2044	1 - 0
Kaj Andersson 2030	Fredrik Andersson 2013	½-½
Daniel Malmgren 1990	Stig Carlsson 1945	½-½

Mot Örebro och Strängnäs skulle vi plocka poäng och det klarade vi också av. Almström har nu ryckt ifrån i den interna poängligan; 5/6 hittills. Bergström stängas fint i toppen, men räcker inte alltid till. Lundström som verkade ur form under hösten sattes högt upp mot Strängnäs ("offertaktik"), tackade för förtroendet och tvålade till Wademark i bästa stil.

Nu var kontraktet ganska säkert och vi inriktade oss på ett hårt slutspel mot starka lag.

Solna SS	SS Manhem III	5½-2½
Bengt Lindberg 2404	Lars Bergström	2187 1 - 0
Christer Bergström 2424	Mats Welin	2102 1 - 0
Robert Callergård 2338	Joachim Bergre	2043 1 - 0
Magnus Bergström 2280	Martin Almström	1994 1 - 0
Niclas Solin 2251	Kaj Andersson	2030 ½-½
Peter Bjarnehag 2246	Ulf Wesslén	2029 1 - 0
Håkan Hansson 2105	Mattias Lundström	2040 0 - 1
Mathias Eklund 2055	Daniel Malmgren	1990 0 - 1

Solna blev en för hård nöt att knäcka.. Lundström spelade återigen fint och undertecknad lyckades som i rond 5 kopiera "von Tratts försvar", d.v.s. sakta men säkert mala ned materialet till ett säkert slutspel och kamma hem hela poängen.

SS Manhem III	Farsta SK	½-2½
Lars Bergström 2187	Thomas Ernst	2485 0 - 1
Mats Welin 2102	Mats Andersson	2390 0 - 1
Joachim Bergre 2043	Ingemar Svensk	2342 0 - 1
Martin Almström 1994	Björn Jäderberg	2330 ½-½
Kaj Andersson 2030	Johnny Wieweg	2265 0 - 1
Ulf Wesslén 2029	Gunnar Hedin	2224 0 - 1
Daniel Malmgren 1990	Sven Lindeman	2218 0 - 1
Mattias Lundström 2040	Ingemar Delveborn	2216 0 - 1

½-7½, huga, så mycket stryk har jag aldrig fått. Almström räddade oss från en kringla och kunde med inte fullt så lågt huvud som

oss andra lämna arenan. Efter en och annan gravöl på Örebro Slott stod det klart att vi kunde åka ur; 2½ partipoäng behövdes.

Schack 08 II	SS Manhem III	2½-5½
Leif Fredriksson 2222	Lars Bergström	2187 0 - 1
Magnus Fäldt 2216	Ulf Wesslén	2029 0 - 1
Jan Nordström 2176	Mats Welin	2102 ½-½
Josef Ask 2142	Daniel Malmgren	1990 1 - 0
Niclas Ottenklev 2089	Kaj Andersson	2030 0 - 1
Tomas Arvidsson 2035	Mattias Lundström	2040 1 - 0
Roger Larsson 2021	Martin Almström	1994 0 - 1
Johan Hårdstam 1913	Joachim Bergre	2043 0 - 1

Laget stuvades om rejält; Wesslén, undertecknad och Lundström sattes på de minst fördelaktiga positionerna. Wesslén höstade in årets första poäng på bord 2 (se kommentarer nedan). Alma, Beggan och Kaj plockade in fina pinnar och Lasse satt säkert på första och tog ytterligare poäng.

♔ **Magnus Fäldt**

♔ **Ulf Wesslén**

Här följer ett litet smakprov av vad som kan hända på brädet när jag spelar. Jag hade hamnat på bord 2 av någon anledning, mot min tysta vilja. Dags att visa att laget och lagledaren hade handlat rätt.

1 d4 e6 2 c4 f5 3 g3 Sf6 4 Lg2 d5 5 Sf3 Ld6
6 0-0 0-0 7 b3 c6 8 La3 Lxa3 9 Sxa3 Ld7

Alternativet hade varit att utveckla löparen till b7, vilket ger en helt annan typ av spel.

10 Sc2 Le8 11 Scel Lh5 12 Dc2

12 Sd3? dxc4 13 bxc4 Lxf3 14 Lxf3 Dxd4

12- Se4 13 Sd3 Sd7 14 Tac1?! De8

!4- De7

15 Sfe5 Sdf6 16 f3 Sd6 17 Sf4 Td8 18 e3 g5!?

SS Manhem III

DANIEL MALMGREN

Efter fjolårets framgångar skulle nu treans
mannar stängas mot motståndet i division 1
mellersta.

SS Manhem III KH Alliansen -72 3½-4½

Joachim Berggré 2081	Peter Backe 2314	0 - 1
Lars Bergström 2175	Bengt O Dovrinder 1999	1 - 0
Terry Feiff 2113	Shemji Rukovci 1990	0 - 1
Johan Naesser 2074	Leif Isaksson 1961	½-½
Kaj Andersson 2061	Christian Johansson 1921	½-½
Daniel Malmgren 2013	Nils Johan Ohlzon 1895	½-½
Martin Almström 1979	Niklas Carlström 1762	½-½
Mattias Lundström 2061	Bertram Andersson 1744	½-½

Efter att ha samlat ihop fjolårets manskap
förstärkt med T. Feiff mötte vi KH
-72 i första rondan. Alla, inklusive lagledaren
själv, verkade vänta på att alla andra skulle
vinna och inte blev det bättre när
undertecknad satte dam i tidsnöden. Jag
rufflade hårt och fick remi, men detta räckte
inte och udda partiförlusten var ett faktum.

Linköpings ASS II SS Manhem III 3½-4½

Ingvar Carlsson 2157	Lars Bergström 2175	0 - 1
Bo Sjögren 2138	Mats Welin 2120	0 - 1
Jan Westlund 2075	Teny Feiff 2113	½-½
Pontus Carlsson 2057	Kaj Andersson 2061	1 - 0
Tom Axelsson 2033	Joachim Berggré 2081	0 - 1
Conny Olsson 2012	Ulf Wesslén 2003	1 - 0
Mårten Aronsson 2015	Martin Almström 1979	0 - 1
Torvald Larsson 1933	Daniel Malmgren 2013	1 - 0

I Linköping var vi tvungna att vinna och det
gick också vägen. Wesslén stod uruselt och
fick plocka fram kämpatakterna, vilket gav
motspel, men efter c:a 100 drag fick han se
sig besegrad. Fina insatser av Lars och Mats
på toppborden.

SS Manhem III Västerås Östra SK 2-6

Terry Feiff 2113	Anders Eriksson 2315	0 - 1
Lars Bergström 2175	André Nilsson 2269	0 - 1
Joachim Berggre 2081	Rolf Bergström 2234	½-½
Kaj Andersson 2061	Peter Sunehag 2215	0 - 1
Mattias Lundström 2061	Jonas Eriksson 2107	0 - 1
Martin Almström 1979	Patrick Kimari 2107	½-½
Daniel Malmgren 2013	H-G Andersson 2049	½-½
Sören Svensson 1884	Andreas Landgren 1987	½-½

VÖSK var ett av de lag vi skulle få svårt mot.

Hård smisk följde...

Skövde SS SS Manhem III 2-6

Christer Johansson 2122	Lars Bergström 2187	0 - 1
Henrik Enström 2120	Rikard Edgren 2098	1 - 0
Rifat Saskin 2012	Terry Feiff 2082	0 - 1
Kenneth Wiman 1995	Joachim Berggré 2043	0 - 1
Lennart Fransson 1978	Mattias Lundström 2040	1 - 0
Roland Johansson 1792	Kaj Andersson 2030	0 - 1
Marti Anttila 1758	Martin Almström 1994	0 - 1
Patrik Nordberg 1729	Daniel Malmgren 1990	0 - 1

Till Skövde åkte vi med starkt lag och här
skulle vi bara vinna. 6-2, rätt lätt får man
säga.

SS Manhem III Örebro SS 5-3

Mats Welin 2102	Curt Gruvaeus 2371	0 - 1
Lars Bergström 2187	Anders Sidwall 2158	½-½
Rikard Edgren 2098	Kristian Evertsson 2067	½-½
Terry Feiff 2082	Patrik Larsson 2053	1 - 0
Joachim Berggré 2043	Per Sundelius 2042	1 - 0
Martin Almström 1994	Rolf Göransson 2008	1 - 0
Daniel Malmgren 1990	Krister Jonsson 1907	1 - 0
Anders Lindén 1710	Ramiz Aldobasic 1868	0 - 1

SS Manhem III Strängnäs SS 4-4

Lars Bergström 2187	Håkan Alm 2240	0 - 1
Johan Naesser 2034	Stephan Kring 2208	0 - 1
Mattias Lundström 2040	Helge Wademark 2180	1 - 0
Joachim Berggré 2043	Jorma Ovaskainen 2083	1 - 0
Ulf Wesslén 2029	Magnus Grehn 2052	0 - 1
Martin Almström 1994	Jonas Bergfalk 2044	1 - 0
Kaj Andersson 2030	Fredrik Andersson 2013	½-½
Daniel Malmgren 1990	Stig Carlsson 1945	½-½

Mot Örebro och Strängnäs skulle vi plocka poäng och det klarade vi också av. Almström har nu ryckt ifrån i den interna poängligan; 5/6 hittills. Bergström stängas fint i toppen, men räcker inte alltid till. Lundström som verkade ur form under hösten sattes högt upp mot Strängnäs ("offertaktik"), tackade för förtroendet och tvålade till Wademark i bästa stil.

Nu var kontraktet ganska säkert och vi inriktade oss på ett hårt slutspel mot starka lag.

Solna SS	SS Manhem III	5½-2½
Bengt Lindberg 2404	Lars Bergström	2187 1 - 0
Christer Bergström 2424	Mats Welin	2102 1 - 0
Robet Callergård 2338	Joachim Bergre	2043 1 - 0
Magnus Bergström 2280	Martin Almström	1994 1 - 0
Niclas Solin 2251	Kaj Andersson	2030 ½-½
Peter Bjarnhag 2246	Ulf Wesslén	2029 1 - 0
Håkan Hansson 2105	Mattias Lundström	2040 0 - 1
Mathias Eklund 2055	Daniel Malmgren	1990 0 - 1

Solna blev en för hård nöt att knäcka.. Lundström spelade återigen fint och undertecknad lyckades som i rond 5 kopiera "von Tratts försvar", d.v.s. sakta men säkert mala ned materialet till ett säkert slutspel och kamma hem hela poängen.

SS Manhem III	Farsta SK	½-7½
Lars Bergström 2187	Thomas Ernst	2485 0 - 1
Mats Welin 2102	Mats Andersson	2390 0 - 1
Joachim Bergre 2043	Ingemar Svensk	2342 0 - 1
Martin Almström 1994	Björn Jäderberg	2330 ½-½
Kaj Andersson 2030	Johnny Wieweg	2265 0 - 1
Ulf Wesslén 2029	Gunnar Hedin	2224 0 - 1
Daniel Malmgren 1990	Sven Lindeman	2218 0 - 1
Mattias Lundström 2040	Ingemar Delveborn	2216 0 - 1

¼-7½, huga, så mycket stryk har jag aldrig fått. Almström räddade oss från en kringla och kunde med inte fullt så lågt huvud som

oss andra lämna arenan. Efter en och annan gravöl på Örebro Slott stod det klart att vi kunde åka ur; 2½ partipoäng behövdes.

Schack 08 II	SS Manhem III	2½-5½
Leif Fredriksson 2222	Lars Bergström	2187 0 - 1
Magnus Fäldt 2216	Ulf Wesslén	2029 0 - 1
Jan Nordström 2176	Mats Welin	2102 ½-½
Josef Ask 2142	Daniel Malmgren	1990 1 - 0
Niclas Ottenklev 2089	Kaj Andersson	2030 0 - 1
Tomas Arvidsson 2035	Mattias Lundström	2040 1 - 0
Roger Larsson 2021	Martin Almström	1994 0 - 1
Johan Hårdstam 1913	Joachim Bergre	2043 0 - 1

Laget stuvades om rejält; Wesslén, undertecknad och Lundström sattes på de minst fördelaktiga positionerna. Wesslén höstade in årets första poäng på bord 2 (se kommentarer nedan). Alma, Beggan och Kaj plockade in fina pinnar och Lasse satt säkert på första och tog ytterligare poäng.

♙ **Magnus Fäldt**

♙ **Ulf Wesslén**

Här följer ett litet smakprov av vad som kan hända på brädet när jag spelar. Jag hade hamnat på bord 2 av någon anledning, mot min tysta vilja. Dags att visa att laget och lagledaren hade handlat rätt.

1 d4 e6 2 c4 f5 3 g3 Sf6 4 Lg2 d5 5 Sf3 Ld6
6 0-0 0-0 7 b3 c6 8 La3 Lxa3 9 Sxa3 Ld7

Alternativet hade varit att utveckla löparen till b7, vilket ger en helt annan typ av spel.

10 Sc2 Le8 11 Sce1 Lh5 12 Dc2

12 Sd3? dxc4 13 bxc4 Lxf3 14 Lxf3 Dxd4

12- Se4 13 Sd3 Sd7 14 Tac1?! De8

!4- De7

15 Sfe5 Sdf6 16 f3 Sd6 17 Sf4 Td8 18 e3 g5!?

Tid att börja tänka på kungsangrepp. Svart är färdigutvecklad och centrum är någorlunda låst.

19 Sfd3 Lg6 20 De2 Kg7 21 cxd5?!

Felaktig strategi. Vit borde ha försökt att bryta upp i centrum med e3-e4 efter viss förberedelse.

21- exd5 22 f4 g4 23 De1 h5 24 Da5 De7 25 Tc2 a6 26 Tfc1 h4 27 Sc5 hxg3?!

Varför stressa, 27...Th8 är bättre. H-linjen kommer ju i alla fall att öppnas.

28 hxg3 Tc8?

Tempoförlust. Tornen ska ju till kungssidan. 28- Lf7 garderar e6-punkten. Damen ska kanske till h4.

29 Kf2 Th8 30 Th1 Txx1 31 Lxx1 Lf7 32 Lg2

32 Kg1!? Sh5 (32- Th3 33 Th2) 33 De1

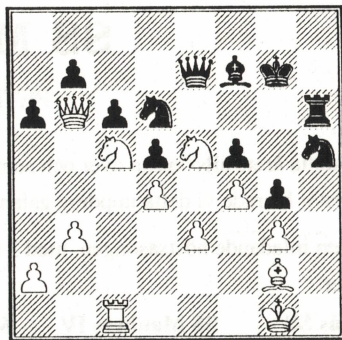
32- Th8 33 Tc1 Th2 34 Kg1 Th6 35 Kf2

15 minuter kvar till tidskontrollen. Efter 10 minuters betänketid beslöt jag mig för att gå med på draguppreningen. Laget stod bra och jag hade inte klurat ut huruvida svart vinner eller ej efter 35- Sde4 36 L/Sxe4 dxe4 följt av 37- Sd5

35- Th2 36 Kg1 Th6 37 Db6?

37 De1

37- Sh5



38 Kf2 Sxg3! 39 Tc2 Th2 40 Ke1 Dh4 41 Kd1 Th1†

41- Txx2 är också vinnande, men långsammare.

42 Lxx1

42 Kd2 Sge4† 43 Lxe4 De1† 44 Kd3 fxe4† 45 Sxe4 dxe4†

42- Dxx1† 43 Kd2 Sge4† 44 Sxe4 Sxe4† 45 Ke2 Dg2† uppg.

Det hade följt 46 Ke1 Dg1†! 47 Ke2 Df2† 48 Kd3 Df1† 49 Te2 Dd1† Td2 Dxd2†

0 - 1

En fin säsong var till ända och med en fjärde plats i division I Mellersta blev vi andra bästa icke förstalag efter storstilade Manhem II.

Undertecknad tackar speciellt Alma, Beggan och Lasse som ställde upp i alla matcher, bra jobbat. Mats Welin ska också ha en eloge för dennes lojala hoppande mellan lagen.

SS Manhem IV

PETER BERTELSEN

Så var detta årets allsvenska över och som alla förstår klarade vi detta uppdrag galant.

Efter den inledande höstsäsongen, med 3 raka förluster

Alingsås SS SS Manhem IV 6-2

Anders Wengholm 2275	David Fendrich 1959	1 - 0
Peter Östberg 2252	Mattias Ådahl 2041	1 - 0
Martin Rödholt 2064	Susanne Hansson 1922	0 - 1
Jonas Dahlgren 2049	Stefan Rilberg 1911	1 - 0
Mikael Johansson 2030	Alben Milev 1810	1 - 0
Jonas Nystrom 2025	Peter Bertelsen 1751	½-½
Eva Johansson 1818	Gunnar Pihl 1749	½-½
Björn Johansson 1696	Dennis Pavlovic 1538	1 - 0

SS Manhem IV Majorna SS 3½-4½

Mattias Lundström 2061	Bengt Andersson 2178	½-½
Rikard Edgren 2074	Kenneth Fahlström 2027	1 - 0
David Fendrich 1959	Fredrik Andersson 2009	½-½
Susanne Hansson 1922	Lars Olsson 2001	0 - 1
Stefan Rilberg 1911	Anders Kall 1990	0 - 1
Alben Milev 1810	Bo Olsson 1985	½-½
Susanne Ericsson 1788	Gunnar Fredin 1957	0 - 1
Peter Bertelsen 1751	Jan Bohlin 1938	1 - 0

Falkenberg SK SS Manhem IV 4½-3½

Raymond Ghafari 2220	Mattias Ådahl 2041	1 - 0
Sune Dahnberg 2031	David Fendrich 1959	0 - 1
Bahri Bunjaku 1997	Stefan Rilberg 1911	0 - 1
Linus Persson 1882	Susanne Hansson 1922	1 - 0
Tobias Persson 1870	Susanne Ericsson 1788	½-½
Jens Altnäs 1836	Peter Bertelsen 1751	½-½
Ola Grimsholt 1789	Harald Lindsgård 1552	1 - 0
Alfred Thomassen 1676	Kosmas Kosmidis 1414	½-½

började jag bli lite osäker om vi skulle hålla oss kvar. Men chansen var ändå ganska hygglig för Kamraterna GBG hade startat lika dåligt och Trollhättan och Fenix fick bara ihop 2 poäng.

Det kan noteras att när vi i rond 3 mot FSK borta var på väg hem krockade vi med äldre par som på E6:an vid Källeredsmotet kom på E6:an mot färdrikningen, men jag hann väja så smällen blev inte så allvarlig. Efteråt

försökte han skylla på mig och undrade om inte jag hade kört lite för fort. Man vet inte om skall skratta eller gråta för det är 90 km som gäller och dessutom måste alla köra åt samma håll.

Efter att ha kastat ut granen och ätit upp skinkan skulle vi i rond 4 möta Kamraterna GBG, en match vi var tvungna att vinna.

SS Manhem IV SK Kamraterna II 4½-3½

Mattias Ådahl 2031	Ulf Mårtensson 2059	½-½
Susanne Hansson 1964	Hans Svedberg 1992	0 - 1
David Fendrich 1921	Hans Klemens 1979	½-½
Stefan Rilberg 1908	Uno Axelsson 1976	1 - 0
Peter Bertelsen 1812	Torbjörn Larsson 1964	1 - 0
Kristoffer Båsk 1770	Erland Andersson 1935	1 - 0
Susanne Ericsson 1691	Kristian Hallberg 1839	½-½
Dennis Pavlovic 1529	Kent Jägerflod 1834	0 - 1

Susanne Eriksson (remi) och Stefan Rilberg (vinst) var snabbt klara, det gjorde att vi fick ett visst övertag. Det blev inte sämre när min motståndares kläpp föll när han endast hade gjort 36 drag och Kristoffer Båsk vinner ett tornslutspel som antagligen är remi.

Summan av kardemumman 4½ - 3½.

♙ Torbjörn Larsson

♚ Peter Bertelsen

1 c4 e6 2 Sf3 f5

De flesta är eniga om att f5 är dåligt, men ingen tycks veta varför.

3 Sc3 Sf6 4 g3 Le7 5 Lg2 0-0 6 Tb1

Vit försöker få spel på damflygen, men jag väntar och avvaktar.

6- d6 7 b4 e5 8 b5 Sbd7 9 0-0 De8 10 d3 Dh5

Vill se om jag kan få något spel mot kungen.

**11 Dc2 Sc5 12 Lg5 Le6 13 Lxf6 Lxf6 14
Sa4 Sxa4 15 Dxa4 e4 16 Sd2**

Bättre var 16 dxe4 fxe4 17 Sd2 Dxe2 18.

Sxe4, men här hade han förbrukat 1½ tim, så han kanske kände sig lite stressad.

16- Dxe2 17 Tbd1 Ld4 18 dxe4 fxe4 19

Sxe4 Lb6 20 c5?

Detta måste vara ett grovt feldrag.

20- dxc5 21 Tfe1 Dxa2 22 Dxa2 Lxa2 23

Sc3 Lb3 24 Td7 Tad8 25 Tee7 Txd7 26

Txd7 Le6 27 Te7 Lc4 28 f4 Td8 29 Le4

Dags att försöka lura till mig en pjäs eller få ner bonden till dam.

29- Kf8 30 Te5 Ld3 31 Lxb7 c4† 32 Kg2

Ld4 33 Td5 Txd5 34 Sxd5 Le4† 35 Kh3 c3

36 Sxc7 c2 37 TID

Inte för att jag vill läxa upp någon, men man bör nog vara lite mer försiktig med tiden och inte förbruka 1 tim och 45 min på 20 drag.

SKK Trollhättan SS Manhem IV 3½-4½

Carl Johan Nilsson 2140	Mattias Ådahl	2031	½-½
Sonny Andersson 2112	David Fendrich	1921	1 - 0
Jan-Olof Forsberg 1989	Stefan Rilberg	1908	0 - 1
Per Green 1978	Susanne Hansson	1964	0 - 1
Hans-Olof Stolt 1954	Peter Bertelsen	1812	1 - 0
Folke Andersson 1984	Susanne Ericsson	1691	½-½
Per-Arne Håkansson 1862	Robert Maglic	1625	0 - 1
Bengt Berglund 1855	Per-Erik Berglund	1444	½-½

I rond 5 var det nytt bottenmöte mot

Trollhättan borta som på papperet såg ut att bli ganska svårt. Årets bragdmedalj går till reserverna Per-Erik Berglund och Robert Maglic som tog 1½ poäng på de två sista borden mot klart högre rankade motståndare och därmed räddade matchen till vinst. Själv lyckades jag i sista tidsnöden vända ett remibetonat slutspel till torn under, men man

kan ju vinna på tid så jag fortsatte. Med en halvminut kvar fick jag reda på att vi vunnit matchen och strax efter gick jag in i en matt, men vem bryr sig.

Skara SS SS Manhem IV 4½-3½

Lars-Göran Eklund 2326	Mattias Ådahl	2031	1 - 0
Göran Andersson 2269	Susanne Hansson	1964	1 - 0
Niclas Cederqvist 2218	David Fendrich	1921	½-½
Håkan Jardesten 2155	Stefan Rilberg	1908	1 - 0
Jan Persson 2154	Peter Bertelsen	1812	0 - 1
Jan Högberg 2070	Susanne Ericsson	1691	0 - 1
Rickard Dahlström 2020	Jonas Ahlqvist	1627	0 - 1
Niklas Kjellqvist 1995	Per-Erik Berglund	1444	1 - 0

Bortamatch igen i rond 6 mot Skara SS. Vi förlorade med knappa 4½ - 3½, men vi var ruskigt nära att vinna. Antagligen var det deras rutin som avgjorde.

SS Manhem IV SA Fenix 4-4

Johan Naeser 2034	Christoffer Persson	2124	0 - 1
Rikard Edgren 2098	Håkan Knutsson	2037	1 - 0
Mattias Ådahl 2031	Johnny Deltin	2028	½-½
Susanne Hansson 1964	Dan Ljungström	1960	0 - 1
David Fendrich 1921	Börje Persson	1905	½-½
Stefan Rilberg 1908	Gunnar Tunberg	1904	1 - 0
Peter Bertelsen 1812	Kjell Carlander	1888	0 - 1
Susanne Ericsson 1691	Karl Angervik	1868	1 - 0

Inför sista rondan var förutsättningarna ganska bra för oss. Om vi tog minst 1 poäng mot Fenix eller om Trollhättan skulle förlora mot Alingsås, vilket var högst sannolikt, skulle vi klara oss. Vi fick snabbt ett överläge med 4 - 2 så allt var klart, vilket var tur eftersom Trollhättan slog Alingsås.

Avslutningsvis vill jag ge all heder åt mina lagkamrater Susanne Hansson, Susanne Eriksson, David Fendrich, Stefan Rilberg och Mattias Ådahl som i stort sett spelade alla ronderna. Detta gäller även Alben Milev som efter rond 2 fick en halssjukdom, vilket gjorde att han inte kunde spela mer.

4:ans Hövding

Allsvenskan, Manhem 5 (Div 3, grupp 8)

TOMMY HAGBERG

När jag helt oväntat fick en förfrågan av Claes R. Nilsheden om jag ville ställa upp som lagledare för femtelaget så var det med kluvna känslor: dels kände jag mig väldigt smickrad, dels tveksam. Jag hade inte deltagit aktivt i allsvenskan på väldigt många år, så kunde jag verkligen vara rätt man för uppdraget? Men jag bestämde mig för att ställa upp och det som fällde det avgörande utslaget var när jag fick veta namnen på lagmedlemmarna. Beprofvade namn som jag visste var sådana man kunde lita på. Det förflöt också utan mankemang: Eventuella återbud kom i god tid så att jag hann skaffa ersättare, ingen försov sig, remianbud antogs eller avslogs efter att berörd person först rådslog med mig. Med andra ord: ett mycket bra lag att ha att göra med! Så här gick det, rond för rond:

SS Manhem V SK Proletären 6-2

Kjell Zackrisson	1851	Jesper Hamark	2294	0 - 1
Hans Lindahl	1834	Björn Sandberg	2007	½-½
Finn Björnulfsson	1803	Tomas Norborg	1657	1 - 0
Jan Herrman	1785	Yngve Steen	1682	1 - 0
Hans Brodén	1769	Johnny Andersson	1650	1 - 0
Lars Borgström	1727	Anders Ahrebäck	1650	1 - 0
Håkan Olsén	1720	Anders Carlsson	1610	1 - 0
Tommy Hagberg	1535	Rolf Pettersson	1670	½-½

En gedigen insats där vi ganska tidigt tog ett grepp om matchen. Proletären verkade ha vaknat på fel sida och var ganska trötta och oinspirerade.

Fristads SK Manhem V 6,5-1,5

Bo Lennart Oskarsson	2108	Kjell Zackrisson	1851	1 - 0
Fredrik Andersson	1939	Hans Lindahl	1834	1 - 0
Reine Lindström	1890	Jan Herrman	1785	1 - 0
Claes Severinsson	1879	Gunnar Pihl	1741	½-½
Max Olov Johansson	1844	Lars Borgström	1727	1 - 0
Tomas Jeppsson	1788	Håkan Olsén	1720	0 - 1

Stefan Svensson	1742	Tommy Hagberg	1535	1 - 0
Ulf Hilmersson	1579	Harald Lindsgård	1542	1 - 0

Denna gång hade vi ett reservbetonat lag som inte hade sin bästa dag. Visst är Fristad bra, men nog skulle vi ha kunnat bjuda bättre motstånd.

SS Manhem V Uddebo SK 2-6

Kjell Zackrisson	1851	Jörgen Svenningsson	2073	0 - 1
Hans Lindahl	1834	Håkan Winfridsson	1991	0 - 1
Jan Herrman	1785	Bo Rylander	1944	0 - 1
Hans Brodén	1769	Lennart Uvhagen	1793	0 - 1
Gunnar Pihl	1749	Slobodan Fazlinovic	1629	½-½
Lars Borgström	1727	K Lehtovirta	1609	½-½
Håkan Olsén	1720	Ingvar Stark	1603	0 - 1
Tommy Hagberg	1535	P-A Gunnarsson	1400	1 - 0

Katastrof! Vi råkade ut för en slags kollektiv blackout där ingenting stämde. Den här matchen vill jag bara dra en slöja över!

Kungsbacka SK SS Manhem V 2-6

Magnus Lindström	2057	Kjell Zackrisson	1837	1 - 0
Alex Georgesen	1875	Hans Brodén	1765	0 - 1
Jan Petersson	1845	Gunnar Pihl	1753	½-½
Lars Månsson	1754	Håkan Olsén	1729	1 - 0
Sture Ekberg	1698	Hans Lindahl	1727	0 - 1
Helge Bergqvist	1676	Lars Borgström	1725	0 - 1
Roland Örtendahl	1589	Jan Herrman	1723	0 - 1
Gyula Pal	1589	Tommy Hagberg	1531	0 - 1

Äntligen! Juluppehållet hade gjort oss gott! Det jag minns från den här matchen är bl a Lars Borgströms fenomenala vändning från ett tidigt underläge med bonde under till ledning med två bönder nästa gång jag tittade. Ibland begriper jag inte hur karln bär sig åt! Jag minns också att Hans Lindahl hade mycket svår tidsnöd men ändå förde partiet till vinst på ett mycket säkert sätt.

Jag själv kunde ha blivit tidigt klar...

♣ Gyula Pal

♣ Tommy Hagberg

1 e4 c5 2 f4 Sc6 3 Lc4 d6 4 Sf3 Sf6 5 Sc3 e6

Här har tidigare spelats 5- g6

6 d4 cxd4 7 Sxd4 Ld7 8 Sf3 Le7

Svart har ställt upp sig passivt men ändå på ett sådant sätt att pjäserna snabbt kan kastas ut i aktivt spel.

9 Ld3?! Db6 10 h3?! Sh5

Vit börjar redan tappa tråden och då måste svart försöka straffa detta.

11 Se2 Sb4

Notera hur snabbt svarts pjäser kommer ut i spelet.

12 a3 Sxd3† 13 Dxd3 Tc8

Rockaden kan vänta.

14 a4 Dc6 15 c3 Dc4 16 Dc2 Lc6 17 Sed4 Sg3 18 Sfd2 Da6 19 Tg1 e5 20 Kf2 Lh4

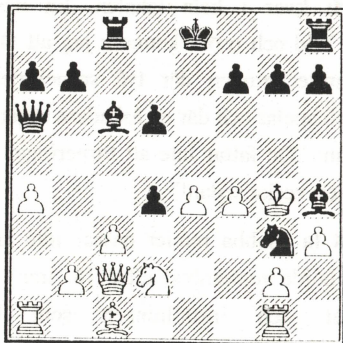
En drömposition!

21 Kf3 exd4

Vit kunde aldrig undvika denna pjäsförlust.

22 Kg4

Ett självmattförsök som borde ha lyckats



I denna ställning kunde jag fått in det tjusiga 22 De2†! 23 Kxh4 Df2 24 Sf3 (Kg4 h5† 25 Kg5 f6† 26 Kg6 Th6† 27 Kxg7 Tc7† 28 Kxh6 Dxf4† 29 Kg6 Dg5 matt) Sf5† 25 Kh5 (25 Kg4 Dg3 26 Kxf5 Ld7 matt; 25 Kg5 Dg3 26 Kh5(Kxf5 Ld7 matt) g6 matt) Dg3 26 exf5 Lxf3† 27 gxf3 Dxh3† 28 Kg5 f6 (eller h6) matt.

Snyggt, va? Men dessvärre spelade jag 22 - Se2 och vann först efter 82 drag och nästan sex timmars slit.

När jag visade partiet efteråt för en kompis som är en stark schackspelare sa han:

” Varför höll du på och plågade motståndaren så länge? Var det din sadistiska humor som kröp fram?”

Tja, nog för att jag är sadistisk av mig men i det här fallet led jag lika mycket som han...

Att spela schack i sex timmar känns verkligen....

SS Manhem V Angereds SS 3½-4½

Kjell Zackrisson	1837	Göran Eriksson	1895	0 - 1
Hans Brodén	1765	Hans Ekbrand	1825	0 - 1
Gunnar Pihl	1753	Andreas Persson	1766	0 - 1
Håkan Olsén	1729	Nikola Tomić	1756	1 - 0
Hans Lindahl	1727	Joosef Leppänen	1754	½-½
Lars Borgström	1725	Michael Almstrand	1720	1 - 0
Jan Herrman	1723	Brahimir Ladan	1680	1 - 0
Tommy Hagberg	1531	Anto Tomić	1625	0 - 1

Aj, aj! Här kände jag mig verkligen medskyldig eftersom jag förvandlade en lovande ställning i öppningen till rena katastrofen efter en bortsättning som knappt ens nybörjare gör. Det jag för övrigt minns är Hans Lindahls varieténummer som efter 30 drag inte hade någon tid kvar alls men ÄNDÅ lyckades klara tiden! Han gjorde sina drag så snabbt att han hann före med sin hand till klockan innan hans motståndare hade hunnit

dit med sin hand. Här kan vi verkligen tala om mannen som drar snabbare än sin egen skugga! Tyvärr klarade han inte av att vinna partiet utan det mynnade ut i remi efter tidskontrollen.

Kärra SS SS Manhem V 3½-4½

Stefan Johansson	1824	Kjell Zackrisson	1837	0 - 1
Alen Fazlic	1923	Hans Brodén	1765	0 - 1
Ulf Brehmer	1730	Gunnar Pihl	1753	½-½
Sakib Ramic	1751	Håkan Olsén	1729	1 - 0
Lars Eirving	1739	Hans Lindahl	1727	1 - 0
Patrik Andersson	1735	Jan Herrman	1723	0 - 1
Jörgen Gustafsson	1498	Martin Waller	1721	½-½
Leif Grönqvist	1533	Tommy Hagberg	1531	½-½

Denna match var i bortsättningarnas tecken och efter halva speltiden såg det också mycket illa ut för oss. Men Kjell Zackrissons motståndare komponerade en självmat som Kjell tacksamt tog emot. Hans Brodén låg länge pjäs under, men lugn som en filbunke satt han kvar och lyckades sätta såpass stor press på sin motståndare att han fick in ett mattangrepp. Dagens reserv, Martin Waller, hamnade dåligt till och hade bonde under i ett tornslutspel. Men trots det så var det aldrig någon egentlig förlustfara och han lyckades föra partiet till säker remi. Jag själv borde ha förlorat efter att ha satt bort bonde i öppningen men min motståndare var generös och gav tillbaka den! Det mynnade sedan ut i en urvattnad remi.

SS Manhem V Götaverkens SK 4½-3½

Kjell Zackrisson	1837	Sture Hellberg	1900	½-½
Hans Brodén	1765	Martin Bermann	1885	½-½
Gunnar Pihl	1753	Jan Högborg	1800	½-½
Håkan Olsén	1729	Robert Wiklund	1783	½-½
Hans Lindahl	1727	Gert Nilsson	1578	1 - 0
Lars Borgström	1725	Stig Berg	1555	½-½
Jan Herrman	1721	Pertti Lanttiainen	1524	½-½
Tommy Hagberg	1531	Kent Johansson	1455	½-½

Läget inför sista rondan var att tre partipoäng skulle garanterat räcka för att vi skulle klara oss kvar. Götaverken var beroende av ett

minst oavgjort resultat i händelse av att Kungsbacka skulle vinna mot Uddebo. Jag och lagledaren för Götaverken, Martin Berman, som jag känner sedan länge, hade skämtsamt pratat om att åtta snabbremier hade varit ett bekvämt resultat för oss bägge. Men man skall aldrig skämta om sådana saker. Matchutvecklingen blev följande:

Först tog jag en snabb remi efter att ha legat bonde över. Jag hade en hel del att förklara inför diverse nyfikna åskådare, något som jag lyckades dåligt med. Håkan Olsén följde strax efter, liksom Gunnar Pihl.

1½ - 1½....

Misstankar började att spridas och inte bättre blev det när Hans Brodén, Kjell Zackrisson och Jan Herrman blev klara strax därpå.
3 - 3...

Lars Borgström gjorde allt för att pressa fram en fördel i sitt parti men ställningen var urvattnad. 3½ - 3½.....

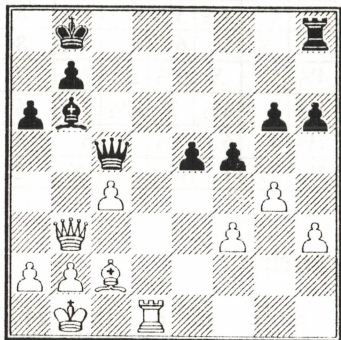
Efter bara 2,5 timmars spel var det bara ETT parti kvar: Hans Lindahls. Dessutom: alla andra partier i de andra matcherna i lokalen spelades färdigt snabbt och snart var det bara ett parti kvar i hela lokalen. En nästan spöklig bild och osökt kommer jag att tänka på skämtteckningen där två schackspelare sitter och spelar och där en åskådare säger till en annan: "De fattar inte att turneringen tog slut för en vecka sedan!"

Men att ta snabba remier passar inte Hans (han avböjde remianbud efter 18 drag) och det var den inställningen som bröt förbannelsen och gjorde honom till dagens hjälte. Efter sex timmars spel lyckades han

sätta matt med en halv sekund kvar av betänketiden - 3,5 timmar efter det att alla andra var klara. Därmed var alla misstankar om uppgjord match undanröjt...

Låt oss bevittna partiet:

Hans Lindahl



Gert Nilsson

29- e4 30 fxe4 fxe4 31 Te1 e3 32 Lxg6 Td8
33 Te2 Ka7 34 Le4 Dd4 35 Ld5 Tf8 36 a4
a5 37 c5 Dxc5 38 Lc4 Tc8 39 Ld5 Td8 40
Lc4 Td4 41 Lb5 Tf4 42 Dc3 Dd5 43 Tc2
Tf3 44 Le2 Txb3 45 Dc4 Dd6 46 Dc3 Th1†
47 Ka2 Th2 48 b3 Tf2 49 Dc4 Tf4 50 Dc3
Td4 51 Kb1 Td5 52 Db2 Ld4 53 Da2 Lf6
54 Kc1 Td2 55 Txd2 exd2† 56 Kd1 Lg5 57
Dc2 Da3 58 Ld3 Dc1† 59 Ke2 De1† 60 Kf3
d1D 61 De2 Dh1† 62 Kg3 Ddgl† 63 Dg2
Dhxg2 matt

På slutet kom jag att tänka på en annan skämtteckning där en radioreporter med en mikrofon i handen är i extas och utbrister: ”...Och nu närmar sig mästaren matt med ett utomordentligt ryck...!”

ALLSVENSKAN 1996/1997 - LITE STATISTIK

CLAES R. NILSHEDEN

SS Manhem har detta verksamhetsår gjort en av de bättre säsongerna någonsin i klubbens historia. Tretton av våra sexton lag placerade sig på övre halvan i respektive serie.

Jag har därför passat på att göra lite statistik över serien.

Vi tog två seriesegrar: SS Manhem II och SS Manhem VII.

Vi tog fyra andraplacingar: SS Manhem, SS Manhem VI, Manhem X och Manhem XVI

Vi tog fyra tredjeplatser (VIII, IX, XI, XII), tre fjärdeplatser (III, V, XIV) och två sjätteplaceringar (IV, XIII).

Slutligen tog vi en åttondeplacering SS Manhem XV(10-lagsserie; ej nedflyttning)

På grund av allsvenska kommitténs idiotbestämmelse om andralags icke-uppflyttning till elitserien erhöll vi enbart två uppflyttningar: SS Manhem VII till Division III samt SS Manhem XVI till Division V.

Glädjande nog så fick vi inte någon nedflyttning vilket gör att även nästa år har vi minst ett lag i varje division.

När det gäller matchpoäng tog vi 139 av 204 möjliga(derbypoängen ej medräknade) vilket motsvarar 68.1%.

På partipoängsidan tog vi 372.5 av 633 möjliga (derbypoängen borträknade) vilket motsvarar 59.3%.

Vi ses igen nästa år!

SLUTTABELLER

Elitserien

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MP	PP
1 SK Rockaden	X	5½	7	6½	6	5	6	4½	5	7	18	52½
2 SS Manhem	2½	X	5	4½	4½	6	4½	4½	5	4½	16	41
3 Södra SASS	1	3	X	4½	4	2½	6½	5	5½	5	11	37
4 Eksjö SK	1½	3½	3½	X	3½	5	4	4½	4½	5	9	35
5 SK Kamraterna	2	3½	4	4½	X	4	3½	3½	6½	4½	8	36
6 Schack 08	3	2	5½	3	4	X	3	6	4	4½	8	35
7 SS Luleå	2	3½	1½	4	4½	5	X	3½	2	7	7	33
8 Åstorps SS	3½	3½	3	3½	4½	2	4½	X	4½	2	6	31
9 Limhamns SK	3	3	2½	3½	1½	4	6	3½	X	6	5	33
10 Linköpings ASS	1	3½	3	3	3½	3½	1	6	2	X	2	26½

Division I Södra

1 SS Manhem II	9	9	0	0	18	49½
2 En Passant Svedala	9	8	0	1	16	44
3 Kirsebergs SK	9	5	1	3	11	40½
4 Malmö SS	9	4	1	4	9	36½
5 Växjö SK	9	4	0	5	8	33½
6 Halmstads SS	9	4	0	5	8	30½
7 Lundby SS	9	3	0	6	6	35½
8 Limhamns SK II	9	2	2	5	6	33
9 Helsingborgs SS	9	3	0	6	6	30
10 Rödeby SK	9	1	0	8	2	27

Division I Mellersta

1 Farsta SK	9	7	2	0	16	52½
2 Solna SS	9	7	1	1	15	46½
3 Västerås ÖSK	9	7	0	2	14	44½
4 SS Manhem III	9	4	1	4	9	33½
5 Schack 08 II	9	4	0	5	8	37½
6 Örebro SS	9	3	1	5	7	35
7 Strängnäs SS	9	2	3	4	7	33
8 Linköpings ASS II	9	3	1	5	7	31½
9 KH-Alliansen -72	9	3	1	5	7	29
10 Skövde SS	9	0	0	9	0	17

Division II Grupp 4

1 Majornas SS	7	5	2	0	12	33½
2 Skara SS	7	5	2	0	12	32
3 Falkenbergs SK	7	4	1	2	9	24½
4 Alingsås SS	7	3	1	3	7	32
5 SA Fenix	7	2	3	2	7	29½
6 SS Manhem IV	7	2	1	4	5	25½
7 SK Kamraterna Trollhättan	7	2	0	5	4	26½
8 SK Kamraterna, Gbg II	7	1	0	7	0	20½

Division III Grupp 8

1 Fristads SK	7	6	0	1	12	37
2 Angereds SS	7	6	0	1	12	34
3 Uddebo SK	7	3	2	2	8	30
4 SS Manhem V	7	4	0	3	8	27½
5 SK Proletären	7	2	2	3	6	29
6 Götaverkens SK	7	2	1	4	5	25½
7 Kungsbacka SK	7	2	0	5	4	21½
8 Kärra SS	7	0	1	6	1	19½

Division IV Grupp 14

1 Angereds SK II	7	6	1	0	13	24
2 SS Manhem VI	7	5	2	0	12	26½
3 SS Manhem VIII	7	3	1	3	7	19
4 IF Bosna	7	3	1	3	7	18½
5 International IFG	7	3	1	3	7	17
6 SK Kamraterna IV	7	2	1	4	5	12
7 SA Fenix II	7	1	2	4	4	13
8 Majornas SS III	7	0	1	6	1	10

Division IV Grupp 15

1 SS Manhem VII	7	6	0	1	12	21
2 Boilebygdss SK	7	5	0	2	10	24½
3 Mölndals SK	7	5	0	2	10	20½
4 Lundby SS II	7	4	0	3	8	19½
5 SK Kamraterna V	7	3	0	4	6	14½
6 Lerums SK II	7	2	0	5	4	14
7 Kärra SS II	7	2	0	5	4	14
8 SK Kamraterna VI	7	1	0	6	2	12

Division V Grupp 1

1 ISK Kristallen	7	6	0	1	12	27½
2 Angereds SS III	7	5	0	2	10	20
3 SS Manhem IX	7	4	1	2	9	19
4 Göteborgs SS II	7	4	0	3	8	17½
5 Länsmansgårdens SS	7	3	0	4	6	16
6 Iranska SS II	7	2	1	4	5	14½
7 Lundby SS IV	7	2	0	5	4	13½
8 Kärra SS III	7	1	0	6	0	8

Division VI

Division V Grupp 2

1 Iranska SS	6	5	1	0	11	23½
2 SS Manhem X	6	5	0	1	10	20
3 SS Manhem XI	6	3	1	2	7	13½
4 SK Proletären II	6	2	1	3	5	14
5 Bosna II	6	2	0	4	4	12
6 Lundby SS III	6	1	1	4	3	9½
7 Götaverkens SK II	6	1	0	5	2	12½

1 Västra Frölunda SS	9	8	0	1	16	37
2 SS Manhem XVI	9	7	0	2	14	28½
3 SS Manhem XII	9	6	0	3	12	26½
4 SS Manhem XIV	9	5	0	4	10	21½
5 Mölndals SK II	9	4	1	4	9	22½
6 SS Manhem XIII	9	3	2	4	8	21½
7 Goce Delcev	9	3	1	5	7	17
8 SS Manhem XV	9	3	0	6	6	18½
9 SK Kamraterna VII	9	2	1	6	5	15
10 Majornas SS V	9	1	1	7	3	12

Skol-SM 1997

TERRY FEIFF

Helgen 26-28 september gick årets Skol-SM av stapeln. SS Gambit och Vallentuna SK stod gemensamt för värdskapet och Rodenskolan i Norrtälje var skådeplats. Den långa resan och den dryga kostnaden avskräckte många manhemiter och då endast 22 tappra ställde upp var det deltagarmässiga bottenappat ett faktum.

Nåväl, när bussen satt sig i rörelse och Vegagatan lämnats ur sikte var detta glömt och med Paul Anvells säkra händer om bussratten gick resan utan nämnvärda incidenter och vi anlände i god tid till Rånäs slott där vi bodde ståndsmässigt i dagarna tre.

Flest deltagare hade vi i 86- och 87-klasseerna. Om läsaren tillåter uppehåller jag mig vid 87- klassen som är mycket stark i Manhem. I första rummet knöt vi förhoppningar till Victor Nithander, som var titelförsvare, och till Tomas Sakinis. Båda dessa öppnade med fyra raka, men därefter gick det grus i Tomas maskineri och (för honom blygsamma) 50% på de sista sju ronderna räckte till en nionde plats. Tomas är på stark framåtmarsh och jag spår att stockholmare och andra utomjordingar råkar ut för en obehaglig överraskning nästa gång de ställs mot honom.

Victor å sin sida radade upp sex raka innan det var dags att möta högrankade Kezli Ong från Farsta. Sällan har man sett en tioåring så resolut överspela sin motståndare i ett så viktigt parti.

♔ **Kezli Ong** Gubbängsskolan, Stockholm

♚ **Victor Nithander** Hovåsskolan, Hovås

1 e4 c5 2 c3 d6 3 d4 cxd4 4 cxd4 g6 5 Sc3
Lg7 6 Sf3 Sf6 7 Le3 Lg4 8 Le2 Sc6 9 h3
Lxf3 10 Lxf3 0-0 11 0-0 Tc8 12 Tc1 e6

Svart har ställt upp sig litet avvaktande och vit bör stå aningen bättre. Nu förbereder dock svart en motstöt i centrum.

13 Dd2 d5 14 e5

Vit stänger ställningen för sitt löparpar. Starkare verkar 14 exd5 Sxd5 (14- exd5 15 Lg5) 15 Sxd5 exd5 16 Tc5.

14- Sd7 15 Le2 Sb6 16 b3 De7 17 f4 Tc7 18
De1 Tfc8 19 Sb5 Td7 20 Dd2

Här eller i nästa drag kunde vit ha spelat 20 Sd6 Tb8 21 Sxb7 och efter 21- Sxd4 22. Lxd4 fått mer utrymme för sina löpare. Svart borde ha förberett torndubblingen med a7-a6.

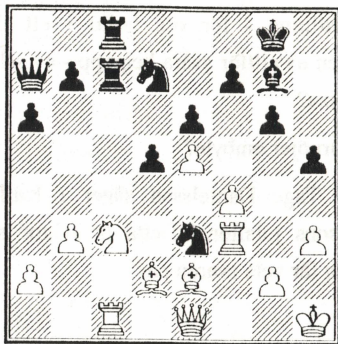
20- a6 21 Sc3 Tdc7 22 De1

Vit spelar planlöst och svart tar kommandot.

22- Db4! 23 Ld2?

Vit hittar inget försvar mot 23- Sxd4. 23 Df2! fungerade dock eftersom det hänger på b6 efter 23- Sxd4 24 Lxd4 Txc3.

23- Dxd4† 24 Kh1 Sd7 25 Ld1 Da7 26 Dg3
Sd4 27 Df2 Sc6 28 Dg3 Se7 29 Lg4 h5 30
Le2 Sf5 31 De1 Se3 32 Tf3



32- d4! 33 Se4 Txc1 34 Lxc1 Tc2 35 Ld3
Txa2 36 Lxe3 dxe3 37 Txe3 Dd4! 38 Kh2
Lh6!

Svart aktiverar sina pjäser och vits ställning
faller i spillror.

39 Tf3 Lxf4† 40 Txf4 Dxd3 41 Sd6 Dd5 42
Se4 Kg7 43 Dh4 Dxe5 44 Sg5 Sf6 45 Sf3
Sg4†?

En skönhetsfläck på ett väl genomfört parti.
Nu kunde vit ha kontrat genom 46 Dxd4!

46 hxg4 Dxf4† och svart vann.

Kommentarer: Mats Eriksson

Det är inte varje dag man ser prov på så
moget spel av en 10-åring.

Då Victor efter denna seger ledde tävlingen
med en hel poäng låg vägen mot mästerskapet
öppen och rak. För att understryka sin
överlägsenhet vann han även de fyra sista
partierna och landade på elva av elva! Av de
734 startande var han den ende
fullpoängaren.

I övrigt knep manhemiterna inga absoluta
topplaceringar, men ingen gjorde heller
riktigt dåligt ifrån sig. Vård att notera är
Martin Ögrens goda 18:e plats i 88-klassen.

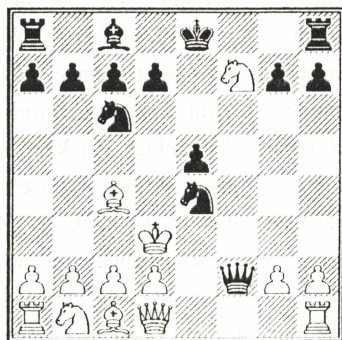
88 huvuden stack upp ur det fältet och Martin
började spela först i våras.

En händelse värd att räddas från
drunkningsdöden i det stora, svarta och
bottenlösa hav som är glömskan får avsluta.
Förspelet är detta: På våren lär sig Julia
Almer Traxlervarianten i Preussiskt parti. Då
hon har mycket gott minne kommer hon ihåg
dragen då hon någon månad senare får spela
den i ett tävlingsparti:

♔ N.N.

♔ Julia Almer

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lc4 Sf6 4 Sg5 Lc5 5
Sxf7 Lxf2† 6 Kxf2 Sxe4† 7 Ke1 Dh4† 8
Ke2 Df2† 9 Kd3



Här spelade Julia efter en stunds betänkande
9- Sc5† 10 Kc3 Dd4 matt. Åtskilliga månader
senare sitter hon nu i Skol-SM och har åter
fått upp diagramställningen när undertecknad
går förbi. Munter i hägen stannar jag upp och
väntar mig att få se samma avslutning igen.
Julia tänker och tänker. Klockan tickar och
tickar. Till slut griper hon tag i hästen - men
den på c6! - och spelar 9- Sb4†. "Synd",
tänker jag, men då 10 Kxe4 Df4 är matt tänds
strax hoppets låga på nytt. Efter en stunds

grubblande säger motståndaren: "Det är matt, va?"

"Jag tror det", säger Julia. De tar i hand och meddelar resultatet.

Funderingar som osökt dyker upp i sinnet är:

1. Hade Julia hittat 10- Df4† om 10 Kxe4 kommit till utförande?

2. Eller var detta ett utslag av en högre maktspupfattning - för oss höljd i ett dunkelt töcken av alltför svåra begrepp - av schacklig rättvisa?

3. Förnöjer ombyte?

Som Tage Danielsson säger i Karl-Bertil Jonssons julafton: "Detta är frågor som vi aldrig får veta svaren på."

HEMMINGSARNA SOPAR RENT

TOMAS SEGERBERG

Den 4-5 maj avgjordes 1996 års Skollags-SM semifinal för Göteborgsregionen i Harplinge i Halland. Jag var där som lagledare för Johannebergsskolan i mellanstadiet. I det laget spelade Christoffer Hemmings, Martin Talevski, Lijing Yang och Catharina Hemmings. Vi kom tvåa av åtta lag. I sista rondan besegrade vi Ardalaskolan från Skara med $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ som annars vann semifinalen endast två partipoäng före oss. Vi hade med andra ord behövt $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ för att vinna och det var inte långt ifrån. Lijing som förlorade låg nämligen bonde över när han gick in i en springar-torn-matt då bondekedjorna tryckts ihop och han flyttade kungen lite väl aggresivt framåt.

Christoffer var säkerheten själv och plockade $6\frac{1}{2}$ /7. Martin hade den något otacksamma uppgiften att sitta på andrabordet och tog där $1\frac{1}{2}$ /7. Lijing tog 4/7 men fördelat på $3\frac{1}{2}$ /4 första dagen men bara $\frac{1}{2}$ /3 den andra dagen. Catharina plockade 5/7 efter helt lysande

spel den andra dagen där hon tog 3/3. Det är ett av hennes partier från den andra dagen som jag kommenterar nedan.

Det var 45 minuters betänketid per spelare och parti i mellanstadiet. Förutom oss och Annedalsskolan (också Manhemspelare) var Ardalaskolan de enda som förde protokoll i någon större utsträckning. Jag tror att det var det som fällde avgörandet eftersom många annars spelade väldigt snabbt. Nu var det väl bara på Catharina som det hade en god effekt om jag skall vara fullständigt ärlig. Christoffer har spelat tillräckligt mycket långpartier och vet hur man utnyttjar tiden ändå. Martin blev mer störd i sitt funderande av protokollplikten och spelade bättre när han slapp skriva de två sista partierna. Lijing skrev så snabbt att det inte hindrade honom från att spela snabbare än sina mest snabbspelande motståndare i alla fall. Det vara bara Catharina som protokollplikten fick avsedd effekt på: att spela lugnt och

säkert. Sedan fick jag ju möjlighet att presentera denna godbit för er också.

♙ **Catharina Hemmings,**
Johannebergsskolan, Göteborg

♚ **Peter Jönsson,**
Parkskolan, Laholm

1 e4 c5 2 Sf3 e6

Här sade Catharina att hon inte kände igen öppningen men att hon försökte spela vanliga bra drag.

3 Sc3 g6 4 Lc4 Lg7 5 0-0 Sc6 6 d3 Sf6 7 Lg5 Dc7 8 De2 Sg4

Nu är det väldigt lätt att bli nervös som tränare när man ser att på det normala 9 h3 följer 9- Sd4 10 De3 Sxf3† 11 Dxf3 Dh2 matt. Catharina anar dock faran och var turneringen igenom mycket observant på motståndarnas kungsangrepp.

9 Dd2 Sd4 10 Df4 Sxf3† 11 gxf3 Dxf4 12 Lxf4

Dubbelbonden på f-linjen ser jag inte som något större problem efter att damerna bytts av. Fördelen är att vit inte längre behöver fundera på sista raden.

12- Sf6 13 Sb5 0-0

Nu har svart haft sitt roliga och Catharina går till attack. Här satt jag och hoppades att hon skulle se kombinationen och efter någon minuts funderande slog hon till.

14 Sc7 Tb8 15 Sxe6 dxe6 16 Lxb8

Först här insåg svart att blixten slagit ner... Nåja, många partier med större överläge än det här har gått förlorade.

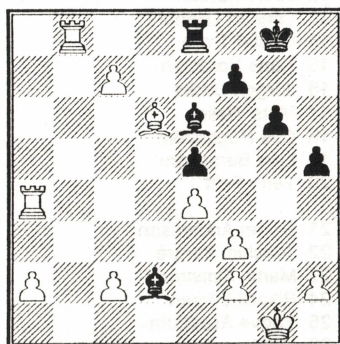
16- Sd7 17 Ld6 Te8 18 Lb5 Lxb2 19 Tb1 La3 20 Lxd7 Lxd7 21 Txb7 Lc6 22 Txa7 Lb4 23 d4!

Draget som inte ens lagledaren med 1790 i ranking såg förrän Catharina utförde det.

23- Lb5 24 Tb1 Lc4 25 dxc5 Ld2 26 c6 e5

Det enda draget som hindrar vit från att bara springa ner med bonden i dam med hjälp av c7 och Tb8.

27 Ta4 Lc6 28 c7 h5 29 Tb8



Det går inte att slå på b8 p.g.a. 30 cxb8D och det finns ingen annan bra ruta att ställa tornet på. Det återstår bara att gardera det.

29- Kf8?!? 30 Txe8† Kxe8

Nåja, det går ju inte att se allt. Ingen av de båda spelarna upptäckte felet och det är dom som måste upptäcka det. Själv tycker jag det ger partiet en viss extra charm.

31 Ta8† Lc8 32 Txc8† Kd7 33 Td8† Kc6 34 c8D† Kb5 35 Dd7† Kc4 36 Lxe5 Lg5 37 Tc8† Kb4 38 Db7† Ka4 39 Ta8 matt

Ett alldeles utmärkt genomfört parti av Catharina Hemmings. Hennes lagledare var den mest nöjde personen i hela spellokalen.



Ratinglistan 1 september 1997

1 Rikard Winsnes	2479	51 Lennart Hansson	1849
2 Ari Ziegler	2434	52 Robert Tisell	1838
3 Lars-ke Schneider	2401	53 Kjell Zackrisson	1835
4 Ove Kinnmark	2367	54 Alben Milev	1810
5 Johan Hultin	2355	55 Lennart Rydholm	1808
6 Karl Johan Moberg	2338	56 Hans Brodén	1801
7 Daniel Ronneland	2314	57 Henrik Dahlström	1800
8 Björn Andersson	2310	58 Patrik Ericsson	1790
9 Anders Backlund	2297	59 Olle Alfredsson	1787
10 Mats Enksson	2294	60 Peter Bertelsen	1786
11 Johan Kretz	2280	61 Jan Herman	1783
12 Joel Åkesson	2271	62 Jan-Olof Söderberg	1782
13 Lennart Liljedahl	2252	63 Sören Herbertsson	1780
14 Gustaf Trolle	2249	64 Conny Persson	1769
15 Hans Nordman	2239	65 Erik Olsson	1765
16 Jörgen Dircks	2225	66 Ove Nilsson	1757
17 Mats Welin	2223	67 Krister Berg	1756
18 Olle Häggström	2206	68 Kurt Möllmark	1743
19 Lars Bergström	2192	69 Gunnar Pihl	1743
20 Terry Feiff	2162	70 Hans Lindahl	1736
21 Göran Andersson	2138	71 Hans-Åke Rundberg	1735
22 Joachim Berggré	2119	72 Lars Borgström	1734
23 Martin Almström	2113	73 Mats Dehlin	1724
24 Rikard Edgren	2096	74 Ilkka Korhonen	1722
25 Yngve Aspström	2092	75 Håkan Olsén	1718
26 Ulf Wesslén	2085	76 Anders Adolfsen	1715
27 Glenn Nylén	2063	77 Martin Waller	1712
28 Henrik Axelsson	2057	78 Anders Lindén	1709
29 Kaj Andersson	2036	79 Tord Olsson	1693
30 Mattias Lundström	2037	80 Rune Berggren	1686
31 Mattias Adahl	2032	81 Hugo Florin	1680
32 Leif Lindén	2029	82 Christoffer Hemmings	1673
33 Stefan Rilberg	2022	83 Michael Göransson	1672
34 Gustaf Malmberg	2020	84 Vincent Andréasson	1663
35 Ragnar Uhlén	2020	85 Jörgen Arbman	1658
36 Daniel Malmgren	2009	86 Martin Norbäck	1652
37 Lennart Fransson	1997	87 Paul Sjöberg	1650
38 Stefan Lisander	1997	88 Martin Krantz	1643
39 Niklas Engsner	1987	89 Asbjörn Nejman	1640
40 Mattias Wallerstedt	1978	90 Bo Hegg	1639
41 Mohammed Tahir	1966	91 Kjell Bergström	1634
42 Johan Naeser	1938	92 Daniel Gunlycke	1618
43 Ove Alfredsson	1926	93 Johan Dahlquist	1610
44 David Fendrich	1926	94 Jonas Ahlqvist	1608
45 Sören Svensson	1898	95 Robin Lindholm	1607
46 Susanne Ericsson	1868	96 Robert Maglic	1604
47 Lennart Jacobsson	1868	97 Sigfrid Almgren	1593
48 Sven Degerfeldt	1862	98 Svan Wikner	1591
49 Susanne Hansson	1853	99 Said Outgajouft	1585
50 Kristoffer Båsk	1850	100 Stanislav Djordjic	1582



Ratinglistan 1 september 1997

101	Martin Oxelqvist	1561	151	Victor Nithander	1293
102	Svante Norlander	1557	152	Claes R. Nilsheden	1284
103	Roland Lindahl	1550	153	Per Hellgren	1271
104	Håkan Warston	1549	154	Klas Ivarsson	1267
105	Martin Emander	1547	155	Vojislav Djordjic	1256
106	Tommy Hagberg	1535	156	Bo Ohlsson	1251
107	Fredrik Acosta	1532	157	Göran Norberg	1243
108	Denis Pavlovic	1531	158	Elmer Eliasson	1239
109	Sven Amundsson	1527	159	Bo-Kenneth Bäck	1235
110	Mikael Olsson	1516	160	Anders Klint	1235
111	Boris Hallengren	1506	161	Lijing Yang	1232
112	Tor Karlsson	1499	162	Nicolas Zavala	1224
113	Owe Carstens	1498	163	Staffan Åberg	1188
114	Björn Eriksson	1495	164	Elisabet Sjökvist	1187
115	Helge Modén	1495	165	Stig Lifvendahl	1184
116	Karl-Erik Åberg	1494	166	Olof Zetterlund	1175
117	Jan Lundkvist	1487	167	Markus Dahlgren	1167
118	Tor Johansson	1477	168	Andreas Skaugrud	1158
119	Richard Bayly	1474	169	Tomas Sakinis	1151
120	Kosmas Kosmidis	1468	170	Torgny Kjellström	1139
121	Eythor Benediktsson	1455	171	Peter Dahlin	1126
122	Kjell Holmstrand	1450	172	Madeleine Rund	1124
123	Veronica Breen	1446	173	Arvid Jansson	1121
124	Johan Lönnroth	1444	174	Andreas Gansland	1115
125	Henrik Andersson	1439	175	Mattias Bengtsson	1107
126	Harald Lindsgård	1436	176	Martin Bjureblad	1100
127	Kaj Larsson	1435	177	Leif Otterbrand	1099
128	Ola Haltsonen	1425	178	Juhani Reinikainen	1095
129	Michael Gurebo	1398	179	Giorgio Torregiani	1092
130	Fredrik Westlund	1393	180	Carl-Gustav Ekman	1082
131	Gustav Fhager	1386	181	Erik Häkkinen	1075
132	Lars-Erik Hellgren	1384	182	Ralf Krakowski	1073
133	Samuel Ljungkvist	1382	183	Jan Kristensson	1070
134	Anita Skejic	1377	184	Martin Talevski	1053
135	Markus Frisk	1362	185	Johannes Gustafsson	1045
136	Carl-Christian Thiel	1361	186	Per-Axel Persson	1035
137	Juhani Mäki	1355	187	Ann-Katrin Borgenstam	1010
138	Fredrik Andersson	1353	188	Mathias Fredrixon	1001
139	Barry Hicks	1346	189	Peter Green	1001
140	Stefan Lindqvist	1342	190	Adam Ioannou	1001
141	Daniel Brolund	1334	191	Mattias Runge	1001
142	Linus Laukkanen	1334	192	Per-Anders Ström	1001
143	Mikael Ernholm	1330	193	Joakim Wernbom	1001
144	Kristoffer Dahlbäck	1327			
145	Robert Andersson	1323			
146	Sabine Hansson	1316			
147	Hjalmar Sigurvaldason	1316			
148	Björn Brantäng	1315			
149	Andreas Funksjö	1293			
150	Jesper Mossberg	1293			

Ari Sniken - publiken sviken

ARI ZIEGLER

Det är svårt att göra alla nöjda, speciellt en själv. I januari behövde jag en poäng av tre för att ta en IM-norm. Samtidigt var det så att jag skulle få en GM-norm om jag tog tre av tre. Självklart gick jag på det senaste. Efter 30 drag fick jag en fin ställning mot Mats Sjöberg (min skräckmotståndare). Jag funderade på att bjuda remi, då hade IM-normen varit i hamn. Jag skulle vara vit mot Karl Johan Moberg i sista rondan och kunde då antagligen räkna med en remi. Men så tänkte jag: "Denna ställningen kan jag aldrig förlora!". Efter detta läge spelade jag fem dåliga drag på åtta möjliga, och jag förlorade. Låxan lyder: Man kan alltid förlora.

I sista rondan fick jag något som liknade en vinstställning, men Karl Johan lyckades kämpa till sig en remi, och ännu en gång missade jag IM-normen med en halvpöäng. Missad norm, men å andra sidan mycket dramatik för publiken.

Under våren förstod jag att jag måste lära något av de erfarenheter jag gjort. Att gå i cirklar är hemskt. Mitt nya mål var (och är) att lära mig att spela remi.

Ulf Andersson var på besök under SM. Tre ronder från slutet spelade Barkhagen mot Åström. De spelade en ganska snabb remi. Om någon av de hade vunnit så hade de haft rimliga chanser att vinna SM. Så hade inte jag gjort tänkte jag. Ulf kommentar var följande.

- Jaså, ni tog remi. Det är ju bra för båda!

Några kloka göteborgare har gett mig rådet att bara satsa på IM-titeln först och sedan spela det friska spelet.

Nu till Holger Blomstrands IM-turnering.

Två veckor innan turneringen hade vi bara en IM (Moberg) anmäld, men med mobilen och faxen med på semestern lyckades vi få ihop fem stycken totalt.

♔ **Per Thoren**

♚ **Ari Ziegler**

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 a6 6 Lc4 e6 7 Lb3 Sbd7 8 f4 Sc5 9 O-O

Nu fick jag börja tänka. Det var drygt fyra år sedan som jag tittade på denna varianten, och jag mindes ingenting. Svart måste hela tiden veta hur han skall reagera på e5. Om han hade gjort 9 e5 så fanns 9- Sd7 10 exd6 Sf6 följt av 11- Lxd6 och svart är med i matchen.

Då går alltså inte 9- Le7 för då hänger löparen när vit slår på d6. Jag funderade på olika galna fortsättningar t ex 9- h5 för att kunna bemöta 10 e5 med 10- Sg4. Även 9- g6 ägnade jag lite tid åt. Nackdelen med 9- h5 är att g6-fältet försvagas. Vit kan göra 10 f5. Nackdelen med 9- g6 är att de svarta fälten blir svåra att täcka upp. Eventuellt behövs svartfältaren i centrum och då undrar man varför - g6 är spelat. Det fick till slut bli en fegis. I teorin hittar vi 9- Le7 10 e5 dxe5 11 fxe5 Sxb3 12 axb3 Lc5 13 Le3 Sd5 14 Lf2 med ungefär lika spel.

9- Dc7

Draget förhindrar 10 e5 och svart kan spela - Le7 i nästa drag.

10 e5?!

Trots allt! Bättre var 10 Df3 eller 10 De2.

10- dxe5 11 fxe5 Dxe5

Jag tog bonden eftersom jag inte kunde se att vit skulle få tillräcklig kompensation för bonden.

12 Lf4 Dh5 13 Dd2 Le7

Den här ställningen påminde mig känslomässigt om en Morragambitställning. Vit har offrat bonde för lite större aktivitet, men det finns inga konkreta hot, och svart borde klara sig om han håller tungan rätt i mun.

14 Tae1 Sxb3?

Svart behövde springaren för att ha fortsatt kontroll över e4-fältet.

Vits enda farliga idé är att spela Te5 och sedan Tg5. Men så länge som svart kan bemöta Tg5 med - Se4 så är det ingen fara på taket. Vad jag underskattade var att svart efter Te5 kan följa upp med Tf3-g3 och tornet på e5 håller uppsikt över e4 fältet, vilket innebär att damen måste gömma sig på h7 och stå på förlust.

15 axb3?!

En nyans bättre var 15 cxb3 vilket partifortsättningen kommer att visa.

15- Dc5

Nu måste svart på allvar bjuda in vit i partiet genom att flytta damen två gånger istället för att fullborda utvecklingen.

16 Kh1?!

Fingerfel igen!

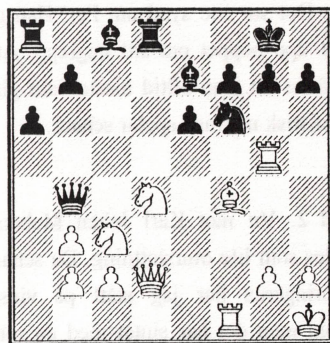
16- O-O 17 Te5 Db4

Om vit hade spelat 16 Te5 först och sedan 17 Kh1 hade svart varit tvungen att backa med damen. Vits slarv med dragföljden ger svart möjligheten att stå aktivare än nödvändigt med damen.

Vi kan nu också se att om vit hade slagit med c-bonden istället skulle möjligheten 18 a3 tagit bort.

17- Db4 18 Tg5 Td8?

Helt onödigt. Det var på gränsen till nonchalant. Jag såg helt enkelt meningen med att offra på g7. Bättre var 18- g6 och svart har en bonde mer.



19 Txxg7 Kxxg7 20 Le5!

Så enkelt. Det är så man skall offra. Först ett offer, sedan ett lugnt drag! Nu är svart i en icke avundsvärd situation.

20- Kf8

Enda draget.

21 Df2!

Ännu ett lugnt drag som jag missat. Tyvärr ger det svart segern. Bättre var 21 Txf6!! Ja,

vad skall man säga om sådana drag. Först offerar man en bonde, sedan en kvalitet, och sen en till. Jag trodde helt enkelt att svart bara måste vinna med två kvaliteter mer. Men titta på ställningen. Hur skall svart utveckla sin damflygel?

Det enda draget tycks åter igen vara 21- Ke8. Då spelar vit 22 Df4 med idén h3! och Se4, vilket jag inte fann något försvar mot i efteranalysen.

21- Ke8

Det enda igen.

22 Se4 Txd4 23 Sxf6† Lxf6 24 Lxf6 Td7

0-1

Jaha. Det var lite synd om Per. Han gav för tidigt upp hoppet om sitt angrepp. Återigen bekräftas att man alltid måste vara glad och optimistisk när man spelar schack.

Rond 2. Vit mot Karl Johan Moberg. Det kändes som lite oturslottning. De senaste två turneringarna har jag stått på vinst mot honom men det har slutat med en remi och missad IM-norm med en halvpoäng. Alltså, för att jag skall kunna ta en IM-norm måste jag vinna mot Karl Johan. Jag började med att titta på en variant i Tb1-varianten i Grünfeld där jag trodde att vit skulle kunna få något. Men efter en timmes analys fick jag inse att jag inte hade något substansieellt att komma med.

Jag spelade Trompowsky mot Karl Johan i januari, och det gick bra i öppningen. Karl Johan spenderade mycket tid och kom sämre. Inför detta partiet var strategin att försöka

spela så okonkret schack som möjligt. Karl Johan skulle helst behöva välja på 2-3 drag varje gång. Då skulle han förbruka tid. Och när han kommer i tidsnöd skulle jag fortsätta med strategin med baktanken att han med lite tid inte alltid skulle välja det bästa av två-tre möjliga drag för att därmed successivt försämrade sin ställning.

♔ **Ari Ziegler**

♔ **Karl Johan Moberg**

1 d4 Sf6 2 Lg5 Se4 3 h4

3 h4 är ett hånat drag. Jag tror inte att vit kan hävda att han har någon fördel efter draget. Men det är ju inte därför man spelar Trompowsky. Nu har svart flera olika uppställningar att välja på och Karl Johans tid tickar redan.

3- d5 4 Sd2 Sxg5 5 hxg5 c5

Bra! Trots att det är en d4-öppning kan inte vit skryta med att han har kontroll över d4-fältet, vilket svart påpassligt utnyttjar.

6 e3 Sc6

Sex drag och redan en halvtimme förbrukad tid. Svart har utjämnat fullständigt. Det är inte orimligt att svart snart kan hoppas på ett litet initiativ! Vit står inför en kris. Centrumproblematiken måste lösas samtidigt som g5-bonden hålls gaderad.

7 c3 har nackdelen **7- e5!**

Karl Johan tyckte att 7 Sf3 var bäst. Jag var orolig för 7- Db6 men K J tyckte att vit då skulle spela 8 dxc5. Frågan är om inte svart kommer fint efter 8- Dxb2. Vit har en usel bondestruktur, men ett försprång i tid. Frågan

är om vit kan utnyttja sin tidsfördel. Jag tvivlar.

7 dxc5

Med detta draget accepterar jag att vit inte har någon fördel.

7- e5

Här fanns även alternativet 7- e6 med idén att antingen ta g-bonden och därefter försöka vinna även c-bonden, och om vit garderar g-bonden så kan svart ta c-bonden utan att bli av med löparparet.

8 Sb3 Lxc5

Faktum är att jag inte hade sett detta draget.

9 Sxc5 Da5† 10 c3 Dxc5

De här 10 dragen har kostat svart en timmes betänketid. Vit hade 20 minuter bättre tid.

11 Ld3!

Psykologiskt sett ett oerhört starkt drag. Svart har många lockande fortsättningar, men vilken skall han välja?

11- e4 måste övervägas. Det tar terräng, men släpper det viktiga d4-fältet.

11- g6 är också ett alternativ. Poängen är att svart måste besluta sig för vilken typ av ställning han vill ha.

11- Le6

Det tredje alternativet.

12 g6 O-O-O 13 Txx7 fxg6?

Här gav 13- Txx7 14 gxh7 g6! följt av 15- Th8 och 16- Txx7 svart en liten men bekväm fördel.

14 Txx8 Txx8

Svart har ett övertag i tid, men en evigt sämre bondestruktur. Det passade mig fint. För nu måste Karl Johan föra spelet, vilket han inte är så bra på.

15 Dd2 Th2

Om 15- Th1 så 16 0-0-0

15- Td8 var antagligen bäst, för att spela i och mot centrum där svart har ett övertag.

16 Lf1

Vit gör vad han måste. Men hur skall svart komma vidare nu?

16- Kb8 17 b4 Dd6 18 a3

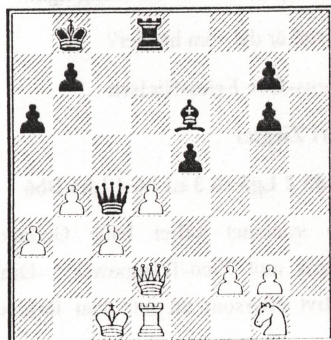
Okonkret och bra.

18- Th8 19 O-O-O Td8 20 Lb5 a6 21 Lxc6 Dxc6 22 Kb2?

Aj, aj, aj. Detta var inte bra. Allt är förstört i ett drag.

Bättre var 22 Se2.

22- d4 23 exd4 Dc4 24 Kc1



24- exd4?

Med bara fem minuter kvar på klockan missar svart sin chans.

24- Txd4! 25 De3 Txd1 26 Kxd1 Df1=

25 Se2 d3 26 Df4† Ka8 27 Dxc4 Lxc4

Nu står vit på gränsen till vinst. För att streta emot bättre skulle svart ha spelat - b5. Men med för lite tid på klockan vågade Karl Johan inte ta det svåra beslutet att ställa b-bonden på ett blockerat vitt fält.

28 Sg3 Kb8 29 Kd2 Te8 30 Te1 Th8 31 Th1
Te8 32 f3 Kc7 33 Se4 Kc6 34 a4 Lb3 35 a5
Lc4 36 Th7 Te7 37 Th8 Ld5 38 Kxd3
Lxe4† 39 fxe4 Td7† 40 Kc2 Kd6 41 Te8
Tc7 42 Kd3 Kd7 43 Te5 Tc6 44 c4 Kd6 45
Kd4 Kd7 46 Td5† Kc6 47 e5 Tc7 48 g4
Ke7 49 Td6

1-0

I tredje rondan var det dags för den första i en rad taktiska fegremier. Jag behöver tre vinster och sex remier i turneringen, så varför satsa mot "fel" motståndare.

Ur publikens synpunkt skulle detta bli ett intressant parti. Nummer ett mot nummer tre i turneringen. Nu blir det riktig fight.

Men vad är det som händer?

♔ Jens-Ove Fries-Nielsen

♚ Ari Ziegler

1 d4 d5 2 Lg5 e6 3 e3 h6 4 Lh4 Db6

Detta systemet väljer både Gelfand och Kramnik mot "Neo-Trompowsky". Draget är effektivt eftersom vit inte kan förhindra 5-e5=

5 Dc1 e5 6 Sf3 exd4 7 exd4 Lc7

½-½

Så oerhört fräckt mot alla schackälskare! Får man verkligen göra så! Ja det verkar så. Det

enda som hände var att domaren kallade mig för göteborgs fegaste spelare.

Rond 4: Nu blir det intressant. Nummer ett möter nummer två i turneringen. Josef Pribyl är svart. Han spelar alltid samma öppningar och har gjort så sedan 70-talet. Det var lätt att förbereda sig. Jag tog tillfället i akt att lära mig lite grann om det ryska systemet mot Grünfeld. Jag studerade tre kritiska ställningar inför partiet:

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 Sf3 Lg7 5 Db3 dxc4 6 Dxc4 0-0 7 e4 Lg4 8 Le3 Sfd7 9 Td1

A 9- Sc6 10 Le2 Sb6 11 Dc5 Dd6 12 c5 Dxc5 13 dxc5 Sc8, såsom Karpov spelade mot både Kasparov och Timman. Men denna varianten tycks bara leda till utjämning

B 9- Sb6

B1 10 Db3 Sc6 11 d5 Se5 12 Le2 Sxf3 13 gxf3 Lh5 14 a4

Denna ställningen tittade jag på i ungefär en timme. Trots att vit har bra statistik i varianten var jag osäker på att vit verkligen stod bättre. Men så hittade jag ett litet guldkorn.

B2 10 Dc5 S8d7 11 Dg5 Lxf3 12 gxf3 e5 13 Dxd8 Txd8 14 d5. Nu har vi en ställning som bara vit kan vinna (jämför ovan!). Svart får se fram emot ett långt och tråkigt försvar medans vit försöker dyrka upp den svarta damflygeln.

OK, nu till rondstart.

♔ Ari Ziegler

♚ Josef Pribyl

Innan partiet skulle starta frågade min motståndare om jag spelade på vinst. Jag svarade ja och vi spelade:

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 Sf3 Lg7 5 Db3 dxc4 6 Dxc4 0-0 7 e4 Sfd7 8 Le3 Sb6

Ojdå! Detta hade jag inte förberett. Nu kan jag styra över spelet till B1, men jag letade efter något sätt att utnyttja svarts dragföljd.

9 Dc5?! S8d7 10 Dg5 e5 11 Dg3?!

Jag hade planerat 11 Dxd8 Txd8 12 d5 f5 13 Sg5 Sf6 14 f3 h6 15 Sh3 fxe4 16 fxe4 Lxh3 17 gxh3. Men nu tyckte jag att svart hade enkel utjämning. Men efter partiet tittade vi lite med Klaus Berg och Jens-Ove Fries-Nielsen. Det verkar som om vit trots allt står minimalt bättre. Vit utvecklar löparen till a6 och sedan in med tornen mot centrum.

11- exd4 12 Lxd4 Sf6! och med remibud. Det får jag tacka för. Detta drag hade jag helt misat. Vit har problem med damen och centrum. Jag accepterade, och domarens epitet stod kvar.

När jag funderade på min insats så här långt kändes det lite konstigt. Vad skulle hända om det plötsligt blev kamp? Skulle jag kunna ställa om då? Ett slags mellanläge uppkom nästa rond.

♣ Jan Pisulinski

♣ Ari Ziegler

1 d4 d5 2 c4 c6 3 Sc3 Sf6 4 Sf3 dxc4

Slaviskt, en öppning som jag inte kunde tänka mig att spela under mina första tio år som schackspelare. För fem år sedan rekommenderade jag Daniel Ronneland att börja med Slaviskt. Det har gått ganska

hyfsat för honom. Den främsta anledningen till att jag har börjat spela det är Matthew Sadler's bok "The Slav". I början av SM i Haninge tog jag 'hem' ett ex och tittade lite i den. Den innehöll enkla förklaringar om de viktigaste elementen i Slaviskt. Jag beslöt mig för att prova mot Malmstig. Det höll på att sluta med två minuspjäser och ingen kompensation, men något stämde inte för Erik under SM och jag vann en aning tursamt skulle man kunna säga. Men jag anser att tur inte existerar i schack, så jag för segern på mitt speciella "rävkonto".

5 a4 Lf5

Poängen med Slaviskt är att få ut vitfältaren innan man gör e6. Detta kan man inte göra om vit kan spela Db3 i gynnsamma ögonblick. Nu tar c4-bonden hand om b3-fältet.

6 e3

Det kritiska mot Slaviskt är 6 Se5 följt av 7 f3 och 8 e4, något som t o m Aljechin skrev om.

6- e6 7 Lxc4 Lb4 8 O-O O-O

Detta är grundupställningen. Nu börjar en intressant centrumlek. Vit vill genomföra e4, och damen står bäst placerad på c2. Men damen kan inte gå till c2 utan vidare, och e4-fältet kontrolleras av svart.

9 De2?!

Vit hotar 10 e4. Bättre är 9 Sh4.

9- Lg6

Vilket svart förhindrar. (Om 10 e4 så 10- Lxc3 11 bxc3 Lxe4.)

10 Se5

Vit bestämmer sig för att likvidera löparen som så envist bevakar e4-fältet.

10- Sbd7 11 Sxg6 hxg6 12 Td1

Men varför i hela fridens namn spelar vit inte e4 nu när löparen är eliminerad? Jo 12 e4 bemöts av 12- Sb6 vilket hotar d4-bonden samtidigt som e4-bonden hänger efter följande hot: 13- Sxc4 14 Dxc4 Lxc3 15 bxc3 Sxe4. Därför spelar vit Td1 istället för att få d4-bonden garderad, så att e4 skall kunna genomföras.

12- Da5

Nu hotar svart inte att ta bonden på c3 för då förlorar han damen, men om vit spelar 13 e4 då är bonden gratis.

13 Ld2

Till slut resignerar vit i öppningskampen. Nu blir det istället svart som flyttar sin e-bonde.

13- e5 14 dxe5N

Karpov spelade 14 d5 mot Kramnik i ett snabbschacksparti i Monte Carlo förra året.

14- Sxe5 15 Lb3

Vit vill inte ge bort löparparet utan någon kompensation, och något bättre fält för löparen är svårt att finna.

15- Tad8

Hotar inhopp med springaren på det magiska d3-fältet.

16 Le1

Nu är öppningen avslutad. Svart står något bättre. Men det gäller att inte förivra sig, det var precis det jag gjorde mot Malmstig.

16- Db6

Ett nyttigt drag. Om man tittar på vits möjliga drag hittar man knappt ett enda. Nästan det enda är att försöka spela f4. Med damen på b6 funkar inte det, ty 17 f4 Seg4 och e3-bonden kommer att utsättas för garottering.

17 h3

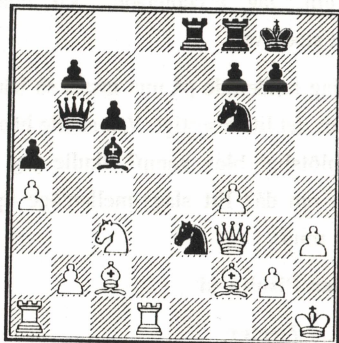
Ännu ett försök att spela f4, men svart fortsätter att avskräcka.

17- g5 18 Lc2 a5

Vit hotar inte f4 så svart unnar sig lyxen att göra ett stabiliseringsdrag på damflygeln. Nu är vits damflygel fixerad. Det finns många fält att ställa pjäserna på.

19 Kh1 Tde8!

Vit hotade f4. Detta draget gör det maximalt otrevligt för svart att spela det. Min motståndare tyckte efter partiet att han borde ha spelat 20 f4 Då kan jag tänka mig 20- gxf4 21 exf4 Seg4 22 Df3 Se3 23 Lf2 Lc5



När man kommer förbi och ser en sån här ställning undrar man hur h7-bonden försvann. Svart står fortfarande något bättre och det krävs exakt spel från båda för att ställningens värdering inte skall förändras.

20 Se4 Sxe4 21 Lxe4 Lxe1 22 Txe1 Db4

Jag tyckte om Db4 för att det i praktiken tvingar damen att ställa sig bakom löparen, istället för framför. 23 Lh3 såg alltför passivt ut.

23 Dc2 g4

Detta var en aning förhastat. Ställningen krävde fortfarande exakt spel från svarts sida. Här var jag så nöjd med min ställning. Det kändes som jag hade fått den till skänks av min motståndare. Allt hade gått mycket lätt hittills. Jag kände mig dessutom trygg i ställningen. Det skall mycket till för att svart skall förlora. Dessvärre var det så att jag inte hade tillräckligt med jaktinstinkt aktiverad i detta partiet. Det är viktigt att alltid vara den som jagar när man spelar schack. Lathet eller defensivt spel brukar bestraffas där ute på gatan. Bättre var 23- g6

24 Lf5?!

En liten schack på h7 först var bättre, eftersom kungen står sämre på h8 än på g8. 24 Lh7† Kh8 25 Lf5 Te5 26 Kg1 och vi har lika spel.

24- g6?!

Alldeles för snällt igen. 24- gxh3 och vit får känsligare kungsflygel än i partiet.

25 Lxg4 Sxg4 26 hxg4 Dxg4 27 Kg1

Bra drag. Det är dumt att stå på h1. Ännu vet inte vit vilken plan svart kommer att spela på; därför är det bra att förbättra kungsplaceringen. Här tänkte jag bara att förr eller senare kommer h-linjen att avgöra, men det är ganska långt från sanningen.

27- Te5

Lite schablonaktigt slänger jag upp ett torn till fjärde raden, Karpovs favoritrad. Draget är förmodligen det bästa i ställningen. Nu var mitt långsiktiga mål att bryta in på h-linjen. Det fanns ett annat långsiktigt mål i ställningen; att ställa ett torn på b4. Men jag var inte tillräckligt kall för att spela på ett sådant superpositionellt mål. Jag förfaller lätt till gatuslagsmålsnivån.

28 f3 Dh4

Här var returbiljetten till b4 också prisvärd. 28- Db4 29 e4 Tfe8 följt av antingen b5 eller f5 beroende på sinnesstämning. Svart kan välja var han skall spela och det kan göra det hela lite svårt ibland.

29 Df2

Återigen lockas svart av många möjligheter:

29- Db4 och ungefär som ovan eller 29- Dxf2 30 Kxf2 Td8 31 Td1 och som vanligt slutar tornslutspelet i remi.

29- Dh6

Det är ju trots allt bättre att ha en dålig plan än ingen plan alls.

30 Tad1 Tfe8 31 f4

Detta var lite överraskande, jag hade förväntat mig 31 e4 och vad det visade sig efter partiet, lika spel.

31- Th5?!

Nu hade jag ett gyllene tillfälle att spela 31- Te4 och svart får lite grepp igen (b4-fältet).

32 Dg3 Th1†

Här saknar jag lite tålamod i ställningen. 32- Dh8 håller i hoten samtidigt som det skapar ett nytt. Det kändes dock lite konstigt att

ställa damen i hörnrutan, (fördomar, fördomar). Även 32- b5 är intressant och naturligtvis 32- Te4.

33 Kf2 Txe1 34 Txe1

På 34 Kxe1 hade jag planerat Dh1† 35 Ke2 Dh5† och svarts dam får tillgång till damflygeln.

34- Dg7 35 Te2 Df6

En fin liten manöver av damen. Vits dam är lite utanför händelsernas centrum. Även om jag har varit lite nedlåtande om mina drag så har de inte desto mindre varit tillräckligt bra för att bibehålla pressen.

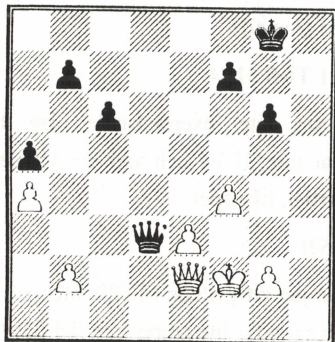
36 Td2

36 Dg4 skulle kunna bemötas med 36- Dd6 och 37- Db4. (Detta fält hela tiden.)

36- Td8! 37 Txd8† Dxd8 38 Df3

Här hade jag bara väntat mig 38- Dg4, det kostade mig antagligen segern.

38- Dd3 39 De2



39- De4??

Efter 39- Db3 hade svart haft en tekniskt vunnen ställning. Men av någon anledning som jag inte kan förklara försvann b3-fältet in

i ett svart hål när jag skulle göra mitt 39:e drag. Jag hade någon minut kvar på klockan, så det var inte bara tiden som spökade. Eftersom jag inte längre hade tillgång till b3-fältet så fanns bara groddrag kvar. Detta skulle kunna jämföras med mitt parti mot Robert Åström i SM. Jag tror att jag börjar bli äldre.

40 b3 De8 41 Dd2 De6 42 Dd3

remi?

Gärna för mig, jag var rejält skakad efter den traumatiska upplevelsen.

Jag började i varje fall få upp ångan. Näst på programmet stod sonen Pribyl. Ännu ett tillfälle att lära mig det Ryska systemet mot Grünfeld.

♔ Ari Ziegler

♔ Martin Pribyl

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 Sf3 Lg7 5 Db3 dxc4 6 Dxc4 O-O 7 e4

När vit lyckas i detta systemet är det inga stora fördelar han får. Det blir oftast långa partier. En fördel är att det mellan drag 11-15 brukar uppstå situationer som är mycket svåra att överblicka, vilket innebär att det finns goda möjligheter att gå fel.

7- Lg4

De två andra huvuddragen är 7- Sa6 och 7- a6. Enligt min bas väljer den unge Herr Pribyl alltid draget 7- Sa6 här.

8 Le3 Sfd7 9 Td1 Sc6 10 Le2 Sb6 11 Dc5 Dd6 12 e5 Dxc5 13 dxc5 Sd7

När jag upplyste min motståndare om att Kasparov och Timman i denna ställning föredragit 13- Sc8, sa min motståndare att han tyckte att 13- Sd7 såg bättre ut. Efter partiet tänkte jag att han saknar självkritik som uttrycker sig så självsäkert om en ställning där mästarna tycker annorlunda. Men med lite distans till partiet så kanske han har rätt! Han uppnådde utjämning till slut.

Efter partiet trodde jag att jag stod bättre hela tiden. Efter analysen var jag lite tveksam. Efter den första hemanalysen (kommenterade partiet för TfS) trodde jag att min motståndare hade hittat en metod att utjämna, men nu kära Huggettläsare tror jag att jag kunde fått en liten fördel med korrekt spel vid 20:e draget.

14 h3

Man kan tänka sig 14 e6 direkt. Frågan är om det är bättre eller sämre att ha bonden på h3. Jag bestämde mig för det förra. Vit måste hur som helst agera kraftfullt eftersom e5-bonden offras. Svarts mål är att placera en springare på d5, för att där stoppa allt vits spel.

14- Le6 15 Sg5 Sdx e5 16 Sxe6 fxe6 17 f4

Alternativet till 17 f4 var 17 0-0 för om svart spelar 17- Tad8 kommer 18 Sb5 och svart förlorar ett tempo. Men om svart spelar 17- Sb4 vet jag inte hur vit skall få fördel.

17- Lh6!

Av någon anledning hade detta draget inte fångat min uppmärksamhet. Jag hade bara räknat med 17- Sf7 och svart har dåligt koordinerade pjäser. 18 Td7 var tänkt att ge riklig kompensation för den offrade bonden.

Nu däremot blir det en hård kamp om initiativet. Egentligen det roligaste som kunde hända!

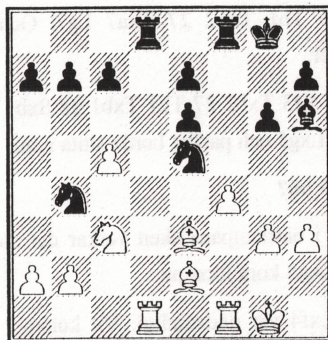
18 O-O Tad8

Nu har svart stoppat Td7 och han vill ha mer.

19 g3

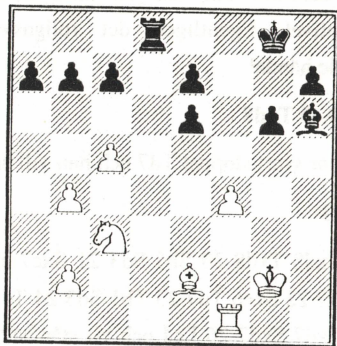
19 Txd8 Txd8 20 Sb5 Sd3 21 Sxc7 e5! (21- Sxb2? 22 Sxe6 Td7 23 Tb1 Sd3 24 Td1 Sde5 25 Txd7 Sxd7 26 Lc4 och vit står bättre.) 22 Se6 Td7 23 Td1 exf4 24 Txd3 Txd3 25 Lxf4 Lxf4 26 Lxd3=

19- Sb4



Ställningen är oerhört komplex. I samarbete med Hiarcs 6.0 har jag kommit fram till en alternativ spelidé för vit. 20 Sb5 Sd5 21 Ld5 Sc6 22 Lg4 e5 23 Le6† Kh8 24 Lxd5 Sxd4 25 Sxd4 exd4 26 Lxb7 och vit står något bättre. Efter 20 Lf2 hamnar vi efter några forcerade drag i ett mycket svårbehandlat slutspel.

20 Lf2 Sed3 21 a3 Sxf2 22 Txd8 Sxh3† 23 Kg2 Txd8 24 axb4 Sxf4† 25 gxf4



25- Td4

Efter partiet trodde vi att 25- Td2 var bättre.

A 26 Tb1 Txb2 27 Txa7 Lg7! Och svart vinner.

B 26 Kf3 Txb2 27 Tb1 Txb1 28 Sxb1 g5 29 fxc5 Lxc5 och partiet borde sluta remi.

26 b5 b6?

Men i nattlampans sken verkar det som om misstaget kom först nu.

26- Lxf4 var nödvändigt. Vit kommer något sämre efter

A 26 Ta1 b6 27 c6 h5 28 Txa7

B 26 Lg4 e5 27 Ta1 Kf7

27 Lg4 Kf7 28 Te1 bxc5

Nu kan vi emellertid se att vit får ett varaktigt initiativ.

29 Lxe6† Kg7 30 Sd5 Lxf4

Svart var tvungen att byta bort löparen. Nu kan vit aldrig förlora. Frågan är om det räcker till vinst.

31 Sxf4 Txf4 32 b3 Tf6 33 Lc4 Kf8 34 Te5 c6 35 Txc5 cxb5 36 Txb5 Tb6 37 Tc5 Tb7

Endast en av mina pjäser står ännu inte optimalt, kungen!

38 Kf3 Kg7 39 Ke4 Kf6 40 Kd5 h5

Nu när svart har försvagat sin kungsflygel, kan vit istället rikta sin uppmärksamhet dit.

41 Ke4 Td7 42 Ta5 h4 43 Kf3 g5 44 Ta6† Td6 45 Txa7 Kf5 46 Txe7 g4† 47 Ke3?

Här vann de andra kungsdragen (47 Ke2 eller Kf2).

47- h3 48 Th7 Td1 49 Le2

Tröttheten börjar göra sig gällande. Det enda draget som leder till vinst är nu 49- Th5.

49- Tc1 50 Th5† Kg6 51 Th8 Tc3† 52 Ld3† Kg7 53 Th7† Kg8 54 Th4 Txb3 55 Txc4† Kf7 56 Th4 Kf6 57 Txb3 Tb4

Jaha, då var det bara att börja om från början

58 Th5 Tg4 59 Le4 Tg5 60 Th8 Tc5 61 Kf4 Ke6 62 Th6† Kd7 63 Ke3 Tc4 64 Kd3 Tb4 65 Ld5 Kc7 66 Le4 Tb6 67 Th7† Kd6 68 Kd4 Tb1 69 Th6† Ke7 70 Ld5 Te1 71 Le4 Kd7 72 Ke5 Kc7 73 Tc6† Kd7 74 Tb6 Tc1 75 Th6 Tc5† 76 Ld5 Kc7 77 Th7† Kb6 78 Tb7† Ka5 79 Tb8 Tc1?

Med lite tid kvar på klockan gör min motståndare äntligen det sista felet. 79- Tb5 80 Ta8 Kb6 81 Kd6 Tb4 är remi

80 Kd4 Ka6 81 Lc4† Ka7 82 Tb4 Tg1 83 Kc5 Tg6 84 Ld5 Tb6 85 Ta4† Ta6 86 Te4 Kb8 87 Lc6 Ta7 88 Kd6 Th7 89 Te8† Ka7 90 Kc5 Th5† 91 Ld5 Txd5†

Varför ger han inte upp?

92 Kxd5 Kb6 93 Tb8† Kc7 94 Tb1 Kd7 95 Tb7† Kc8 96 Th7 Kd8 97 Ke6 Kc8 98 Kd6 Kb8 99 Kc6 Ka8 100 Kb6 Kb8 101 Th8†

Och nu lade min motståndare ihop två plus två och gav upp. En kampseger.

Då låg jag äntligen i par med IM-normen. Härnäst skulle det bli Alexander Czerwonski från Polen som svart.

👑 **Alexander Czerwonski**

👑 **Ari Ziegler**

**1 d4 d5 2 c4 c6 3 Sf3 Sf6 4 Sc3 e6 5 Lg5 h6
6 Lxf6 Dxf6 7 e3 Sd7 8 Ld3 dxc4 9 Lxc4 g6
10 O-O Lg7**

Förra året spelade han 11 Dc2 mot Kuczynski och förlorade. Jag ville inte att han skulle veta vad jag kunde eller inte kunde i varianten så jag passade på och bjöd remi för att kolla hans stämning. Han accepterade. Efter turneringen fick jag reda på att hans mamma hade dött någon dag innan han skulle möta mig. Han fullföljde turneringen. Efter en snabbremi i sista rondan stack han direkt till Polen. Jag förstår att han inte var motiverad för kamp. Reaktionen från domaren har jag beskrivit tidigare, men nu började alla mina klubbkamrater titta lite menande på mig.

-Jaha, jaha, bäst och ta en snabbremi (igen).

Ingen sa emellertid något, det var mer som en tyst överenskommelse.

Två ronder kvar. Först vit mot Klaus Berg. Som vanligt studerade jag min motståndares repertoar inför partiet. Han verkade inte lika bra mot 1.c4 som mot de andra förstadrage. På det viset undviker jag också Klaus favoritförsvar benkögambit. Efter partiet sa Klaus att det var ett bra val av mig. Sedan

hade vi även den psykologiska förberedelsen att tänka på. Om jag spelar remi behöver jag bara en remi i sista rondan för att uppnå mitt mål. Jag hade redan mött alla titelhållare, så det skulle bli någon med högst 2340 i ELO. Vad är lättast? Att vinna mot Klaus Berg som vit eller att hålla remi mot en spelare med runt 2320 med svart. Inte lätt att svara på. En annan aspekt var att jag var bjuden på Rikard och nu Sanne Winsnes bröllopsmiddag på kvällen. Jag ville inte spela till klockan åtta på kvällen och missa det roliga. Klaus är känd för att aldrig ta korta remier. En lite komplicerad situation som jag inte lyckades finna någon lösning på. Jag bestämde mig för att spela och se.

1 c4 Sf6 2 Sc3 c5

Här var jag redan överraskad. Jag hade inget parti i min bas där Klaus spelat 2- c5.

Jag hade heller inte hunnit lära mig något om detta. Jag fick förlita mig på partier från förr som låg och slumrade någonstans i bakhuvudet.

3 g3 g6 4 Lg2 Lg7 5 Sf3 O-O 6 O-O Sc6 7 d4

Ännu har jag inte fått någon respons från mitt långtidsminne. 7 d4 ser emellertid mycket logiskt ut. Vit försöker få någon form av kontroll i centrum.

Här är det på sin plats att infoga ett fantastiskt parti av vår störste mästare genom tiderna:

Andersson,U-Armas,I,1992

1 Sf3 Sf6 2 c4 c5 3 g3 g6 4 Lg2 Lg7 5 0-0 0-0 6 d4 Dc7 7 Sc3 cxd4 8 Dxd4 Sc6 9 Dh4 Se5 10 Lg5 Sxf3† 11 Lxf3 Tb8 12 Tac1 Da5

13 c5 h6 14 Lxh6 Lxh6 15 Dxb6 Dxc5 16
Sd5 Dd6 17 Te4 Sh5 18 Lxh5 gxf5 19 Dxb6
f5 20 Th4 Tf6 21 Dh8† Kf7 22 Th7† 1-0

En underbar effektivitet. Det är ju så här jag
vill spela, men jag gör nånting fel.

**7- exd4 8 Sxd4 Sg4 9 e3 d6 10 b3 Sxd4 11
exd4 Sh6 12 Lb2**

Här rekommenderar Ribli 12 Ld2 Sf5 13 d5
a6 14 a4 Ld7 15 Te1 Tb8 16 Lf1 med en liten
vit fördel i partiet Curt Hansen - Ferdinand
Hellers, Amsterdam 1990.

12- Sf5 13 Sd5 e6 14 Se3 Sxe3 15 fxe3 Tb8

Hittills hade Klaus spelat fort. Endast 15
minuter hade förbrukats mot mina 50. Ännu
hade jag inte gjort något ologiskt drag, jag är
färdigutvecklad, men det är inte svart. Nu är
det dags att försöka gripa initiativet. I denna
ställningen finns vits naturliga spel på
damflygeln och i centrum. Om vit vill försöka
angripa damflygeln står han inför valet att
angripa med bönder eller med pjäserna. Låt
oss se hur spelet kan gestalta sig om vit väljer
att expandera på damflygeln med bönderna:

16. a4 a6 17 b4 b6 18 Ta2 Ld7 19 b5 axb5 20
axb5 Dc7 21 Ta4 och vit står enligt min
mening lite bättre. Shapiro-Donaldson,
Boston 1988

Jag valde att använda pjäserna. Min tanke var
att kunna angripa d6-bonden med löparen och
damen längs a3-f8 diagonalen. Om svart då
skulle känna sig nödgad att spela d6-d5
kommer han att få eviga problem med den
ännu inte utvecklade löparen på c8.
Alternativet för svart blir att spela som i
partiet, där vit får ett visst tryck med pjäserna
på damflygeln.

16 Dd2 h5?!

Klaus hade inte genomskådat min idé och nu
får han lite problem.

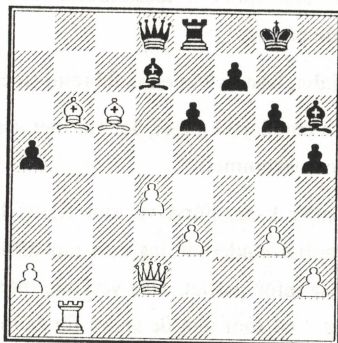
16- b6 var naturligare: 17 e4 e5 18 Td1 (18
Tae1) Lg4 19 Lf3?! (19 Tc1 eller 19 Tdc1,
och vit står något bättre) Lxf3 20 Txf3 exd4
21 Lxd4 De7 22 Lxg7 Kxg7 23 Df4 Tbd8 24
Td4 Td7 ½-½ Blagojevic, D-Smejkal, J /
Kirchheim rapid 1990/GER 04

17 La3 a5 18 b4 b6 19 bxa5 bxa5 20 Tf1?!

Här missade jag en intressant taktisk poäng.
Om jag hade börjat med 20 c5 så fungerar
inte det som jag var rädd för, nämligen: 20-
La6 21 Tf1!. Bonden på d6 hänger och om
svart spelar 21- d5 följer 22 c6 med
dubbelhotet f8 och c7. Skillnaden jämfört
med partiet blir att om svart spelar 20- dxc5
21 Lxc5 Te8 22 Lc6 Ld7 23 Lxd7 Dxd7 24
Dxa5 så står vit bättre nu än i partiet.

Detta innebär att svart måste spela 20- d5 och
nu kan vit spela 21 Tf1 och han har totalt
sett tagit bort en möjlighet för svart.

**20- Txb1† 21 Txb1 Lh6 22 c5 dxc5 23 Lxc5
Te8 24 Lc6 Ld7 25 Lb6**



Jag märkte på Klaus att han inte hade räknat med detta. Det stärkte mig i tron att jag stod bra. Så dumt. I själva verket var det så att svart får fullgod kompensation för bonden. En stilla undran. Om Klaus hade sett självsäker ut. Hade jag då bedömt ställningen mer objektivt?

25- Dc8 26 Lxd7 Dxd7 27 Lxa5 Dd5 28 Lb4?!

Sista chansen till fördel var 28 Lc7 följt av 29 Tb8. Nu säkrar svart remin.

28- e5 29 Lc5 exd4 30 Lxd4 Dxd4 31 Dxd4 Lxe3† 32 Dxe3 Txe3 33 Kf2 Ta3 34 Tb2 Kg7 35 Ke1 g5 36 Kf2 Kg6 37 Kg2 f6 38 Tf2 Kg7 39 Tb2 Kg6 40 Tf2 Kg7 41 Tb2 Kg6

½-½

Ja, inte kan man kalla mig för hårding efter det här. Jag fick en chans och jag sumpade den.

Sista rondan började 10.00. Jag gick upp klockan åtta för att hinna förbereda mig en timme. Normalt använder jag tre timmar till förberedelser. Jag skulle spela mot Sven

Schaller från Tyskland. Han spelade alltid Reti eller Engelskt, men följde inget direkt mönster. Han hade inte imponerat tidigare i turneringen, men allt kan ju hända i ett enskilt parti. Om jag var han skulle jag satsa jämt. Ibland räcker ett bra parti för att vinna lite pengar. När jag kom till spellokalen frågade han mig om jag tänkte spela på vinst. Jag sa att det beror på min motståndare. Han bjöd remi, för han ville hinna resa till den exotiska orten Hjo innan han återvände till faderslandet. Remi passade mig bra.

♔ Sven Schaller

♚ Ari Ziegler

1 c4 c6 2 Sf3 d5 3 g3 Sf6 4 b3 Lg4 5 Lg2 e6 6 Lb2 Sbd7 7 O-O Ld6

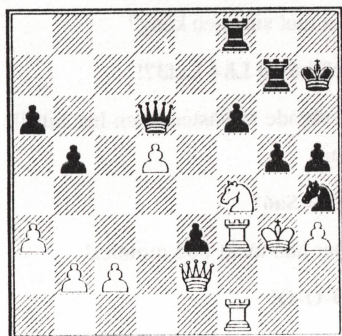
Svart har redan utjämnat.

8 d3 O-O 9 Sbd2

remi, och en klubbkamrat sa att jag var feg. (Han har ju rätt!)

Strax efteråt tog de remi även på de andra toppborden, så utöver IM-normen blev det en turneringsseger på kvalitetspoäng med endast 6/9. (Mycket ovanligt i en Schweizer.)

Han försökte falla med flaggan i topp



Jag, redaktören, Rikard, hade blivit rejält nedspelad av Johan Kretz i en sicilianare. Inte bara tidsnöden hindrade mig från att ge upp; jag såg en variant som gav mig hopp.

39- gxf4†† 40 Kxh4 De5! 41 Tg1 Kh6!

41- Tg1 är alldeles för världsligt för Kretz.

42 Tg7 Dg5† 43 Tg5 f6† matt!

Och två glada spelare lämnade brädet.

Teoriduelles

STEFAN RILBERG

Vi, Ove Alfredsson och jag är goda vänner. Vi har mötts i schack flera gånger under en period av snart 32 år. Ibland vinner han, ibland jag, men även remier har förekommit i våra möten. Jag tror att poängställningen nu är ganska lika på cirka ett dussin partier vi har spelat mot varandra under de åren.

Samtliga partier vi spelat har alltid varit mycket spännande och vi har alltid så fort som möjligt lämnat teoriböckerna bakom oss. I alla partier mellan oss har Ove och jag hittat nya djärva drag, intressanta och svårhanterliga, för att överraska och förvirra motståndaren, med s.k. icke teoretiska drag, hittade direkt vid brädet. Den "vanliga" bokteorin får alltid vika för våra egna vilda drag och våra ansträngningar att ändra på den. Ibland spelar vi även utan att ta hänsyn till varianternas idéer och t.o.m. vissa av schackteorins grundlagar. (Teorin - det är jag!-har Alechin sagt)

Följande parti bekräftar kanske detta.

DM 1997 Mästare B 1997.03.17

♔ **Stefan Rilberg 1908**

♚ **Ove Alfredsson 1913**

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sf3 d5!?

Aha, först nu d5, han vill inte bemöta Kasparovs variant - 4 a3!? i Damindiskt!

4 Sc3 Lb4!?

Första överraskningen! Spelat efter 15 minuter djup tankeverksamhet, men så här har Ove aldrig tidigare spelat mot mig! Ragosin-varianten i damgambit alltså!

5 Lg5?!

Här kom min överraskning! Teoriböckerna rekommenderar bara 5 cxd5 exd5 och först nu 6 Lg5! Jag ville testa om Ove kunde den valda varianten.

5- O-O?!

Det draget är inte så bra. Bäst anses 5- h6! 6. Lh4 dxc4 7 e3 b5 8 a4 c6 9 Sd2 Lb7 10 axb5 Lxc3 11 bxc3 cxb5 12 Db1 Dd7 13 Lxf6 gxf6 ≅ och svart står lite bättre!

6 e3 c6 7 cxd5 exd5 8 Ld3?!

Här är bäst 8 De2! och på 8 Lg4 Se5 och vit står lite bättre.

8- Lg4?!

Detta drag finns inte i någon databas, inte heller i någon bok! I databasen finns här tre olika möjliga svar: a) 8- Sbd7 ,b). 8- Te8 och c). 8- h6. Ove har hittat en ny överraskning, men vågar han att byta på f3 och öppna g-linjen mot sin egen kung?

9 Dc2 h6 10 Lh4 Lxf3?!

Han vågade ta hästen, men har hittills använt 45 min.

11 gxf3 Sa6?

Nu har han tänkt i 65 minuter!

12 O-O-O!

Jag märkte på Klaus att han inte hade räknat med detta. Det stärkte mig i tron att jag stod bra. Så dumt. I själva verket var det så att svart får fullgod kompensation för bonden. En stilla undran. Om Klaus hade sett självsäker ut. Hade jag då bedömt ställningen mer objektivt?

25- Dc8 26 Lxd7 Dxd7 27 Lxa5 Dd5 28 Lb4?!

Sista chansen till fördel var 28 Lc7 följt av 29 Tb8. Nu säkrar svart remi.

28- e5 29 Lc5 exd4 30 Lxd4 Dxd4 31 Dxd4 Lxe3† 32 Dxe3 Txe3 33 Kf2 Ta3 34 Tb2 Kg7 35 Ke1 g5 36 Kf2 Kg6 37 Kg2 f6 38 Tf2 Kg7 39 Tb2 Kg6 40 Tf2 Kg7 41 Tb2 Kg6

½-½

Ja, inte kan man kalla mig för hårding efter det här. Jag fick en chans och jag sumpade den.

Sista rondan började 10.00. Jag gick upp klockan åtta för att hinna förbereda mig en timme. Normalt använder jag tre timmar till förberedelser. Jag skulle spela mot Sven

Schaller från Tyskland. Han spelade alltid Reti eller Engelskt, men följde inget direkt mönster. Han hade inte imponerat tidigare i turneringen, men allt kan ju hända i ett enskilt parti. Om jag var han skulle jag satsa järnet. Ibland räcker ett bra parti för att vinna lite pengar. När jag kom till spellokalen frågade han mig om jag tänkte spela på vinst. Jag sa att det beror på min motståndare. Han bjöd remi, för han ville hinna resa till den exotiska orten Hjo innan han återvände till faderslandet. Remi passade mig bra.

♔ Sven Schaller

♚ Ari Ziegler

1 c4 c6 2 Sf3 d5 3 g3 Sf6 4 b3 Lg4 5 Lg2 e6 6 Lb2 Sbd7 7 O-O Ld6

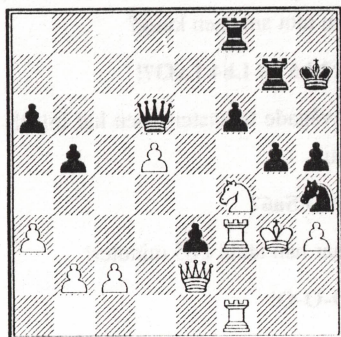
Svart har redan utjämnat.

8 d3 O-O 9 Sbd2

remi, och en klubbkamrat sa att jag var feg. (Han har ju rätt!)

Strax efteråt tog de remi även på de andra toppborden, så utöver IM-normen blev det en turneringsseger på kvalitetspoäng med endast 6/9. (Mycket ovanligt i en Schweizer.)

Han försökte falla med flaggan i topp



Jag, redaktören, Rikard, hade blivit rejält nedspeglad av Johan Kretz i en sicilianare. Inte bara tidsnöden hindrade mig från att ge upp; jag såg en variant som gav mig hopp.

39- gxf4†† 40 Kxh4 De5! 41 Tg1 Kh6!

41- Tg1 är alldeles för världsligt för Kretz.

42 Tg7 Dg5† 43 Tg5 f5g5 matt!

Och två glada spelare lämnade brädet.

Teoriduelles

STEFAN RILBERG

Vi, Ove Alfredsson och jag är goda vänner. Vi har mötts i schack flera gånger under en period av snart 32 år. Ibland vinner han, ibland jag, men även remier har förekommit i våra möten. Jag tror att poängställningen nu är ganska lika på cirka ett dussin partier vi har spelat mot varandra under de åren.

Samtliga partier vi spelat har alltid varit mycket spännande och vi har alltid så fort som möjligt lämnat teoriböckerna bakom oss. I alla partier mellan oss har Ove och jag hittat nya djärva drag, intressanta och svårhanterliga, för att överraska och förvirra motståndaren, med s.k. icke teoretiska drag, hittade direkt vid brädet. Den "vanliga" bokteorin får alltid vika för våra egna vilda drag och våra ansträngningar att ändra på den. Ibland spelar vi även utan att ta hänsyn till varianternas idéer och t.o.m. vissa av schackteorins grundlagar. (Teorin - det är jag!-har Alechin sagt)

Följande parti bekräftar kanske detta.

DM 1997 Mästare B 1997.03.17

♔ Stefan Rilberg 1908

♚ Ove Alfredsson 1913

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sf3 d5!?

Aha, först nu d5, han vill inte bemöta Kasparovs variant - 4 a3!? i Damindiskt!

4 Sc3 Lb4!?

Första överraskningen! Spelat efter 15 minuter djup tankeverksamhet, men så här har Ove aldrig tidigare spelat mot mig! Ragosin-varianten i damgambit alltså!

5 Lg5?!

Här kom min överraskning! Teoriböckerna rekommenderar bara 5 cxd5 exd5 och först nu 6 Lg5! Jag ville testa om Ove kunde den valda varianten.

5- O-O?!

Det draget är inte så bra. Bäst anses 5- h6! 6. Lh4 dxc4 7 e3 b5 8 a4 c6 9 Sd2 Lb7 10 axb5 Lxc3 11 bxc3 exb5 12 Db1 Dd7 13 Lxf6 gxf6 ≡ och svart står lite bättre!

6 e3 c6 7 cxd5 exd5 8 Ld3?!

Här är bäst 8 Dc2! och på 8 Lg4 Sc5 och vit står lite bättre.

8- Lg4?!

Detta drag finns inte i någon databas, inte heller i någon bok! I databasen finns här tre olika möjliga svar: a) 8- Sbd7 ,b). 8- Te8 och c). 8- h6. Ove har hittat en ny överraskning, men vågar han att byta på f3 och öppna g-linjen mot sin egen kung?

9 Dc2 h6 10 Lh4 Lxf3?!

Han vågade ta hästen, men har hittills använt 45 min.

11 gxf3 Sa6?

Nu har han tänkt i 65 minuter!

12 O-O-O!

Vit måste först rockera och sedan tänka på att anfalla på den öppna g-linjen. Jag trodde att Ove här skulle spela 12- Lxc3 13 Dxc3 c5! och uppnå motspel på c- linjen. Men nu kom

12- Le7? 13 De2!

Vit tillåter ej byte av den viktiga vitfältslöpare som kontrollerar den svarta kungsflygeln.

13- Sb4 14 Lb1 Se8?! 15 Lxe7 Dxe7 16 Thg1 Td8?!

(Om 16- c5?!, då 17 a3 cxd4 18 Txd4 ±)

17 a3! Sa6 18 e4! c5

Nu är denna framstöt inte farlig.

19 e5!

Framåt! Förhindrar att springaren på e8 kommer tillbaka till fälten f6 (d6)!

19- cxd4?!

Bättre var 19- Sec7 och med idén 20- Se6.

Nu går det som på räls!

20 Txd4 f5

Oves klocka visade här 17.40.

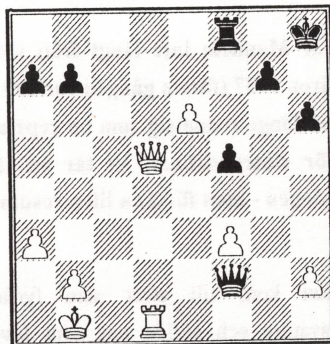
21 La2! Kh8! 22 Kb1! Sec7 23 Sxd5 Sxd5 24 Lxd5!

Om 24 Txd5?! Txd5 25 Lxd5 Sc5 med aktivt spel.

24- Dc5 25 Tgd1 Sc7 26 Dd2 Sxd5 27 Txd5 Txd5 28 Dxd5 Dxf2?!

Svart skulle kanske få bättre chanser till remi i ett tornslutspel.

29 e6!



29- De2 30 Dd7! Dxf3?

Förtvivlan! Och bara 5 min. kvar av betänketiden.

31 e7 De4† 32 Ka1 Tg8 33 Td6! Dc4 34 Dxf5 Dc1† 35 Ka2 Dc4† 36 Kb1 De2 37 Df7! De4†

Det var den sista schacken i en totalt förlorad ställning.

38 Ka2 Kh7 39 Td8

Tidsnöd! Ove tittade på ställningen tills kläppen föll, sedan stannade han klockan och tackade som en gentleman sin motståndare för partiet!

Denna gången lyckades jag, nästa gång är det säkert hans tur att vinna i våra "eviga" teoriduell.

I Blixt-KM -97 spelade Johan Kretz och Terry Feiff två remier och vann resten (13/14). Särspelen gav 2-0 till Feiff. Bronspeng gick till Lennart Fransson.

I Blixt-DM visade Manhem sin klass och tog fem av de sex första placeringarna. Guld till Terry Feiff, silver till Johan Kretz och på tredje plats Johan Andersson.

Juniorallsvenskan

MATS ERIKSSON

1995 var Manhem inte långt från att vinna Juniorallsvenskan för andra gången sedan premiären 1987 (första gången var 1991), men i sista ronden blev Rockaden alltför starkt. I vad som länge tedde sig som en repris på fjolårets finaltävling blev det 1996 än en gång dags för slutrundsfinal. Vi tar en titt på ett par av partierna från den spännande drabbningen - men först en liten resumé av vad som hände på vägen dit...

Rockaden kom till start som fyrfaldig titelförsvare och gällde nog som favorit, men för vår del var målet klart: att nå en ny finalmatch - och att inte göra några misstag den här gången! Och vår laguppställning, med Anders Bäcklund, Gustaf Trolle, Mats Welin, David Fendrich och Joel Åkesson, gav fog för optimism.

På förhand kunde man knappast se någon annan segeraspirant. För konkurrensen svarade Linhamns SK, Västerås ÖSK och Majornas SS. Det var också meningen att Linköpings ASS skulle vara med, men när finalveckan var inne drog sig östgötarna ur, betydligt senare än vad bestämmelserna anger. Bu! Trots frenetiska ansträngningar från tävlingsledningen gick inte ersättningslag att hitta - det var helt enkelt för sent - och finalspelet fick alltså genomföras med fem lag.

Vi inledde med en förkrossande seger mot Västerås - 3½-½ gav en god grund att bygga på för framtiden. Vid första bordet remiserade Anders än en gång mot sin gamle tråtobroder Peter Sunehag medan Gustaf, Mats och David tog hela poängen.

♔ Patrick Kimari, Västerås ÖSK

♚ David Fendrich, SS Manhem

1 e4 c5 2 Sf3 a6

Eftersom jag har slutat spela denna variant så kan jag ju berätta att hela poängen med 2- a6 är att vit ska spela på som vanligt med 3 d4. Då utjämnar man, enligt Polugajevskij, lätt med 3- cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 e5 6 Sf3 Lb4.

3 c3

Nu har svart nästan redan förlorat ett tempo.

3- d5 4 exd5 Dxd5 5 d4 Lf5 6 Ld3

Vit byter bort sin starka löpare, men centraliserar i gengäld sin dam.

6- Lxd3 7 Dxd3 cxd4

Avslaget görs för tidigt, nu får springaren på b1 luft.

8 0-0

Tvunget, på 8 Dxd5 Dxd5 9 Sxd5 (för att undvika isolani) står svart bekvämt. Efter 9-e5 vinner svart ett tempo och har en centrumbonde mer.

8- Sc6

Svart har ännu inte rört någon pjäs på kungsflygeln (där rockaden oundvikligen

måste ske) samtidigt som vit redan har gjort sin rockad, det ser onekligen illa ut. Lyckligtvis är det svårt att hindra svart från att utveckla sig normalt.

9 cxd4 e6 10 Sc3 Dd8 11 Te1 Sf6 12 Lg5 Le7 13 Lxf6 Lxf6 14 Tad1 0-0

Svart har klarat öppningen och måste nu inrikta sig på att bulla upp längs d-linjen för att tvinga vits pjäser till obekvämt försvar.

15 De4!

Detta enkla, centraliserande drag, spikar springaren på c6, hotar 16 d5 och förbättrar garderingen på d4 (tornet kan slå först).

15- Te8

15- Db6 följt av dubblering på d-linjen hade nog varit bättre.

16 Te3 Tb8?!

Ett passivt torndrag för att kunna röra på springaren. Svarts två senaste drag har inte varit tillräckligt aktiva, därför tillåts vit nu ta initiativet och angripa. Fortfarande var 16- Db6 att föredra.

17 Se5 Se7 18 Th3 h6

18- g6 för att fianchettera löparen faller på 19 Df4 Sd5 20 Dh6 eller 19- Lxe5 20 dxe5 Db6 21 Dh6

19 Tdd3 Sf5

Här har jag svårt att finna utvägar, springardraget görs för att provocera fram g4. Jag var inte ens säker på om en bonde på g4 är en försvagning eller en naturlig del i angreppet, men jag kände att jag av psykologiska skäl var tvungen att göra något.

20 g4 Sd6 21 Df3?

Nu står damen i vägen för f-bonden som måste avancera för att vit ska kunna komma vidare. Om vit istället ställer damen på g2 och sedan spelar f4 så är anfalllet mycket svårstoppat.

Efter partiet berättade Patrick att han började bli osäker här eftersom han trodde att g4 var ett feldrag. Negativt tänkande är, som bekant, farligt och vit ger här helt omotiverat upp alla planer till anfall.

21- Te8 22 Kg2

Vit är osäker på hur han ska fortsätta och garderar därför upp sin ställning.

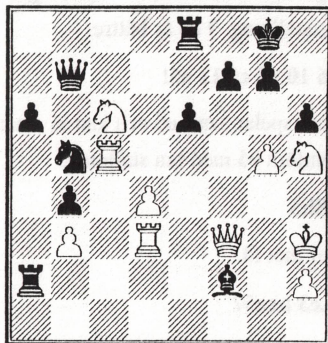
22- De7 23 b3 b5 24 Se2 b4!

Vits damflygel är lamslagen, han kan inget göra för att hindra svart att traska rakt in längs c-linjen.

25 Th5 Tc2 26 Sc6 Db7 27 Tc5 Txa2 28 Sf4 Lh4

Båda spelarna börjar få dålig tid, därför kommer nu en mindre välspelad del av partiet.

29 Kh3 Lxf2 30 Sh5 Sb5 31 g5



31- Sxd4? 32 Sxd4?

Tidsnöden gör att båda spelarna, mirakulöst nog, missar det enkla 32 Txd4 Lxd4 33 Sxd4 och springaren garderar f3.

32- Dxf3† 33 Sxf3 Lxc5

Kvalitet och tre merbönder borde ju ge enkel seger men med lite tid kvar och oskyddad kung är det fortfarande lurigt.

34 gxh6 Lf8 35 Sg5 Tc2 36 Td7 Le7 37 h7† Kh8 38 Sxf7† Kxh7 39 Se5 Tc3† 40 Kg4 Tc5 41 Sf3 Tf5 42 Sd4 Tg5† 43 Kh4 Td5

Och vit gav upp.

0-1

Kommentarer: David Fendrich

♔ **Mats Welin, SS Manhem**

♚ **Henrik Nässén, Västerås ÖSK**

1 e4 d6 2 d4 Sf6 3 Sc3 Sbd7 4 Sf3 e5 5 Lc4 Le7 6 0-0 0-0 7 De2 c6 8 a4

För att förhindra svarts damflygelexpansion.

8- Dc7 9 h3?!

Gör det svårt för svarts vitfältslöpare att hitta vettiga rutor, men försvagar vits kungsställning. 9 a5 är bättre.

9- b6 10 d5 c5 11 a5!

Annars spelar svart a6 och kan så småningom genomföra b5 med bra ställning.

11- Sh5

Siktat mot f4.

12 Le3 bxa5?

Ett hemskt drag, Sf4 är det riktiga.

13 Lb5

c4 lämnas fritt för springaren och Sxe5 hotar.

13- g6 14 Sd2 a6

Svart gör det bara värre för sig.

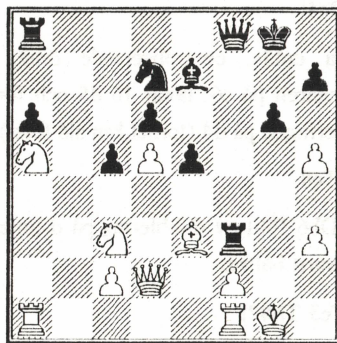
15 Lc6 Lb7 16 Lxb7 Dxb7 17 Sc4 f5 18 exf5 Txf5 19 Sxa5 Dxb2

Desperation.

20 Dd2 Db8

Tvunget.

21 g4 Tf3 22 gxh5 Df8



Svarts angrepp börjar se liteäckligt ut, men det räcker inte.

23 Sc6

Förhindrar Df5.

23- Lh4

För att kunna genomföra Df5.

24 Ta4

Förhindrar återigen Df5.

24- Txb3

Hotar Df3.

25 De2 gxh5 26 Kg2!

Tornet är fångat.

26- Df5 27 Txb4 Txb4 28 Se7†

Hoppсан!

28- Kh8 29 Sxf5 Tg4† 30 Sg3 Tag8 31 Kh3
h4 32 Dxcg4

1 - 0

Kommentarer: Mats Welin

Rockaden fann vid ankomsten till Göteborgs Schackcentrum blott frironden vänta. Nu var kanske inte detta någon större nackdel eftersom deras ankare i Patrik Lyrbergs frånvaro, Erik Hedman, inte skulle komma förrän till rond 3. Limhamn kunde klart besegra Majorna med 3-1

Efter den fina inledningen hackade det betydligt mera i vårt maskineri: $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ skrevs segersiffrorna mot Majorna i en match som gick fulla fem timmar ut. Anders vann mot Mikael Arnelind och Gustaf mot Per Olsson, men David fick smaka på käppen mot Johnny Wallin och Joel spelade en stenhård kampremi mot Martin Johansson som länge hade en god ställning.

Limhamns ojämna lag hade som väntat inte så mycket att sätta emot mot Rockaden, men vid första bordet tog emellertid skåningarnas trumfkort Stefan Schneider hela pinnen mot Johan Upmark. 3-1 till Rockaden alltså, och ännu ingen klar bild av vartåt tätstriden lutade.

Efter två ronder låg vi därmed i täten på 6 före Limhamn 4, Rockaden 3 (en match mindre spelad), Majorna $2\frac{1}{2}$ och Västerås $\frac{1}{2}$ (1).

I tredje rondan tog Rockaden ännu en klar seger, denna gång mot Majorna där Mikael Arnelind tog lagets enda halva mot stockholmarnas nyanlände Erik Hedman. Västerås fick upp åtminstone ena foten på prispallen efter klara 3-1 mot Limhamn. Vi hade frirond och tvangs därmed överlämna ledningen till Rockaden på $6\frac{1}{2}$ före Manhem 6, Limhamn 5 (en match mer spelad), Västerås 3 och Majorna 3 (1).

Rockaden har ofta haft svårigheter med Västerås och även den här gången fick vi en del välkommen hjälp. Mälardalingarna luggade sina svåra motståndare på $1\frac{1}{2}$ poäng, sedan bl.a. Patrick Kimari vid sista bordet spelat över sin motståndare fullständigt. Själva vann vi mot Limhamn med $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ - siffror som ser klara ut på papperet men som vi fick slita en hel del för - och kunde återta ledningen på $9\frac{1}{2}$ före Rockaden 9, Limhamn $5\frac{1}{2}$ (1), Västerås 5 och Majorna 3.

Inför finalronden var förutsättningarna de klarast tänkbara. Tack vare vändningen i fjärde rondan behövde vi 2-2 för att vinna guld medan Rockaden måste vinna för att försvara sin SM-titel från de senaste åren. Här var det inte onaturligt att tankarna gick ett år tillbaka i tiden, till 1995 års finalspel i Linköping. Den gången ledde vi med en poäng före Rockaden inför sista rondan - men blev grundligt besegrat med 4-0... Kunde det gå så illa en gång till? För Manhem talade hemmaplan och ett starkare lag än året innan.

Finalronden började med att Mats vid tredje bordet kom mycket bra mot Anders Livner, men vid andra bord kom Rockadens Johan Upmark lovande ur öppningen mot Gustaf, som prövade en ny öppning och blev pressad. Joel vid fjärde kom däremot mycket bra ut mot Johan Henriksson, så trots att Rockadens toppman Erik Hedman trängde Anders Bäcklund på defensiven tycktes chanserna väga ganska jämnt.

Mot slutet av dragserien kunde Mats Welin enkelt förvalta sitt övertag.

Matchavgörandet kom när Gustaf - alltid mycket stark i de här sammanhangen - slog tillbaka Upmark angrepp och överraskande lätt vann i tidsnöden. Anders höll ut i sin försvarsställning mot svåre Hedman och efter att i den obligatoriska tidsnöden ha måst hitta en parad i knivigt läge styrde han in i remihammen. När Joel också förde sista bordets möte till vinst fastställdes vårt segerresultat till utklassningssiffrorna 3½-½!

♔ Joel Åkesson, SS Manhem

♔ Johan Henriksson, SK Rockaden

1 d4 Sf6 2 c4 g6

Oj, här blir det visst en kungsindier. Jag hade förberett mig (och hoppats) på att han skulle spela Gammalbenoni som han hade gjort i ett parti i databasen.

3 Sc3 Lg7 4 e4 d6 5 f4

Fyrbondevarianten, ett av de mest våldsamma sätten att bemöta kungsindiskt.

5- 0-0 6 Sf3 c5 7 d5 e6 8 Le2

Om vit försöker ge svart en "svag bonde" på d6 genom dxe6 fxe6, så har svart senare möjligheten att skaffa sig en fin springarutpost på d4 genom Sb8-c6, e5 och sen Sd4. Vit har knappast någon möjlighet att förhindra detta. Svart har även ytterligare möjligheter t.ex. Sc6, a6, Sf6-c8-c7, Tb8, och ett eventuellt De7 och Tfd8. För att försvara d6. Sen kommer b5 eller d5 med bra spel för svart.

8- exd5 9 cxd5

Här kan man även slå med e-bonden. Man kan även spela det vilda e5, men eftersom det här var en lagmatch ville jag inte ta alltför stora chanser. Ställningen efter 9 cxd5 kan även uppstå i modern benoni med dragföljden 1 d4 Sf6 2 c4 c5 3 d5 e6 4 Sc3 exd5 5 cxd5 d6 6 e4 g6 7 f4 Lg7 8 Sf3 0-0 9 Le2

9- Te8 10 Sd2

Här kan man även spela 10 e5 men under partiet kände jag mig inte säker på alla varianter.

10- Sa6

Huvudvarianten fortsätter 10- Sbd7 11 0-0 c4 12 Kh1 (om vit tar bonden med Lxc4 får svart bra spel efter 12- Sc5 13 Df3 Lg4 14 Dg3 Scxe4 och på 12 Lf3 följer b5, också med bra spel) Sc5 13 e5 med oklart spel.

11 0-0 Sc7 12 Lf3

Enligt teorin ska vit få bra spel med 12 a4 b6 13 Kh1 La6 14 Te1 Lxe2 15 Txe2 Sg4 16 h3, detta visste jag dock inte under partiet.

12- Tb8

På 12- b5 följer 13 e5 dxe5 14 d6 +-

13 a4

På 13 Sc4 följer b5 14 Sxd6 Dxd6 15 e5 Dd8 16 exf6 Lxf6 17 Se4 Ld4 och svart står bättre.

13- b6

På det naturligare a6 följer det brutala 14 Sc4 b5 15 Sa5 Ld7 16 axb5 axb5 (16- Sxb5 17 Sac4 med fördel för vit) 17 e5! dxe5 18 fxe5 och nu a) 18- Txe5 19 Lf4 Te8 20 Sc6 Lxc6 21 dxc6 med fördel för vit, eller b) 18- b4 19 exf6 bxc3 20 fxc7 cxb2 21 Lxb2 Txb2 22 Sc4 ±. Om man istället spelar (på a6) det positionella 14 a5 med idén Sc4 följer 14- Sb5 ±

14 Te1

För att förbereda e5 och kunna spela Sc4 utan att springaren blir spikad med La6.

14- Te7!?

Ett ovanligt drag för att vara modern benoni, med 14- Te7 erkänner svart på något sätt att han har förlorat öppningsstriden, så psykologiskt kände jag mig nöjd när han hade spelat Te7. Om svart hade spelat 14- La6 hade jag tänkt spela 15 Db3 med idén att utesluta svarts löpare från spelet med Sb5. Därefter flyttar man tornet någonstans, ex. till e2 (för att det inte ska hänga på d5 när man spelar Sc4) och spelar Sc4. Svart får då problem med "benoniförsvarets svaghet", bonden på d6, och om svart tar på b5 kommer vit alltid lite bättre p.g.a. a-linjen.

15 Sc4

Med hotet 16 Sxd6 Dxd6 17 e5 Dd8 18 d6 med vinst för vit.

15- Sfe8

Det enda draget och en av idéerna med svarts 14:e drag.

16 Sb5

På 16 e5 följer La6

16- Sxb5?!

Här ska svart spela 16- La6. Då vit nog gör bäst i att spela det "halvpassiva" Sba3 (17 Db3? Sxd5, 17 Sxc7 Sxc7 hjälper bara svart och slutligen 17 Sca3, men jag tror att det är bättre att ha springarna på a3 och c4 än på b5 och a3) med idén Ld2-c3 och sedan e5 (om svart försöker få motspel med b5 spelar vit Sa5 med stor fördel).

17 axb5 Sc7

Här satt jag i 35 minuter och funderade. 18 Sxd6 Dxd6 19 e5 Lxe5 20 fxe5 Txe5 21 Txe5 Dxe5 22 d6 Se6 ger svart fördel, eftersom man inte kan spela 23 d7 p.g.a. Lxd7 24 Dxd7 De1 matt.

18 Txa7 Ld4†?!

Det kunde ha varit bra för svart att ha kvar möjligheten att hoppa in på d4 med springaren i något läge.

19 Kh1 Sxb5 20 Txe7?!

Spelat efter ca 20 minuters betänkande Jag visste inte riktigt hur jag skulle utnyttja min fördel om jag behåller tornen, ex. 20 Ta2 Lb7 (förhindrar e5) där svart hotar att lätta på vits press genom Ta8. I efterhand kan man konstatera att vit behåller sin fördel genom att spela 21 Db3 Sc7 22 Ta7 och att 20 Txe7 är sämre än 20 Ta2

20- Dxe7 21 e5 Dd8 22 Da4 Ld7 23 Db3

Efter 23 Da6 spelar svart Sc7. Anledningen till att jag inte spelade 22 Db3 var att svart då kan spela La6. Nu står löparen dåligt på d7, dels p.g.a. att den försvårar försvaret av den

svaga d6 bonden och dels för att e6 (från vits sida) kan göras med tempo.

23- Dc7 24 e6 Le8

På 24- fxe6 25 dxe6 har svart 2 möjligheter:
a) 25- Lc6 26 e7 Kh8 27 f5! gxf5 28 Lf4 med hotet 29 Lxc6 Dxc6 30 Sxd6 Dxd6 31 e8D. Efter 28 Lf4 är antagligen svarts ställning förlorad, då kungsflygeln är svag och vit också hotar Tc6. Jag förstår att Henriksson inte ville spela detta. b) 26- Le8 27 Ld5 och vit kan lugnt förstärka sin ställning med Dg3 eller f5, med stor press.

25 exf7?!

Det hade varit bättre att ta det lugnt med 25 Lg4. Här hade jag c:a 10 minuter kvar till tidskontrollen.

25- Dx f7 26 Lg4 Kg7?!

Här hamnar kungen i ett utsatt läge; det hade varit bättre att spela Kh8.

27 Le8 Df6 28 Dg3 Lf7 29 Db3

En liten dragupprepning i tidsnöden

29- Le8 30 Dg3 Dd8

Om svart fortsätter dragupprepning med 30- Lf7 spelar vit f5 med bra spel, ex. 31 Lxe6 fxe6 32 Lf2 Lg5.

31 f5!

Luckrar upp svarts kungställning, svartfältslöparen får liv och kan utnyttja d6-bondens svaghet.

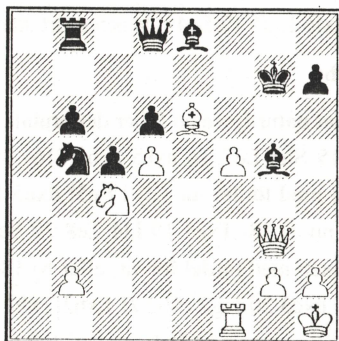
31- Lf6

Med hotet Lh4.

32 Tf1 g5?!

Förhindrar Lf4, men

33 Lxg5 Lxg5



34 h4(?)

Med hängande kläpp ville jag inte spela 34 f6! Kh6, men 35 Se3 för till forcerad vinst (ser jag efter partiet). Med 35 Se3 hotar vit 36 Sf5† Kg6 36 Se7† Kh6 37 Dh3†. Om svart spelar 35- Lxe3 följer 36 Dg7† Kh5 37 Tf5† och om svart försöker med 35- Sd4 kommer 36 Sg4† Kg6 37 Dd3† Kh5 38 Dxd7† med snar matt. Med textdraget får vit ett jättebra slutspel och svart får ingen chans att bluffa i tidsnöden.

34- Kh6 35 hxg5† Dxd5 36 Dxd5† Kxd5 37 f6 Lh5

Med hotet Le2.

38 Tf2 Kh6 39 f7 Kg7 40 Sxb6

Så där ja, nu är tidsnöden över och jag vinner forcerat kvalitet.

40- Tf8 41 Sd7 Txf7 42 Lxf7 Lxf7 43 Sb6 Sd4 44 Kg1 Kg6(?)

Underlättar vits vinstföring.

45 Sc8 Sf5(?)

Svart borde ha spelat Sb5.

46 g4 Se3 47 Sxd6 Lxd5 48 Sf5 Sxg4 49 Se7† Kg7 50 Tf5!

På 50 Sxd5 Sxf2 51 Kxf2 har svart goda remichanser (någon sysslolös kan gärna analysera detta).

50- Le6 51 Txc5 Kf6 52 Sd5 Lxd5

Även 52- Ke5 53 Sc3† ser mörkt ut för svart.

53 Txd5 Ke6 54 Th5(?)

Tc5 direkt är enklare.

54- Sf6 55 Th6(?) Ke5 56 b4 Sd7 57 Tc6 Kd5 58 b5 Se5 59 Tc8 Sd7 60 Kg2

Svart kan inte göra nånting utan får se på hur vit först plockar svarts h-bonde och sen går till damflygeln och forcerar b-bonden till dam.

60- Sb6 61 Tc1 Sd7 62 Kg3 Kd6 63 Kg4 Se5† 64 Kg5 Sf7† 65 Kf6 Sd8 66 b6 Kd7 67 Kg5 Sf7† 68 Kh5 Sd8 69 Kh6 Sf7† 70 Kxh7 Sd8 71 Kg7 Se6† 72 Kf6 Sd8 73 Ke5 Sc6† 74 Kd5 Sb4†

En sista fälla: 75 Kc5?? Sd3 76 Kb5 Sxc1 77 Ka6 Sb3 är remi.

75 Kc4 Sc6 76 Kb5 Sb8 77 b7 Kd6 78 Kb6 Sd7 79 Ka7

1-0

Kommentarer: Joel Åkesson

En upprepning av 1991 års guld alltså, och visst ser den här sluttabelen tjugig ut?

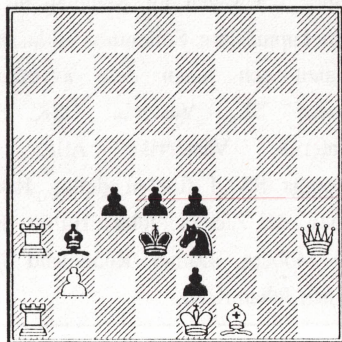
Slutställningen:

1. SS Manhem	13
2. SK Rockaden	9½
3. Västerås ÖSK	7½
4. Limhamns SK	5½
5. Majornas SS	4½

I vårt lag tog Anders Bäcklund 2½, Gustaf Trolle 3 (av 3), Mats Welin 3 (3), David Fendrich 2 (3) samt Joel Åkesson 2½ (3). Snygg insats, pojkar! Med sådana påläggskalvar ser framtiden ljus ut för klubben...

Balgonska mästerskapen

MARTIN NORBÄCK



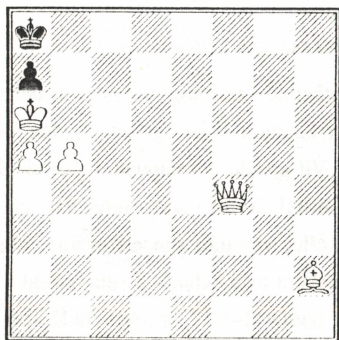
Vit drar och gör matt i ett drag!

Ovanstående ställning uppkom i balgonska mästerskapen i blix, grupp B, den 14 juli 1997. Vit gjorde det häpnadsväckande draget 45 0-0-0†! Svart, som inte var en total dumskalle, var inte sen att svara. "Man får inte rockera över schackad ruta, enligt FIDE:s regler paragraf 3.5!", protesterade han. "Du har fel som vanligt!", replikerade vit, "Paragraf 3.5 säger bara att man inte får

rockera över en *attackerad* ruta!". "Men, rutan är ju attackerad! Jag har till och med tre pjäser som attackerar rutan!". "Nej, nej, nej!", skrek vit och slängde upp sitt exemplar av FIDE:s regler, som godkändes av den 67:e FIDE-kongressen i Jerevan 1996 och som trädde i kraft 1 juli 1997. "Titta på paragraf 3.1. Där definieras tydligt att en pjäs attackerar en ruta om den kan utföra ett slag på den rutan i enlighet med paragraf 3.2 till 3.5. I sista meningen i paragraf 3.5 står att man inte får utföra ett drag som lämnar kungen i schack, vilket du de facto gör, vilken pjäs du än slår på d1 med! Alltså är mitt drag regelrätt och du är matt! Tack för partiet."

Domare tillkallades så småningom och som tur var fanns hela 3 internationella domare på plats. (Som alla vet så är ju schack närmast ett nationalspel i Balgonien.) Tyvärr var domarna oense, en domare tyckte att vits krav var riktigt och att vit skulle vinna, en tyckte att svart skulle vinna, eftersom vit gjort ett regelvidrigt drag. Huvuddomaren dömde dock att partiet skulle spelas om.

I omspelspartiet uppkom följande ställning (vad var förresten svarts senaste drag?):



Vit drar och sätter bort kungen.

När vit skulle till att matta svart råkade han röra kungen. En av specialreglerna i Balgonien var att om man rör en pjäs så måste man flytta den, oavsett om man kan det eller ej! Vit nödgades alltså att spela:

38 Kb6??

"Jag vann! Haha!", utropade svart! "Där fick du!".

"Vaddå, är partiet slut", frågade vit undrande och drog: **39 Db8!**

Domare tillkallades ånyo, och den här gången var domarna eniga. Vit har i och för sig gjort ett regelvidrigt drag, men efter det att svart tagit kungen med bonden är draget överspelat och partiet fortsätter. Som vit mycket väl visste är det inte ett regelvidrigt drag att ta kungen, och han spelade därför vidare.

Vit kunde dock inte njuta länge av sin seger, för två timmar senare drabbades Balgonien av en stadskupp och allt schackspel förbjöds och alla schackspelare avrättades.

Och det värsta är att nästan allt är sant!

Svenska Cupen

I år gick det vägen för Manhem att bli svenska cupmästare. Sollentuna utklassades i finalen och innan dess avverkades Fagerviks SK, Västerås ÖSK, SK Kamraterna, Västerviks ASK och Lidköpings SS. I finalen deltog Rikard Winsnes, Ari Ziegler, Johan Hultin, Karl Johan Moberg, Daniel Ronneland (full pott!) och Johan Kretz.

MANHEMS KROKODILER

Storkrokodiler 1996/97

Johan Lönnroth

Siv Bengtsson

Jonn Terje Geitung

Christoffer Dahlbeck

Sören Svensson

Rune Berggren

Arne Berggren

Olle Häggström

Joachim Bergre

Roy Johansson

Karl-Erik Åberg

Orvar Hemmings

Björn Andersson

Krokodiler 1996/97

Hugo Florin

Anders Adolfsson

Håkan Olsén

Barbro Fridén

Sten Jansson

Victor Ekstrand

Lijin Yang

Åsa Edeland

Kurt Möllmark

Per-Erik Berglund

Mattias Rydberg

Rune Emanuelsson

Här ovan ser Du en lista över medlemmarna i SS Manhems stödförening, Manhems Krokodiler. Vill Du stödja klubbens verksamhet? Skulle Du vilja hjälpa till men saknar tid? Här finns en möjlighet! Det är enklare än Du tror. Manhems Krokodiler, klubbens stödförening bildades hösten 1993 och är öppen för alla.

* * *

Alla krokodiler får medlemsnummer och medlemsbevis. Väljer Du att bli storkrokodil får du även en årlig gåva med anknytning till Manhem. Förra årets gåva var en Manhemljusfyr. Observera dock att medlemskap i stödföreningen inte ersätter medlemskap i SS Manhem.

* * *

Medlemsavgiften kan erläggas i reda pengar eller i form av ett lån där SS Manhem tillgodoräknar sig räntan. Är du intresserad av att stödja klubbens verksamhet på det här sättet eller om Du har några undringar - hör av Dig till:

Mats Dehlin (tele 25 16 93) eller Göran Andersson (0302 - 122 49)!

Kalendarium

7/1	Lag-DM klass 1-2 rond 1	20-22/3	div. I - sammandrag
8/1	Lag-DM klass 3-4 rond 1	22/3	Allsvenskan rond 7
12/1	Lag-DM klass 1-2 rond 2	23/3	DM rond 6
15/1	Lag-DM klass 3-4 rond 2	25/3	VM rond 6
17/1	Eksjö SK - Manhem	29/3	Distriktsserien rond 7
18/1	Allsvenskan rond 4	30/3	DM rond 7
19/1	Lag-DM klass 1-2 rond 3	31/3	Utmaningen
22/1	Lag-DM klass 3-4 rond 3	1/4	VM rond 7
26/1	Lag-DM klass 1-2 rond 4	6/4	DM hängfond
29/1	Lag-DM klass 3-4 rond 4	7/4	Paskblist
30/1-1/2	Ebbe Cup V	8/4	VM hängfond
2/2	Lag-DM klass 1-2 rond 5	14/4	DM hängfond
5/2	Lag-DM klass 3-4 rond 5	15/4	VM hängfond
7/2	Manhem - Schack 08	20/4	DM rond 8
8/2	Allsvenskan rond 5	22/4	VM rond 8
10/2	Tematurnering snabbeschack	27/4	DM hängfond
12/2	Tematurnering snabbeschack	28/4	Äldre-Yngre matchen
16/2	Distriktsmästerskap rond 1	29/4	VM hängfond
18/2	Värmästerskapet rond 1	4/5	DM rond 9
23/2	DM rond 2	6/5	VM rond 9
25/2	VM rond 2	8-10/5	Ebbe Cup VI
28/2	Manhem - SK Kamraterna	11/5	DM rond 9 avbrott
1/3	Allsvenskan rond 6	11/5	Sommarschacket startar
2/3	DM rond 3	12/5	Vårblit
4/3	VM rond 3	13/5	VM rond 9 avbrott
9/3	DM rond 4	14/5	Lag-DM blit
11/3	VM rond 4	19/5	Värmöte
13-15/3	Elitserien sammandrag	30/5-1/6	Göteborg Open
16/3	DM rond 5	6-12/6	Västhissen
18/3	VM rond 5	13/6	Flunsässchacket