

# MANHEM PÅ HUGGET

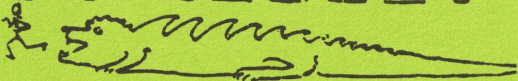


Årg 19 Nr 1 1982



Trio i topp

# MANHEM PÅ HUGGET



- Organ för SS Manhem.  
Utkommer med 4 nr/år.

## I redaktionen:

Charles Jobson  
Mats Eriksson  
Björn Andersson

## Illustrationer:

Edward Jobson

## Ansvarig utgivare:

Mats Eriksson

## SS Manhem

Haga Kyrkogata 3  
411 23 GÖTEBORG  
Tel 13 68 15  
Pg 42 28 22 - 7

## Ordf.

Torsten Lindh - 41 24 00  
Kapplandsgatan 148  
414 78 GÖTEBORG

## Sekr.

Per Jönsson  
Volrat Thamsgatan 24/723  
tel 81 13 64

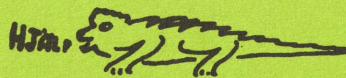
## Kassör

Sven Amundsson - 75 26 61  
Ullas Lyckas väg 80  
430 50 KÄLLERED

## Ungdomsledare

Mats Eriksson - 29 11 82  
Pärt-Antons Gata 53  
421 79 VÄSTRA FRÖLUNDA

## RED. HARBORDET



Precis som i fjol kommer nu vårnumret av HUGGET kraftigt försenat. Orsaken är förstås den, att det är svårast att ta sig tid till färdigställandet av ett nummer medan terminen pågår. Samma sak gäller i och för sig julnumret kan man invända, men tidspressen är då mera kännbar än vid ett litet odefinierat "vår"-nummer.

Sedan så redaktionen förrättat sin bikt, är det så dags för bidragsgivarna: man kan inte med aldrig så god vilja påstå, att bidragen flutit in vare sig i den tid eller den omfattning som redaktionen önskat. Med tanke på den relativt stora och dessutom växande medlemskadern kan det knappast betraktas som någon orealistisk målsättning att bredda bidragsgivarbasen. I uppräknigen "medarbetare" på sid 3 vinkar dock ständigt samma glada namn...

Näväl, nästa nummer räknar vi med skall komma ut i slutet av juni. Deadline för obeställda manus är den 10 juni. Sådana är ytterst välkomna och kan lämpligen leta sig fram till Mats Eriksson, adress vänster-spalten.

Red

Medarbetare i detta nummer:

Björn Andersson  
Magnus Andersson  
Arne Berggren  
Rune Berggren  
Anders Ebenfelt  
Niklas Engsner  
Mats Eriksson  
Tommy Hagberg  
Lennart Jacobsson  
Ove Kinnmark  
Torsten Lindh  
Karl Johan Moberg  
Asbjörn Nejman

Innehåll

Redaktionellt.....	2
Ledare.....	4
Skol-SM.....	6
Allsvenskan.....	9
Karlstad Open.....	18
Från en juniorkväll.....	19
Äldre JDM.....	20
Ratinglista.....	22
Problem.....	23
Julproblemet.....	25
Omslagsbilden.....	25
Juniormatch.....	26
Korrespondensschack.....	30
Trondheim.....	33
Krylbo.....	37
Yngre JKM.....	41

Vi säljer det vi vet är  
antikviteter

Meter efter meter  
av antikviteter

## Kom té morfar

Lennart Cardell

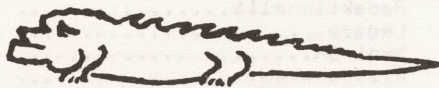
Allmog - Kuriosa - Stenkakor  
Schackspel & Böcker

Schackspelets Hus.Haga Kyrkogata 3  
411 23 Göteborg

Tel.13 68 15



# LE D A R E



**Nytt fantastiskt Manhem-  
år har börjat**

I höstas 96 deltagare i turneringsspel och nu 7 lag i DM. Det innebar klubbens absolut bästa prestation genom tiderna. Trettiofem matcher och 280 partier, med endast en lämnad wo, och detta beroende på ett misstag.

Att vi under dessa fem veckor även har genomfört dubbla ronder i Allsvenskan och Göteborgsserien med våra fem lag visar hög klass.

"Typisk lagledartriumpf", sa' Fredrik Pauli. Javisst, du har så rätt, så rätt. Det är sådana fina ledare som du, som skapar lagandan och sammanhållningen. En för alla och alla för en, det är så det skall vara i ett riktigt lag.

Måts Erikssons segerrika A-lag blev även i år DM-segrare. Insatsen i sista matchen mot Kamraterna var förnämlig. Ni skördar nu frukterna av höstens hårda KM-turnering, tror jag.

Rune Berggrens tredjelag vann klass III med överlägsna siffror. Ett härligt lag, som verkligen har framtiden för sig.

## **Alla kan inte vinna**

men kämpa väl är ändå huvudsaken. Hans-Åke Rundberg med assist av Arne och deras fjärdelag lyckades ändå ta tredjeplatsen.

"Det vilar en förbannelse över fjärdelaget" sa' Arne, och så var han borta en match och vad hände? Jo, förbannelsen försvann och isen var så bruten.

Laget utan framgång - blev ändå framgångsrikt. Hur kan nu detta vara möjligt, det är ju helt motsägelsefullt? Det kan tyckas så, men det beror helt på vilken måttstock man mäter med.

Det är vårt femtelag som jag syftar på. Vi anmälde detta lag för att alla våra nya medlemmar skulle få tillfälle att delta i seriespel.

Pelle Berglund åtog sig den svåra uppgiften som lagledare och lyckades genomföra serien med ett mycket skiftande lag, och trots nederlag i alla matcherna kämpade alla väl.

### Varav hjärtat är fullt... talar munnen

är ett gammalt uttryck. Därför måste jag skriva om våra dolda resurser. Jag misstänker att de flesta av er inte vet, vad som händer vid varje match. Andra lagledare står vid dörren och tittar förtvivlat efter spelare.

Hos oss sitter minst fem spel-sugna juniorer och hoppas att någon skall utebli, så att de kan få rycka in. Underbart.

Fjärde spelkvällen händer följande. Ett missförstånd sker i andralaget. Matchen har börjat, men Stefan som skall spela vid andrabordet har ej kommit och klockan har gått tio minuter.

Vid bordet ifråga sitter ve-teranen Åke Jyfors och väntar. Vad göra? Till telefon, besked, Stefan kommer först i morgon.

Snabbt in till "reserverna".

Vem skall jag ta? Valet faller på Gunnar Kuznie. Gunnar presenteras för Åke... ålders-skillnaden, så där en sextio år. Ratingskillnad 2000 mot 1264.

Spelet kommer igång och under-skattning ligger på lur.



M.6.-82

Jag får täta rapporter från Gunnar och litet längre fram kommer han fram med "tindrande ögon" och talar om att han vinner kvalitet. Strax därefter bjuder Åke honom remi, vilket accepteras. Den halvpoängen gav oss segern.

"Finns det något härligare än att vara Manhemit?", sa' Arne mitt i en turnering. Absolut inte, med så många goda kom-pisar omkring sig.

Torsten Lindh

# Skol-SM

## F-klassen

Den nya gruppindelningen i Skol-SM innebar en del förändringar. I fjol var jag med i E-gruppen (69-) med 128 deltagare. Årets motsvarande grupp var F-gruppen (69-70) med 194 deltagare, alltså en bra bit mer än i fjol. Jag var tämligen säker på att inte kunna upprepa fjolårets bravåd. Då kom jag etta, trots att det var min första turnering. Ferdinand Hellers kom då femma. I år blev det tvärtom, och att någon annan än Hellers skulle vinna var ju inte att vänta. Själv kom jag precis inom gränsen för min målsättning, vilken var bland de fem första. Visserligen var jag en smula besviken, då jag hoppats på att kanske komma tvåa efter Hellers. Och i mina drömmar kanske, kanske... Men jag får vara nöjd ändå, eftersom min grupp var starkare än både 68:ornas och 67:ornas grupp.

I första rondan inga problem. Pjäsvinst i tionde och adertonde draget resulterade i lätt vinst. I andra rondan

fick jag möta en viss (inte vis) Milorad Knezevic från Skövde, och då höll det på att ställa till sig. Han kunde fått ett klart övertag i slutspelet, men en följd av dåliga drag resulterade i att jag till slut vann. I tredje rondan var det ett för min motståndare instängt torn som grundlade vinsten. Bondevinst i elfte draget, pjäsvinst genom gaffel i sjuttonde draget, partivinst i tjugosjätte draget och fyra poäng på fyra rondor.

I femte rondan mötte jag Gudmundur Arnason som jag även mötte i fjol. Det partiet slutade med vinst för mig, och han var tydligen revanschsgugen, då han före partiet sa "Nu ska vi ta Moberg". I ett remibetonat slutspel avböjde jag ett remianbud p g a att min motståndare hade sämre tid. Och han satte också som jag hoppats bort sig i tidsnöden. Hittills full poäng och allt bra. Det var då det hände.

I sjätte rondan mötte jag en viss (inte heller vis) Måns Olsson. I en ställning i mittspelet hade jag två försvars-

drag mot min motståndares hot. Ett bra och ett dåligt. Jag tänkte göra det bra draget och gjorde ett drag. Och efter en stund upptäckte jag att jag gjort det dåliga... Efter den förlusten hade jag inte längre någon chans att vinna. Men i sjunde rondens hände följande:

Vit: Karl Johan Moberg,  
Nödingskolan, Nödånge  
Svart: Magnus Skoglöf,  
Stigeskolan, Indal

1. e4, e6 2. d4, h6

Då jag efter partiet frågade honom varför han gjorde detta drag, fick jag till min häpnad höra att han alltid spelade Franskt, att han alltid spelade 2.-, h6 och att han inte alls kände till att man brukar spela 2.-, d5!

3. Ld3, Sc6?

Givetvis ska c7-c5 (efter d7-d5) spelas före detta springardrag.

4. c3, d5 5. e5, a6(?) 6.

Se2, Sb8

Här är anledningen till felet med svarts tredje drag. Han förlorar två tempi.

7. Sd2, c5 8. f4, c4?

Denne framstöt ska svart

helst undvika så här tidigt.

9. Lc2, Dh4+?

En meningslös schack.

10. Sg3!

Det går inte att ta bonden på f4: 10.-, Dxf4 11. Sxc4!, Dh4 12. Sb6 och vit vinner.

Däremot går det inte att vinna damen med 11. Sf3, Dg4 12. Kf2 och 13. h3 p g a

12.-, f5 och svart räddar sig (13. exf, gxf).

10.-, Sc6 11. Sf3, Dd8 12. 0-0

Utvecklingsförsprång...

12.-, Le7?

Svart har av egen förskyllan fått en svår ställning. Men springaren på g8 måste till e7 före löparen. En uppställningsplan är Lc8-d7, Sg8-e7-c8 och Lf8-e7 för att komma ut med alla pjäserna. Efter textdraget kan Sg8 inte komma ut.

13. Le3, Lh4?

Visserligen ska vit inte byta på h4, men svart ska ändå mindre byta på g3, verp på löperdraget kan synas tanklöst, men svart kan inte längre följa utvecklingen på något lämpligt vis.

14. De1, Ld7 15. Lf2, Le7

Min motståndare tycks vara en

spelare som behärskar den svåra konsten att kunna göra många drag, trots att det bara ser ut som om han gjort ett fåtal.

16. Se2, Db6

Svart försöker skapa spel på damflygeln som motvikt mot den stumma kungsflygeln, men planen är inte mycket att hurra för. Ett motspel skulle i så fall börja med b7-b5, a6-a5, b5-b4 osv.

17. Tb1, Da5 18. a3, Db6

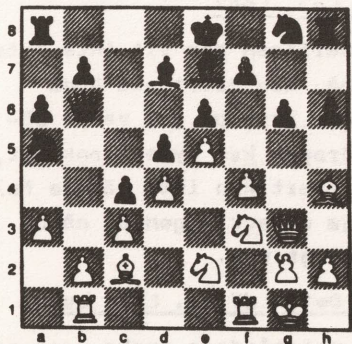
Detta var svarts plan! Springaren ska till b3.

19. Lh4, Sa5

Att föredraga var 19.-, 0-0-0.

20. Dg3, g6??

Man skulle kunna tänka sig 20.-, Kf8, men då spelar vit efter förberedelse f4-f5 och bryter upp. Det bästa är nog 20.-, Lf8, Sg8-e7 och lång rockad.



21. Lxg6!

Nu kan inte svart undvika att förlora materiel. På 21.-, Lxh4 22. Sxh4, fxcg 23. Dxcg6+, Kf8 kommer det mördande 24. f5! Det bästa är nu inte att slå på g6, men svart är redan förlorad.

21.-, fxcg 22. Dxcg6+, Kd8 23. Dg7!, Lxh4 24. Sxh4, Kc7 25. Dxc8, Sb3?

Svart borde försöka konsolidera sin ställning med t ex Ta8-d8.

26. Sf3, Sa5

Svart spelar knepiggt.

27. Sg3, Sc6 28. Sh5, Tc8

Bättre 28.-, Td8.

29. Sf6, Sce7 30. Sh4, Da7(??)

Som sagt, svarts drag är svåra att förstå sig på.

31. Sxd7, Kxd7 32. f5, exf 33.

Sxf5, Sxf5 34. Txf5, Se7 35.

Dh7, Db6? 36. Tf6, Db3 37.

Td6+, Ke8 38. Dh8+, Kf7 39.

Tf6+matt 1 - 0

Liksom i Skol-SM 1980 mötte jag Arno Marcussen i sista rondan. Då, liksom i Skol-NM 1981 slutade partiet remi, men i de två partierna hade jag svart, och eftersom jag nu skulle ha vit, så fanns ju vinstchanser. Men ack, ack,

(forts sid 29)



# ALLSVEJSKAN



## Förstalaget

SS Manhem - Limhamns SK	4½-3½
O Kinnmark - T Ernst	0 - 1
B Andersson - C Holst	1 - 0
G Johansson - S Brynell	0 - 1
Y Aspström - P Berntsen	1 - 0
M Eriksson - A Bjuhr	0 - 1
B-L Oscarsson - R Kirppo	1 - 0
S Rilberg - T Nurmi	1 - 0
L Lindén - K Larsson	remis

En nödvändig seger. Vi var väl aldrig mer oroadade än vad vi brukar vara under matcherna. Jag missade en bra fortsättning i mittspelet, kom sämre och i tidsnöden rasade allt. Bo-Lennart tog sin första seger för Manhem i Allsvejskan vilket stärkte hans självförtroende. Yngve och Stefan vann rutinerat sina partier medan Leif tog en viktig halva.

Malmö AS - SS Manhem 2½-5½

A Fridh - O Kinnmark	1 - 0
B Nilsson - B Andersson	remis
J Lörcinczy - Y Aspström	0 - 1

G Larsson - M Eriksson	0 - 1
M Divjak - G Johansson	remis
J Frise - B-L Oscarsson	0 - 1
G Klasén - S Rilberg	remis
H Olsson - L Lindén	0 - 1

Dags så för den obligatoriska dubbelmatchen i Skåne. Denna hängmatch skulle vinnas till varje pris och helst med så stora siffror som möjligt. Vi är nöjda med resultatet som var rättvist. Jag inkasserade min andra raka förlust mot Anton efter oinspirerat spel. Yngve vann ett långt och segslitet slutspel mot en motståndare som faktiskt drog snabbare än Yngve själv. Mats fick fin utdelning av sina tågstudier av en variant i Engelskt och vann säkert. Bo-L vann ett Holländskt och Leifs motståndare gav tack-samt upp efter att ha tappat en bonde.

Övernattning på Kramer i Malmö och tidig avresa nästa dag till

Åstorp. Efter ett par minuters tågresa fick vi känning av vintern. Lokskada men som tur var gick tåget att backa tillbaka in till Malmö igen och efter tågbyte förlöpte resan utan hinder.

Åstorps SS - SS Manhem 5-3

S Ivarsson - O Kinnmark	1 - 0
H Persson - B Andersson	1 - 0
M Johansson - Y Aspström	remis
R Jönsson - M Eriksson	1 - 0
J M Persson - G Johansson	0 - 1
J A Persson - B-L Oscarsson	0 - 1
G Pettersson - S Rilberg	remis
M Hylén - L Lindén	1 - 0

Dagen hade alltså inte börjat speciellt bra och fortsättningen blev tyvärr inte bättre. Mitt parti behövs inte användas så mycket trycksvårta på. Björn fick problem med Hakon, tappade bonde men kunde fått motspel i ett läge men det var inte Björns dag heller. Mats stod överlägset och borde vunnit men pressen att vinna till varje pris kostar ibland hela poängen. Glädjeämnen för dagen: Gunnars vinst och Bo-L:s andra raka med Holländskt.

SS Manhem - Jönköpings SS 4-4

O Kinnmark - L-Å Schneider	1 - 0
----------------------------	-------

B Andersson - R Lekander	1 - 0
Y Aspström - H Ek	remis
M Eriksson - G Andersson	1 - 0
G Johansson - L Roxendahl	0 - 1
B-L Oscarsson - Ljungkvist	0 - 1
S Rilberg - B Eskilsson	0 - 1
L Lindén - M Melander	remis

En märklig match. Titta på resultatet på de fyra första borden!

3 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  på toppborden tillhör inte vanligheterna för Manhems del. Vi låg under med  $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ , men kämpade till oss ett oavgjort. Jag höll emot bra mot Lars-Åke och i tidsnöden fick jag övertaget.

Björn var missnöjd med sitt spel, men i tidsnöden fick han snurr på pjäserna och vann en meriterande seger. Yngve räddade en halva efter att ha fått ge damen för T+L. Mats' parti var också segt, hans kung var ute mitt på brädan i mittspelet i bästa Gustav II Adolf-stil, men klarade upp det hela och vann. Hursomhelst ett intressant spelsätt som Mats får förklara (försvara) någon gång.

Övrigt att notera att Gunnar återigen stod guld, att Bo-L tog testamentsbonden på b7 och att Stefan inte alls var i slag.

Partiet mot Lars-Åke här ju ett visst intresse. Det är inte varje dag man slår en IM som svart.

Vit: Lars-Åke Schneider,  
Jönköpings SS  
Svart: Ove Kinnmark,  
SS Hanhem

Dxe2 Kg7 25. a5 b5 26. axb  
Dxb6 27. Ta3 Tb8 28. b3 Tb7  
29. T1a1 Thb8 30. Txa6 Dxb3  
31. Sxf6 gxf 32. Lxe5 dxe 33.  
Tc6 Dc3 34. Te1 Tb1 35. Txb1  
Txb1+ 36. Kh2 Dc1 37. Kg3  
Df4+ 0 - 1

Ove Kinnmark

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7  
4. d4 0-0 5. Lg5 h6 6. Lh4 c5  
7. d5 d6 8. e4 a6 9. a4 Da5  
10. Sd2 Sh5 11. Le2 Sf4 12.  
0-0 g5 13. Lg3 Sd7 14. Te1  
Se5 15. Dc2 Ld7 16. h4 Lf6 17.  
Sf1 Kg7 18. Se3 Th8 19. Sf5+  
Lxf5 20. exf Tag8 21. Se4 Kf8  
22. h5 Db4 23. Tec1 Sxe2+ 24.

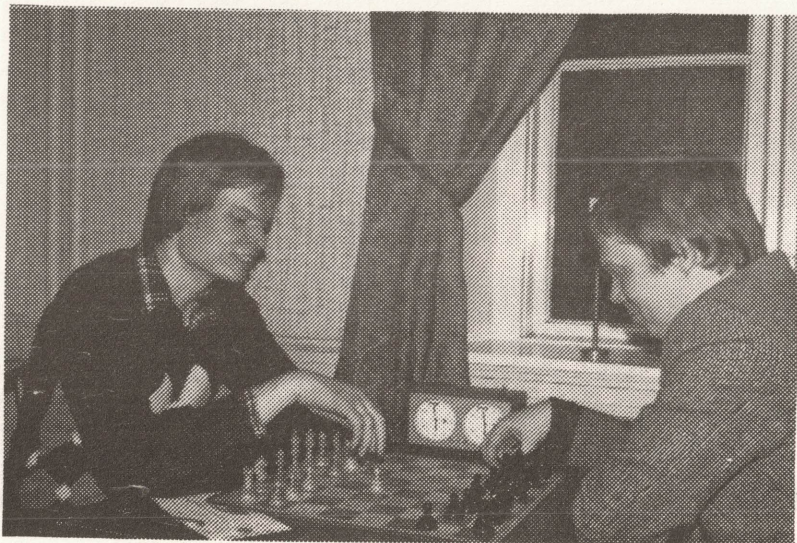
---

### Andralaget

är ingen sparv i tränedansen!

Om nu någon till äventyrs  
trodde detta, så måste jag  
ta honom ur den villfarelsen.

Vi fortsätter att plocka po-



Saknar ni referat från det här och andra partier i sista ronden av Allsvenskan? Läs då nästa nummer av HUGGET (foto BA)!

äng och det är endast hårs-  
månen, ja kanske rättare  
skrivet ett tempo eller nå-  
gon sekund ifrån segrar och  
sensationer. Vi tar matchen  
i december mot LASS 2.

Resultatet blev 4 - 4. Vins-  
ten var snubblande nära, men  
det hade inte varit rättvist  
om vi vunnit.

Både Jörgen och Lasse vann  
sina partier, men hur snubb-  
lande nära var det inte att

det gått åt andra hållet?  
Det jämnar ut sig, våra  
väntade segrar i slutet ute-  
blev och såväl spelare som  
lagledare var helt nöjda  
som det utvecklade sig.

Skänninge den 17 januari

Vaknar sent, gästerna gick  
först klockan tre och nu  
är klockan nio. Ser kloc-  
kan och blir helt klar-  
vaken. Ingen har ringt,  
det måste betyda att grab-



Jörgen Dircks - ankare i andralaget (foto BA)

barna snart är framme. Gud, så skönt, allt har gått bra, inget trubbel på morgonen.

Förmiddagen förflyter med diskstorkning, dammsugning och diverse andra göromål. Vi tar en kort promenad, köper några tidningar, men koncentrationen är ej den bästa. Kroppen är kvar i Götet men själen är i Skänninge.

Telefonen ringer... "Hej, det är Anders... Du, vi fick stryk med  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ , men det var sensation på gång. Jörgen slog Hammar och Lasse hade klar vinst när klockans kläpp föll. Johan, vår chansning, lyckades inte trots kvalitet vinna, tappade gnistan när Lasse förlorade. Grabbarna hälsar!"

Trots nederlaget satt rapporten fint, det gjorde ni bra.

SS Manhem 2 - Hulfsfreds SK

Resultat 4-4. En oerhört spännande match mellan två lag vars genomsnittliga ratingtal var... 2023 mot 2020.

Om ratingtalen är korrekta, ja då är slutresultatet exakt vad det blev.

Visst var matchen jämn och vi låg bäst till att vinna, men i matchens sjätte timme, när tröttheten sätter in är det lätt att begå ett misstag och den förväntade vinsten slutar i oavgjort.

Med en vinst här hade vi varit på den säkra sidan. Nu måste vi ta minst en poäng till i de återstående matcherna mot Lidköping och Trollhättan. Ingenting är säkert, men det är ingen omöjlig uppgift. Vi har ju visat att vi kan ta poäng i de andra matcherna.

1	SS Allians, Skänn	5	29½	10
2	Hulfsfreds SK	5	22½	6
3	SS Manhem 2	5	19	5
4	SKK, Trollhättan	4	16	4
5	Linköpings ASS 2	5	15½	4
6	Lundby SS 2	5	15½	4
7	Ekshjöö SK	4	17	3
8	Lidköpings SS	5	17	2

Tabellen haltar och hur det än går i den uppskjutna matchen, så halkar vi ned en placering.

Torsten Lindh

## Tredjelaget

Det ungdomliga gänget som representerar Månshems TREÅ i allsvenskans div. IV vägrar att ge slaget förlorat efter förlusten mot Kungsbacka i början av december. Vårsåsongens två matcher har således givit övertygande segrar mot Röda Stjärnan resp. Lundby III.

Ställningen inför de två avslutande omgångarna är att Kungsbacka är i ledningen med 9/26 följt av Månshem III med 8/25,5 och Lundby III, 6/23,5. Kungsbacka har en till synes lätt match kvar mot Fristad, som endast tagit 2 poäng men har sedan kvar Lundby III i den avslutande omgången. TREÅN har Alingsås, som ligger fyra med 6/20 i nästa samt Lerum II i sista omgången.

En förklaring till TREÅ:s framgångar (utöver den eminenta spelskickligheten, naturligtvis) är säkerligen den lag- och kämpaanda som präglar våra unga förmågor. Man märker som lagledare, att även om schack är ett individuellt spel är viljan att laget skall vinna av stor betydelse. Ett tecken på denna inställning är att i de hittills avverkade fem matcherna har utöver de ordinarie spelarna: Johnny O, Björn T, Per J, Stefan E, Johan K, Magnus C, Lennart J och Rikard W endast lagledaren och Claes Ankargren behövt rycka in i ett par matcher.

Tre av de ordinarie spelarna vägrar att inkassera nollor; en god vana. Rikard W står således med statistiken 5/5, Magnus C med 3,5/5 och Johnny O med 3,5/4.

I den sista omgången mot Lundby III spelades flera sk sevärda partier:

Claes A vid första bordet öppnade friskt framför sin kung i anfallande syfte men hade så när råkat illa ut. Han hittade emellertid en fin parad i 23:e draget, som han i 28:e hade kunnat avsluta med en prydlig matt. Tidsnöden var emellertid påträngande varför Claes inte såg den snabbaste vägen.

Vit: C Ankargren, M-m Svart: B-O  
Cösterberg, L-y

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4  
4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. a4, e5  
7. Sb3, b6 8. Le2, Le7 9. f4, Dc7  
10. O-O, O-O 11. Le3, Le6 12. f5,  
Lc4 13. g4, d5 14. Cxd5, Sxd5 15.  
exd5, Tfd8 16. Lxc4, Dxc4 17. Lxb6,  
Txd5 18. Df3, Sc7 19. Sa5, Db4 20.  
Dxd5, Sxb6 21. Db7, Le5+ 22. Lh3,  
Dxa5 23. c3!, Le2 24. Tfd1, Dc5 25.  
a5, Dc4 26. axb6 (?), Le8 27. Dd5,  
Dxe4 28. Dg2, Dxf5 29. Txa6, e4 30.  
b7, Db5 31. Ta8, f5 32. Tfa1, f4 33.  
Txd8, Kf7 34. Db8, uppg.

Per J vid tredje bordet fick upp en ställning, där pjäsoffer på h6 nästan var en nödvändighet. Offret höll när vits pjäser var väl samarbetande.

Vit: Per Jönsson, M-m, Svart: Hasse  
Gustavsson, L-y

1. e4, e6 2. d3, d5 3. Sc2, Sf6 4.  
Sf3, c5 5. g3, Sc6 6. Lg2, Le7 7. O-O  
O-O 8. e5, Sc7 9. Te1, Dc7 10. Le2,  
b6 11. c3, Lb7 12. h4, Tae8 13. Lh3,  
a5 14. Sf1, b5 15. Lf4, b4 16. Le3,  
Sb6 17. h5, h6 18. Sg4, Dd8 19. Dd2,  
f6 20. Sxh6+, gxh6 21. Lxe6+, Lh8 22.  
Sh4, fxe5 23. Sg6+, Kh7 24. Sxf8+,  
Txf8 25. Lxh6, Tf6 26. Lg5, Txh6 27.  
Lf5+, uppg.

Johan K vid femte bordet visade hur man effektivt skall störa motståndaren i utvecklingen.

Vit, Johan Kretz, M-m Svart: L-E  
Eriksson, L-y

1. c4, e6 2. Sc3, Sf6 3. e4, Lb4 4.  
e5, Lxc3 5. bxc3, Sg8 6. Dg4!, Kf8  
7. d4, f5 8. La3+, Kf7 9. Lg3, Sc6  
10. Sf3, h6 11. Le2, Sfe7 12. d5,  
exd5 13. cxd5, Sa5 14. Sh4, d6 15.  
Lh5+, Kg8 16. Sg6, Sc4 17. exd6,  
cxd6 18. Dh4, Ea5 19. Sxe7+, Kf8  
20. Sg6+, Kg8 21. Lb4, uppg.

Lagets yngste men trots detta mest framgångsrike spelare, Rikard W, är en verklig skarprättare.

Vit: I Larsson, L-y Svart: R. Winsnes, M-m

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4.  
e4, d6 5. Sf3, O-O 6. Le2, e5 7. dxe5,

dxe5 8. Dxd8, Txd8 9. Lg5, Sbd7 10.  
Tdl, Tf8 11. Sb5, c6 12. Sd6, Sc5 13.  
Lxf6, Lxf6 14. b4, Se6 15. c5, a5 16.  
a3, axb4 17. axb4, Ta4 18. Tbl, Sf4  
19. g3, Sxe2 20. Kxe2, Ta2+ 21. Kf1,  
Lh3+ 22. Kgl, Tb8 (?) 23. g4, Tba6(?)  
24. Sc4, Tal 25. Sfd2, Txb1 26. Sxb1,  
Tal 27. Sa3, Lh4 28. f3, Ta2 29. Sc4,  
Lf2 matt.

Rune Berggren

ligheten till en springar-  
gaffel på K och D. Utan den  
den hade Manhem åkt ned till  
åttonde plats. Lyckomilli-  
metern för en gångs skull.  
Ett tack till alla som  
medverkat!

Arne

## Fjärdelaget ..

Som lagledare för Manhem 4 har  
alternerande fungerat Charles  
Jobson, Hans-Åke rundberg och  
Arne Berggren. Ingen lätt upp-  
gift, ty efter sex matcher  
hade laget "uppnått" sex för-  
luster - fyra i Göteborgsse-  
rien, div 5, och två i Lag-DM,  
klass 3.

Efter dessa ihållande mot-  
gångar vände sig dock vinden  
och i skrivande stund i mit-  
ten av februari har "Vi i  
fyran" vunnit fyra matcher.

Första segern i div 5 kom mot  
Västra Frölunda SS med 6 - 2  
och den 28/2 blir det ödes-  
match mot Majornas SS 2, som  
gäller vinna eller försvinna.

I DM gick det till slut för-  
bluffande bra: tre segrar och  
tredjeplatsen bland de 11  
lagen. Där hängde till slut  
allt på Mikael Carlsson, som  
i förlustställning fick möj-

## Femtelagets dagbok

18/10 Kära dagbok.

Säsongen började med att vår  
käre Lagledare (Fredrik Pauli)  
samman kallade oss till match  
mot ärkefienderna: Kamraterna  
IV. Tommy, jag, Claes L, Peter  
och Hans gjorde inte Lagleda-  
ren besviken. För Magnus, Stefan  
och Lagledaren själva gick det  
inte lika bra. men vi vann ju,  
och det är ju det som räknas.  
5-3

25/10 Rond 2

började bra med att Claes mis-  
sade bussen till Stenungsund,  
varför vi gav en w.o. Trots  
detta vann vi med 5-3, sedan  
Karl Johan och Magnus remiserat.  
Torbjörn var den ende som fick  
gå hem.

Rond 3 - frirond

22/11 Rond 4

SD Sindjelic. Detta kapitel  
drar vi en barmhärtighetens  
slöja över - alla utom Lag-  
ledaren vann. Vinst med  
7 1/2-1/2

6/12 Rond 5

innebar hemmamatch mot 11:e  
oktober. Här var undertecknad  
inte med, men av någon out-  
grundlig anledning blev det  
vinst ändå. Resultat:  
5 1/2-2 1/2

17/1 1982 Rond 6

Bortamatch mot Angered. Trots  
att dessa gjort sitt bästa för  
att gömma undan lokalen och/

eller lämnat fel adress (eller också var det Lagledaren som skrivit av fel, alla vet vi ju hur dålig undervisningen är i skolorna numera...) grep vi oss verket an med den världsberömda Manhemska kämpaglädjen. Lätt (?) vinst med 4 1/2-3 1/2.

### 7/2 Rond 7

En hemmamatch kan ju bara ge ett resultat, varför jag skall fatta mig kort och nöja mig med att nämna att vi vann med de säkra siffrorna 6-2.

MANHEM V GÅR MOT EN SÄLER SEGER I DIVISION VI!!

Asbjörn Nejman

### DIVISION 6, ROND 6

Vit: Magnus Andersson,

SS Manhem

Svart: Gunnar Abramsson,

Angereds SS

1. e4, c5 2. c3!, Sc6

Vanligare är 2.-, d5 och

2.-, Sf6.

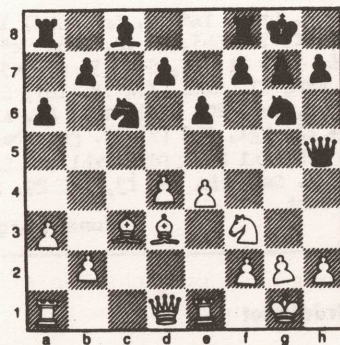
3. d4, cxd 4. cxd, e6 5. Sf3, Le7?!

Litet väl passivt, bättre är 5.-, Sf6.

6. Sc3, a6 7. Ld3, Db6 8. Sa4, Da5+ 9. Ld2, Lb4

Tempoförlust! Vit får nu löparparet.

10. Sc3, Sge7 11. a3, Lxc3 12. Lxc3, Dh5 13. 0-0, 0-0 14. Te1, Sg6



### 15. d5!

Om nu svart spelar 15.-, Sce7 (15.-, Sce5? 16. Sxe5), så 16. d6, Sc6 17. e5 och vit står bättre. Därför...

15.-, exd 16. exd, Dxd5 17.

Lxg6!, Dxd1 18. Lxh7+, Kxh7

19. Taxd1

Vit har klar fördel, ja, nästan avgörande.

19.-, f6 20. Sd4

Med idén Sd4-f5-d6.

20.-, Sxd4?

Byter av den enda utvecklade pjäsen, och nu kommer vits torn ännu aktivare.

21. Txd4, b5 22. Te7, Kg8

23. Lb4, g5

Här började jag bli tidsnödsplågad och kunde inte hitta någon riktig fortsättning, därför tog jag helt enkelt bonden på d7, den enklaste fortsättningen, trodde jag...



24. Txd7, Lxd7 25. Lxf8, Tc8!

26. f3

Om vit spelar 26. g3, så 26.-,  
Lh3 och pj♖svinst, och om

26. h3, så 26.-, Lxh3.

26.-, Tc1+ 27. Kf2, Kxf8 28.

Txd7, Tc2+ 29. Kg3, Txb2 30.

Ta7, Te2 31. Txa6, b4 32. a4?

Givetvis är 32. Txf6+ följt  
av Tb6 det rätta, men med  
ungefär 1 minut på de åter-  
stående dragen så såg jag  
spöken med den svarta bon-

den på b4.

32.-, Kf7 33. a5, b3 34. Tb6,  
b2 35. a6, Kg6 36. a7, Txa7

37. Txb2, Te7 38. Tb8, Tg7?

39. f4, gxf 40. Kxf4, Kh7

Puh! Här bjöd min motstån-  
dare remi, men jag ville  
fortsätta litet till och  
lyckades faktiskt vinna ef-  
ter ytterligare 14 drag som  
ni förskonas ifrån. 1 - 0

Magnus Andersson

FIDE: Encyklopedi över spelöppningar:

1(C) .....	hård pärm 225:-	.....	mjuk pärm 200:-
2(B) .....	175:-	.....	SLUT
3(D) .....	175:-	.....	150:-
4(E) .....	175:-	.....	150:-
5(A) .....	200:-	.....	175:-
1(C) - 5(A), 5 vol .....	800:-	.....	675:-

FIDE: Schackinformatör:

Nr 01-30 ..... 90:- Nr 31 ..... 100:- Nr 32 ..... 110:-

Bräden/pjäser, klubbmodell:

Masonitebräde ..... 15:- Pjässats ..... 35:-

Tornuret, med 3 års garanti: ..... 210:-

Svensk litteratur:

Larsen: Du kan kombinera! .....	35:-
"- : Du måste ha en plan .....	35:-
"- : Testa din spelstyrka .....	35:-
"- : Taktik och teknik i slutspelet ..	35:-
Averbach: Grundbok i slutspel .....	55:-
Keres/Kotov: Konsten att vinna i schack .....	50:-
Kotov: Vägen till mästerskap i schack .....	50:-
Keene: Schack på högsta nivå .....	90:-

Var god observera att priserna inkluderar moms och porto!!!

**NILS LINDE**

Gröna Stugans väg 45, 1tr.

127 34 SKÅRHOLMEN

Postgöro 89 64 22 - 3 Tel 08/97 27 49

# Karlstad Open

Till Karlstad hade arrangörerna denna gång lyckats få ihop ett startfält rymmande 176 spelare, vilket troligen var årets största öppna turnering. Turneringens attraktivitet ligger på bekvämlighetsplanet och tidpunkten. Vi spelade, åt och sov på samma hotell, dagarna mellan jul och nyår. Själva Karlstad som ligger någon mil utanför hotellet ägnade jag bara ett enda kort besök.

Många starka spelare kom, bl a Harry Schüssler, Ole Jacobsen, Erik Lundin, Jan Runnby, Matti Svonn samt några holländare och islänningar, som man inte visste så mycket om. Manhemiter på plats var Mats Eriksson, Björn Andersson och artikelförfattaren.

Bäst, bland oss, gick det för Mats, som länge hängde med i toppen innan han förlorade i femte rondan. Både Björn och jag halkade under tiden efter genom att "tappa poäng" mot lågrankade spelare. Genom en bra avslutning lyckades jag dock ta mig upp till 4½ p som slut-

resultat, vilket var samma som för Mats. Björn stannade på 3½.

I toppen vann Harry Schüssler parti efter parti och när Ole Jacobsen vart slagen i sjätte rondan var turneringen avgjord, remis mot Bengt Wihlbörn i sista rondan räckte för seger för Harry medan Wihlbörn delade andra till fjärde platsen med Mikael Carlsson och Jan Runnby.

På prisutdelningen efteråt delades det förutom sedvanliga placerings- och rankingpriser ut en hel del priser där man inte begrep varför, vilket gjorde avslutningen munter och lyckad. Christer Wänéus var på plats och nämnde något om Grand Prix-turneringar till hösten, låter intressant.

Till sist en varm rekommendation för denna turnering till alla som vill spela schack utan att ruinera sig. Hel-pension under dessa dagar kostade endast 430 kronor.

Anders Ebenfelt

# Från en juniorkväll

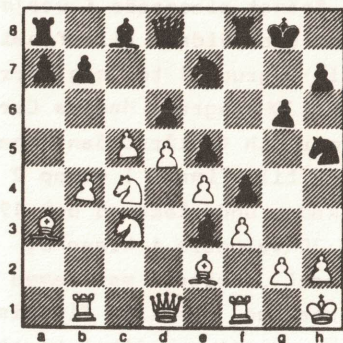
Följande parti spelades den 4 november på klubblokalen. Betänketiden var 45 min för hela partiet, och partiet spelades på ett av våra demonstrationsbräden som ett konsultationsparti i två lag.

Vit: Magnus Andersson, Daniel Tisell, Robert Tisell & Rikard Winsnes

Svart: Henrik Dahlström, Hans Moberg, Karl Johan Noberg & Henrik Rydberg

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7  
4. e4 d6 5. Sf3 0-0 6. Le2 e5  
7. 0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. Sd2  
(Dessa drag var "tema" för partiet, dvs bestämda i förväg av de visa ungdomsledarna)  
c5 10. Tb1 Lh6 11. a3 Se8 12. b4 cxb (Knappast bra, eftersom vit kan rulla upp svarts ställning med c4-c5, bättre troligen b7-b6) 13. axb f5 14. f3 Le3+ 15. Kh1 Sf6 16. La3 Sh5 17. c5 f4 18. Sc4? (Vit fortsätter sitt spel på damflygeln, mer eller mindre förblindad av framgångarna på detta front-avsnitt. Ett säkringsdrag eller två på kungsflygeln skulle

tvivelsutan givit vit den bättre ställningen)



18.-, Sg3+!! 19. hxg fxg  
(Här återvände ungdomsledarna till lokalen efter ett besök annorstädes - sannolikt Baretts hamburgerkök. Vi möttes av svartlaget, som just kom ut ur rummet för bataljen, sjungande och dansande (!) Det kan man kanske förstå, ty vit är räddningslöst förlorad. Om 20. Sxe3, så offerar svart en tredje pjäs genom t ex 20.-, Sc6, och vit kan inte gardera matt-hotet Dd8-h4-h2) 20. f4 Sc6 21. Lg4 Dh4+ 22. Lh3 Lxh3 0 - 1

Hats Eriksson

# Äldre JDM

Till start i årets Junior-DM, klass A hade det kommit 15 spelare, som delades upp i två kvalificeringsgrupper, där de två främst placerade i varje grupp gick vidare till finalspel. I grupp 1 tog sig förra årets JDM-segrare Magnus Carlhammar och fjolårstvåan Johan Kretz till final. I grupp 2 lyckades undertecknad och 1980 års JDM-vinnare i klass B, Lennart Jacobsson med samma prestation. Samtliga finalister var manhemiter, vilket klart visar Manhems dominans på juniorsidan.

Finalgruppens första rond slutade med två remier mellan Magnus Carlhammar och Johan Kretz och mellan mig och Lennart Jacobsson. I rond två besegrade Magnus Carlhammar Lennart Jacobsson och jag hade "tur" mot Johan Kretz, som i en fördelaktig ställning inte spelade bästa fortsättningen, och jag lyckades ta hela poängen.

Därmed var det klart att partiet mellan Magnus Carlhammar och mig skulle avgöra

vem som skulle vinna JDM. Här är partiet:

Vit: Magnus Carlhammar,  
SS Manhem

Svart: Niklas Engsner,  
SS Manhem

1. Sf3, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3,  
Lg7 4. e4, d6 5. d4, 0-0 6.  
h3, e5

En annan möjlighet var 6.-, c5, t ex 7. d5, e6 8. Ld3, dxe9. exd, Te8+ 10. Le3, Lh6 11. 0-0, Lxe3 12. fxe, De7 (12.-, Txe3 13. Dd2 Te8 14. Dh6 med vit fördel) 13. e4, Sbd7 14. Dd2 och vit står något bättre.

7. d5, a5 8. Le3, Sbd7 9. g4,  
Sc5 10. Sd2, Ld7

TN Teorin (encyklopedin) anger 10.-, Se8 11. h4, f5 12. gxf, gxf 13. De2, Sa6 14. Lg5, Lf6 med liten fördel för vit.

11. Le2, c6 12. Dc2, Dc7 13.  
Sb3, Sxb3 14. Dxb3, b5!?

Det hotade Lb6 med vit fördel.

15. cxb, cxb 16. Lxb5, a4 17.  
Dc4, Dxc4 18. Lxc4, Tfc8 19.  
Ld3, a3 20. Sd1

Bättre var 20. Lc1.

20.-, axb 21. Sxb2, Sxd5! 22.

exd, e4 23. Lxe4, Lxb2 24. Tb1,

Txa2 25. 0-0, Tc8 26. Lf3, f5

27. Tfd1, fxg 28. Lxg4, Lxg4

29. hxg, Kf7 30. Te2, Tb8 31.

Kg2, Lc3 32. Txa2, Txb1 33.

Ta7+, Kf6 34. Txb7, Td1 35.

g5+, Kf5 36. Tf7+, Ke4 37.

Ta7+, Kxd5 38. Te8, Ld4 39.

Lxd4, Txd4 40. Kf3, Td1?

Tidsnöd. Efter 40.-, Td3+  
är det remi.

41. Tg8, Ke5 42. Txx6, Kf5

43. Tg8, Tg1 44. Tf8+, Kg6

45. Kf4, Tg2 46. Tf6+, Kg7

47. f3, Td2 48. Kf5, d5 49.

Td6, d4 50. Td7+, Kf8 51. f4,

Ke8 52. Td5 1 - 0

Magnus Carlhammar försvarade  
sin fjolårstitel och klarade  
sig obesegrad genom hela  
turneringen.

#### Resultat finalgruppen:

1. Magnus Carlhammar, SS Manhem, 2½
2. Niklas Engsner, SS Manhem, 1½
3. Johan Kretz, SS Manhem, 1½
4. Lennart Jacobsson, SS Manhem, ½.

Niklas Engsner

En eller två gånger om året bör Du  
anlita experter

En fullständig kontroll av panna med olje-  
brännare bör göras en eller två gånger om  
året. Till detta behövs en fackman.



Lennart Cardell  
Turmalingatan 2  
421 60 VÄSTRA FRÖLUNDA

# Mölnåls Oljevärme

# Ratinglista 820301

1	Ove Kinnmark	2293	36	Stefan Essunger	1781
2	Björn Andersson	2216	37	Gunnar Pihl	1777
3	Yngve Aspström	2203	38	Lennart Cardell	1769
4	Mats Eriksson	2193	39	Torsten Lindh	1762
5	Björgen Dircks	2170 j	40	Arne Berggren	1741
6	Gunnar Johansson	2125	41	Niklas Engsner	1739 j
7	Bo-Lennart Oscarsson	2116	42	Eric Paulsson	1735
8	Leif Lindén	2097	43	Lars Borgström	1733
9	Bernt Lundgren	2081	44	Jan Hansson	1732
10	Lars Bergström	2075	45	Karl Johan Moberg	1723 j
11	Stefan Rilberg	2071	46	Gunnar Jakobsson	1719
12	Bo Aurell	2057	47	Lennart Rydholm	1687
13	Leif Ström	2055	48	Göran Carlsson	1686
14	Håkan Olsén	2041	49	Claes Lindholm	1675 j
15	Erland Andersson	2008	50	Erik Rudin	1671
16	Gunnar Fredin	1983	51	Charles Jobson	1659
17	Thomas Marinus	1973	52	Mikael Carlsson	1654
18	Lars-Erik Thomasson	1947	53	Lars Jönsson	1637
19	Jonny Olsson	1943	54	Sven Hansson	1630
20	Eric Uhlin	1934	55	Tommy Hagberg	1629 j
21	Sven Degerfeldt	1917	56	Hans-Åke Rundberg	1624
22	Anders Söderbäck	1904	57	Einar Häckner	1615
23	Claes Ankargren	1903 j	58	Mats Löfving	1603
24	Håkan Lennerstad	1899	59	Ilkka Korhonen	1602
25	Sören Svensson	1871	60	Edward Jobson	1597
26	Per Jönsson	1859	61	Hans Moberg	1583 j
27	Björn Tobiasson	1847 j	62	Martin Oxelqvist	1559
28	Krister Berg	1836	63	Per Johansson	1526 j
29	Rikard Winsnes	1835 j	64	Asbjörn Neiman	1515 j
30	Lennart Jacobsson	1825 j	65	Peter Andersson	1508 j
31	Rune Berggren	1822	66	Sven Larsson	1495
31	Göran Hansson	1822	67	Magnus Andersson	1491 j
33	Magnus Carlhammar	1808 j	68	Torbjörn Hagwall	1472 j
34	Johan Kretz	1801 j	69	Ivo Selak	1465
35	Sven Amundsson	1788	70	Göran Grotting	1463

71	Stefan Tyrén	1452	85	Thomas Falk	1345 j
72	Allan Egenwall	1431	86	Arthur Niklasson	1339
73	Henryk Nowak	1423 j	87	Roger Ahlgren	1333 j
73	Fredrik Pauli	1423 j	87	Erik Zackrisson	1333 j
75	Stefan Swart	1410 j	89	Jerker Sandberg	1332 j
76	Peter Sundberg	1406 j	90	Daniel Tisell	1321 j
77	Mikael Frej	1399 j	91	Håkan Warston	1315 j
78	Mats Högberg	1386 j	92	David Shreeve	1298
79	Bengt Hallenberg	1380	93	Göran Norberg	1275
80	Henrik Dahlström	1379 j	94	Claes R Nilsheden	1262
81	Fabian Bergqvist	1376 j	95	Jivota Costici	1245 j
82	Per Östman	1364 j	96	Gunnar Kuznia	1240 j
83	Tomas Uviding	1357	97	Björn Nyberg	1238 j
84	Stefan Östling	1348 j	98	Fredrik Johansson	1168 j
			99	Allan Nyhus	1164 j

## Problem

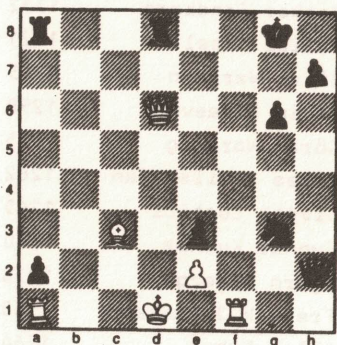
Varje schacktidsskrift av kvalitet har som bekant en problemspalt. Ett och annat problem har under årens lopp förekommit i detta medlemsblad, så t ex en tvådragare av R Sahlberg i senaste julnummer. Redaktionen har bett under-tecknad skriva litet om problemkonsten och det får bli ett koncentrat, ty ämnet är tämligen outtömligt. Först är det lämpligt börja med den historiska bakgrunden.

Redan araberna var förtjusta i problem, som kom att kallas

"mansuber". Sådana uppgifter visar ofta en ställningsbild, där den som är vid draget till synes är förlorad. Men genom en serie kraftfulla drag, ofta givande av schackar, räddar sig vederbörande ur det svåra läget. Överraskningsmomentet ligger närmast däri att en räddning är möjlig - det senare tillkomna kravet på skönhet och originell idé är ej det viktigaste. Arabernas problemstil var länge vägledande. Här följer som ex en uppgift från 1832. Matt i sju drag

alltså. Vit börjar.

Julius Mendheim: Aufgaben für Schachspieler 1832



Matt i 7 drag

Från omkring 1840 sker emellertid en revolution. Nya idéer slår igenom och en formlig guldålder inträder. I stället för partilikhande ställningar med pjäser inplacerade som saknar anknytning till själva lösningen, utformas vad vi nu menar med verkliga problem. I stället för mattsättningar genom en rad av drag, koncentreras nu intresset alltmer på två- och tredragare.

En rad krav ställs upp: endast ett inledningsdrag som leder till matt i angivet antal drag får förekomma. I motsatt fall är problemet bilösligt och därmed felaktigt.

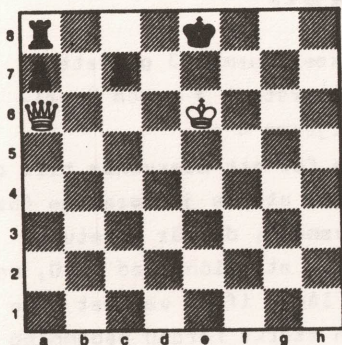
Ej heller får någon som helst parad (motdrag som hindrar matt) finnas. Inledningsdraget skall i princip vara svårfunnet, mattsättningen vacker.

Vid en tvådragare skall svart kunna svära i sitt första drag på olika sätt, varvid vit skall kunna sätta matt på olika sätt. Mattbilden bör vara sådan att flyktfälten för svarts kung blott var för sig är påverkade av en vit pjäs. Ställningen skall ha kunnat uppkomma ur ett verkligt parti, hur egendomlig den i övrigt verkar. Allra viktigast: problemet skall vara baserat på en idé, som skall vara intressant och vacker. Ibland dyker redan publicerade problem upp som nya, identiskt lika eller med endast formell avvikelse.

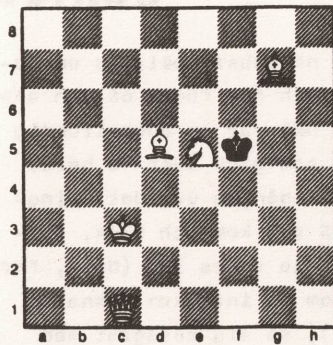
Detta kallas för föregångare och det "nya" problemet stryks som deltagare i problemkompositionstävlingar. Sådana har förekommit sedan 1800-talets mitt.

Till problemkonstens fixstjärnor hör Sam Loyd, som vi här låter företrädas av ett par tvådragare:





Matt i 2 drag



Matt i 2 drag

Försök lösa dessa först utan bräde, och om detta ej lyckas med pjäserna till hands (Naturligtvis löser datorerna problemen lätt genom prövning av alla drag. En i och för sig imponerande mekanik som dock intet har att göra med problemkonst.).

Vi föreslår att Du söker lösa problemen och jämför resultatet med lösningen, som finns på sidan 43.

Lycka till!

Arne

## Julproblemet

Lösningen på Sahlbergs problem i HUGGETS julnummer 1981 var DF2. Första rätta öppnade lösningen tillhörde Erland Andersson, som fick en TFS-årgång i pris.

Arne

## Omslagsbilden

Karnevalsstämning framför kameran då 1981 års KM-segrare (fr v) Ove Kinnmark (KM-gruppen), Magnus Carlhammar (äldre jun) och Henrik Dahlström (yngre jun) radade upp sig för förevigande (foto BA)

# Juniormatch

Den 8 november spelades en juniormatch för födda 66 och senare. Det var en dubbelrondig match som gick över 10 bord.

Den här gången var det Alingsås SS som kom och fick, liksom många andra lag (Nåja, för den som nu inte kan räkna så långt), se sig besegrat med stora marginaler. Motståndet blev krossat, pulvriserat. Segersiffrorna  $17\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$  talar för sig själva. Här är de individuella resultaten:

Winsnes - C Carlsson	1 -1
K J Moberg - Benér	$1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Dahlström - Dahlgren	2 -0
Johansson - Eriksson	2 -0
H Moberg - Rödholm	1 -1
Andersson - Johansson	2 -0
Bergstrand - K Karlsson	2 -0
Pauli - O Karlsson	2 -0
Bergquist - Andersson	2 -0
<u>Högberg - Lindahl</u>	<u>2 -0</u>

SS Manhem - Alingsås SS  $17\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Samtidigt spelades en knatte-match över tre bord för födda 70 och senare. Det började litet trevande, men sedan var det aldrig någon tvekan om vilka som skulle segra. Underläge 1-2 blev seger med 10-2!

Mikael Burman 3 p, Mattias Wallerstedt 3 p och Henrik Börjeson 4 p.

Men för att återvända till de något större juniorernas förehavanden; det är givetvis svårt att vinna med 20-0, men så långt ifrån var det inte (En starkt färgad bedömning - red:s anm). Hans stod på vinst (efter mina ögon) i sitt förlustparti, och själv så stod jag bättre i mitt remiparti.

I brist på annat får jag visa mitt eget parti.

Vit: Anna Benér,

Alingsås SS

Svart: Karl Johan Moberg,

SS Manhem

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3,  
Lg7 4. e4, d6 5. Sf3, 0-0 6.  
Le2, e5 7. 0-0

För den som inte vet så mycket om den här varianten kan jag tala om att vit inte vinner bonde med 7. dxe, dxe 8. Dxd8, Txd8 9. Sxe5; svart svarar med 9.-, Sxe4 och om då 10. Sxf7, så 10.-, Lxc3+ 11. bxc, Kxf7. 7.-, Sc6 8. d5, Se7 9. Se1

Den här varianten, "Dödsvarianten", är den variant i Kungsindiskt som vi sysslat med i B-gruppen. Textdraget 9. Se1 är den fortsättning som ägnats mest uppmärksamhet. 9.-, Se8?

Men själv har jag tydligen inte varit tillräckligt uppmärksam. Det är på Sf3-d2 man ska spela Sf6-e8, på Sf3-e1 ska man spela Sf6-d7. Idén med Sf3-e1 är att springaren skall till d3 för att understödja framstöten c4-c5. Ur försvarssynpunkt står därför springaren bättre på d7. Detta lilla oskyldiga feldrag får i fortsättningen allvarigare konsekvenser än man väntar sig.

#### 10. b4

Möjligen var 10. Tb1 bättre, för att efter a7-a5 kunna fortsätta med a2-a3.

10.-, a5 11. Sd3, axb 12. Sxb4, f5 13. Sd3, b6

Nu ser ju hotet c4-c5 ut att vara ett minne blott, men ack, vit har en a-bonde...

14. a4!, Sf6

Om direkt 14.-, f4 så 15. Lg4.

15. f3, f4 16. Ld2, g5

Längre än så här kommer svart inte på sitt angrepp på en lång tid framöver.

17. Sb5, Tf7 18. a5, bxa 19. Txa5?

19. Lxa5 skall spelas. Då lurar avdragshotet Lxc7. Svart måste gardera det med Sf6-e8 (annars har vit efter t ex 19.-, Sg6 20. Lxc7, Txa1 21. Lxd8, Txd1 22. Txd1 vunnit bonde). Dessutom är tornet på a1 aktivare än kollegan på a8.

19.-, Txa5 20. Lxa5, Se8 21. Dc2, Sg6 22. c5, Dd7

Givetvis kan inte svart tillåta att vit ska få slå på d6, utan att själv kunna ta tillbaka med c7-bonden.

23. Sb4(?)

Inte det bästa...

23.-, Lf8 24. Tc1?, dxc

... för nu upptäckte vit att Sb4-d3 inte går (Dd7xb5). Visserligen kommer vit att så småningom ta tillbaka bonden, men under tiden kan svart "göra" litet grand. Svart måste för övrigt slå på c5, annars kommer c5xd6.

25. Sc6, Ld6 26. Sc3

Här borde vit ha spelat 26. Sba7 följt av Le2-b5.

26.-, Se7 27. Sb8

Bättre 27. Sa7.

27.-, Dd8 28. Lb5, g4

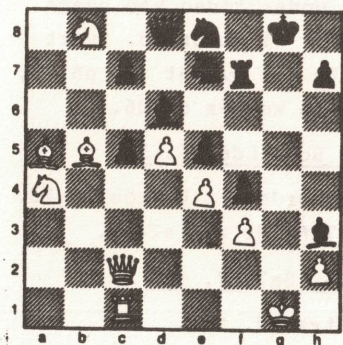
Äntligen får svart en chans att fortsätta sitt för länge sedan avbrutna angrepp, och det är då märkligt att se hur snabbt vits ställning rasar ihop. Men det beror på att vits kung är helt oskyddad. Alla pjäserna befinner sig på helt andra håll. Endast damen har ett litet ord att komma med i försvaret.

29. Sa4?

Förlustdraget. Vit nonchalerar det svarta angreppet, men tidsnöd spelade in i bilden. Båda spelarna har mindre än tio minuter kvar, och partiet ska klarspelas på den tiden (betänketiden var 1 timme på hela partiet).

29.-, gxf 30. gxf, Lh3!

Vit hade förbisett att Sb8 hänger.



31. Sc6, Sxc6 32. Lxc6, Tg7+

33. Kh1, Lg2+ 34. Kg1?

Vits enda chans var 34. Dxc2.

34.-, Dh4!

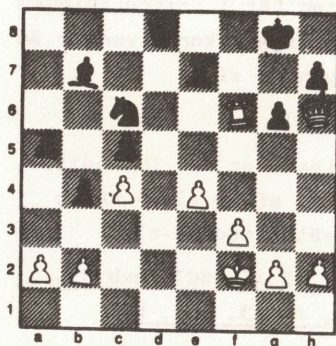
En springare hänger på e8, men den har vit inte tid till att ta. Nu var återigen 35. Dxc2 enda chansen.

35. Le1?, Lxf3+ 36. Kf1, Dh3+

0 - 1

Det är matt i nästa. En hård pärs!

Och så en ställningsbild från rond 2, bord 4:



Vit: Per Johansson,

SS Manhem

Svart: Johan Eriksson,

Alingsås SS

Vit har offrat för angrepp, men misslyckats och svart har klarat sig undan med materialet i behåll, och ska vinna utan

svårighet. Men nu börjar otroliga saker hända. Vit tar mer lätttsamt på fortsättningen och spelar

29. Txg6+

Svart svarar med

29.-, Kh8(!)

Vit har inte remischackar efter 29.-, hxg 30. Dxcg6+. Håll i er, det händer mer!

30. Tf6

Hmm, en schack skadar inte.

30.-, Dd4+ 31. Kg3

Få se nu, vit hotar Dh6-f8+ matt, då garderar vi det.

31.-, Dd8??? 32. Tf8+ 1 - 0

Manhem är utan tvekan en av Sveriges bästa juniorklubbar, även ifall det fortfarande (men förhoppningsvis inte länge till) finns de som är bättre.

Karl Johan Moberg

(från sid 8)

ack, han försvarar sig med Caro-Kann och då är ju utgången given...

Under tiden spelades finalpartiet mellan Ferdinand Hellers, 6½ p och Måns Olsson, 7 p. Utgången skulle avgöra vem som skulle få förstapriset. Jag försökte förgäves få en skytt av partiet, men folk skockade sig runt bordet. Plötsligt, när jag höll på att analysera med Arno Harcussen, hördes våldsamma applåder. Hellers hade vunnit...

Slutställning: 1. Ferdinand Hellers, Limhamn, 7½ 2. Måns Olsson, Stockholm, 7 3. Raino Kunnari, Kinna, 7 4. Bo Eklund, Stockholm, 7 5. Karl Johan Moberg, Nödinge, 6½.

Felet - om man nu kan kalla det så - med Monrad är att en spelare kan tappa poäng i början, och sedan komma "underifrån" och upp. Trean och fyran är sådana spelare.

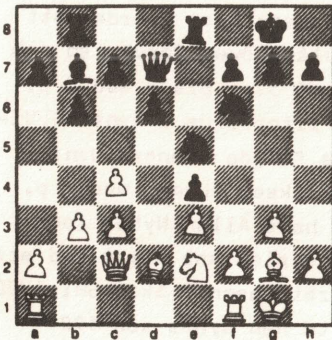
Av övriga manhemiters resultat vill jag speciellt framhålla Fredrik "Jättemunnen" Johansson, som gjordet ett resultat över förväntan och kom på 57:e plats med 5 p. Ett litet plus i kanten. Vidare följde Gunnar Kuznia och Mikael Burman med 4 p. 3 p hade Allan Nyhus (som för övrigt har svårt med att få rätt namn i Skol-SM; 1980 hette han Nyhas och 1981 Nys!), Henrik Börjeson och Anders Berglund.

Karl Johan Moberg

Från EU-I-GT-142  
Spelat 1979-82

Vit: Karlo Dickel,  
Västtyskland  
Svart: Tommy Hagberg,  
SS Manhem, Sverige

1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. g3 Lb4  
4. Lg2 0-0 5. Sf3 Te8 6. 0-0  
e4 7. Sg5 Lxc3 8. dxc d6 9.  
Sh3 b6 10. Sf4 (Vit ställer  
upp sig som jag själv brukar  
göra) Lb7 11. Dc2 Sbd7 12. Ld2  
(Detta och nästföljande drag  
tyder på att vit saknar fanta-  
si. Annars kunde han t ex ha  
spelat Td1, Le3) Tb8 13. e3  
Se5 14. b3 Dd7 15. Se2



Sf3+! (Ganska lustigt att se  
en svart springare tränga in  
så där) 16. Kh1 Dg4 17. Dd1

Dh5 18. h3 Lc8 19. Sf4 Dh6 20.  
Lxf3 exf 21. Dxf3 g5 22. Sd5  
Sxd5 23. cxd Lxh3 24. Kg1 Lxf1  
25. Kxf1 Dh3 26. Ke2 Te5 27.

Th1 g4?! (Svart borde spelat  
Df5) 28. Txh3 gxf+ 29. Kxf3  
Txd5 30. Ke2! Te5 (Jag kla-  
rade tiden precis) 31. f4  
Te4 32. Th5 f6 33. g4 Kg7  
34. g5 fxg 35. Txg5+ Kh6  
36. c4 Tbe8 37. Kf3 T4e6 38.  
Tg1 Te4 39. f5 c6 (Enda dre-  
get) 40. f6 d5 (Ny dragserie  
avklarad med fyra dagars mar-  
ginal) 41. cxd cxd 42. Tg7  
T8e6 43. Txa7 Txf6+ 44. Ke2  
Tfe6 45. Kd3 Kg6 46. Td7 h5  
47. Txd5? h4 48. Ke2? h3  
0 - 1

Därmed slutade jag på 9½/14.  
Om det räcker för uppflytt-  
ning vet jag inte. )

Så hoppar vi raskt över till  
Lag-SM 82 som började 1981-  
12-01. Partierna har av natur-  
liga skäl inte hunnit avancera  
så långt ännu, men ett och  
annat noterbart finns. Vi bör-  
jar med

## Förstalaget

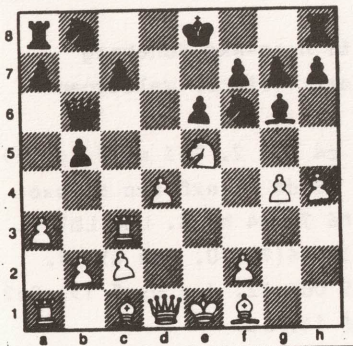
På första bordet hittar vi Bernt Lundgren som tar det lugnt. Något parti har inte flutit in, men det rapporteras att han bara har teorigångningar ännu.

Det första noterbara träffar vi på på andra bordet genom en målmedveten Bo Aurell. Han spelar bl a följande parti mot Tommy Nurmi.

Vit: Bo Aurell

Svart: Tommy Nurmi

1. e4 d5 2. exd Dxd5 3. Sc3 Da5 4. d4 Sf6 5. Sf3 Lg4 6. h3 Lh5 7. g4 Lg6 8. Se5 e6 (Nurmis special) 9. Sc4 Da6 10. h4 Lb4 11. Th3 (Hittills lika med Björn Andersson - Tommy Nurmi, HUGGET 2/79) b5 12. Se5! Db6 (Efter sju dagars betänketid) 13. a3 Lxc3 14. Txc3 och vit väntar på svar.



Jag har inte fått in något parti från tredje och fjärde borden där Rune Berggren och Lennart Rydholm spelar men lagledaren Torsten Lindh rapporterar att inget anmärkningsvärt har hänt. Ingen anledning till oro alltså.

Så tar vi turen till

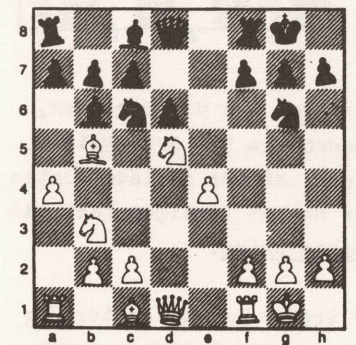
## Andralaget

där vi på första bordet träffar på en sansad Niklas Engsner som nog kommer att sätta sina motståndare på hårda prov framöver. Han har bl a spelat upp följande ställning mot Egon Nilsson från SK City:

Vit: Niklas Engsner

Svart: Egon Nilsson

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sge7 4. 0-0 Sg6 5. d4 exd 6. Sxd4 Lc5 7. Sb3 Lb6 8. Sc3 0-0 9. Sd5 d6 10. a4



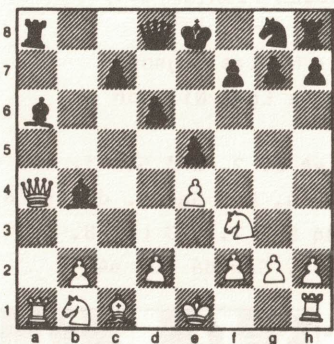
I övrigt kan rapporteras att Niklas har tre Svesjnikov-partier i gång, som svart. Fortfarande teori men en variant är visst fördelaktig för svart.

På andra bordet sitter jag själv och myser. Till stor del på grund av följande:

Vit: Tommy Hagberg

Svart: Niklas Mårtensson

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6  
4. La4 b5 5. Lb3 Lc5 6. a4  
Sa5 7. axb Sxb3 8. cxb d6 9.  
bxa Lxa6 10. b4 Lxb4 11. Da4+



Dessutom har Ulf Carlsson, Vanneberga SK, överskridit tiden, så när ni läser detta har han hem troligen fått sin första poäng.

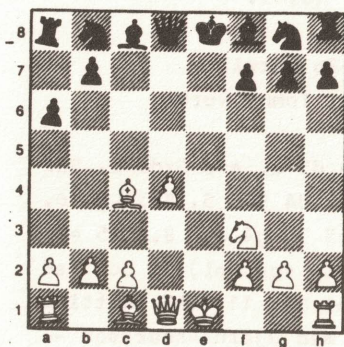
På tredje bordet sitter Per Johansson och kämpar ursin-

nigt. Han har bl a lagt in följande positionella pjäs-offer mot Lars-Erik Melander, SK City:

Vit: Per Johansson

Svart: Lars-Erik Melander

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5  
4. exd exd 5. Sf3 a6 6. Ld3  
c4 7. Sxc4!? dxc 8. Lxc4



På fjärde bordet, slutligen, frisker Hans-Åke Rundberg i. Se här bera:

Vit: Hans-Åke Rundberg

Svart: Krister Walltonen

1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. e4 d5  
4. e5 d4 5. exf dxc 6. bxc  
Dxf6 7. d4 b6 8. Le2 Lb7 9.  
Lf3 Sc6(?) 10. Da4 e5 11.  
Lg5 Dd6 12. dxe Dxe5 13. Se2  
De6 14. Ld5

(forts sid 35)



# Trondheim

Den 27/12 avreste Magnus Carlhammer och jag (Lennart Jacobsson) från Göteborg för att delta i den internationella juniorturneringen Bent Larsen Cup. Vi anlände till Trondheim dagen därpå. Efter att vi hade letat igenom en stor del av Trondheim hittade vi till slut hotellet och även spellokalen som var belägen fem minuters promenad från hotellet.

På deltagarlistan fanns 46 spelare från 10 olika länder, bl a från England, Västtyskland och Argentina. De högst rankade spelarna var John Cox, England, Simen Agdestein, Norge och Pia Cramling, Sverige.

På de fyra första ronderna hade jag samlat ihop  $3\frac{1}{2}$  p utan att ha mött någon av de högst rankade spelarna. Magnus hade  $1\frac{1}{2}$  p och Pia  $2\frac{1}{2}$  p. I den femte rondens skulle jag ha vit mot Simen Agdestein på 4 p. Det blev Jugoslaviskt med mycket skarpt spel, fick kvalitet på ställningens bekostnad och förlorade.

Magnus spelade som vanligt upp

en bra ställning, kom som vanligt i tidenöd och förlorade, vilket medförde att självförtroendet inte blev det bästa. Pia vann säkert.

Efter åtta ronder hade jag  $4\frac{1}{2}$  p. Remi mot John Cox och Frode Ludvigsen men förlust mot Trond Solem. Magnus hade 3 p och Pia låg en poäng efter ledande Simen.

I sista rondens förlorade jag och Magnus medan Pia vann över Simen och kom upp på lika poäng med honom. Efter kvalitetsberäkning blev Simen etta före Pia.

Som avslutning kan sägas att arrangemangen var bra förutom att det inte var rökförbud i spellokalen.

## Slutställning:

1 Simen Agdestein	N	7
2 Pia Cramling	S	7
3 Einer Gausel	N	$6\frac{1}{2}$
4 Trond Solem	N	$6\frac{1}{2}$
5 Frode Ludvigsen	N	$6\frac{1}{2}$

Lennart Jacobsson

Vit: Lennart Jacobsson,  
 SS Manhem, Sverige  
 Svart: Simen Agdestein,  
 Norge

1. e4, d6 2. d4, Sf6 3. Sc3, g6  
4. Lg5, Lg7 5. Dd2, 0-0?!

Bättre är att vänta med rockaden och spela exempelvis c6 eller h6.

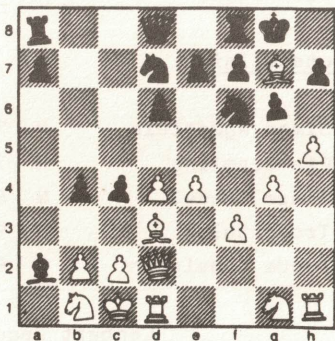
6. 0-0-0, c6 7. f3, b5 8. Ld3

Kanske är Kb1 bättre och sedan när svart gör b4 flytta springaren till e2 och eventuellt c1.

8.-, Le6 9. g4?

På Kb1 nu spelar svart bara Da5 med hotet b4. I stället skall vit spela det starka h4, t ex 9. h4, b4 10. Sb1, Lxa2 11. h5 med mycket starkt angrepp. 9. g4? ger bort ett viktigt tempo.

9.-, b4 10. Sb1, Lxa2 11. h4,  
Sbd7 12. Lh6, c5 13. h5, c4  
14. Lxg7



Tvunget. På 14. hxg följer 14.-, cxd 15. gxh+, Sxh7 16. Lxg7, dxc 17. Kxc2, Tc8+ 18. Kd3, Lc4+ 19. Ke3 och svart kan ta på g7.

14.-, cxd!

Efter 14.-, Kxg7 15. hxg, fxg 16. Dh6+ får vit farligt angrepp.

15. Lxf8, dxc 16. Kxc2

Ej 16. Dxc2, Tc8.

16.-, Sxf8 17. hxg, fxg 18. Se2

18. Dxb4, Tb8 och Lb3+.

18.-, a5

Vit har kvalitet över men kungen står farligt och svart kan få en farlig fribonde på a-linjen.

19. Kd3

Kungen flyr till kungsflygel.

19.-, e5 20. Ke3, Se6

Svart aktiverar sina pjäser.

21. Kf2, Db6 22. Kg2

22. Kg3 är bättre.

22.-, Lc4 23. dxe, dxe 24. Kq3,  
Tf8

Hotar Sxe4.

25. Sc1, Sd4

Hotar 26.-, Sxe4 27. fxe, Se2+

28. Sxe2, Df2 29. Kh3, Tf3+.

26. Sd3, Sxf3 27. De2

Ej 27. Kxf3, Sxe4+ 28. Kxe4,  
Dd4+matt.

27.-, Sg5 28. Sd2, Lxd3 29.

Dxd3, Sh5+! 30. gxf

Om 30. Kh4 så 30.-, Df2+ 31.

Kxg5, Df6+ 31. Kh6, g5+ 32.

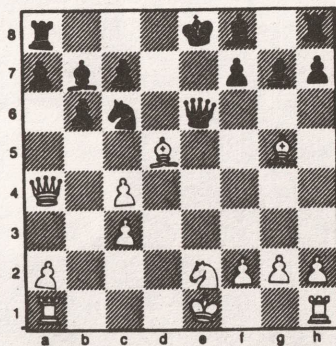
Kxh5, Dg6+matt.

30.-, Df2+ 31. Kg4, Df4+matt

(Kommentarer av Lennart Ja-  
cobsson)



(från sid 32)



och fortsättning följer i  
nästa nummer som det brukar  
heta. Ha det så bra.

Tommy Hagberg



Vår nye korredaktör Tommy Hagberg i närschackmiljö (foto BA)



Lennart Jacobsson - skräcken från Trondheim (foto BA)



# Krylbo

Den 5-6 januari var jag, Henrik Dahlström, Hans Moberg, Stefan Östling, Fredrik Johansson, Joel Lundgren, Henrik Börjesson, Anders Berglund och Mattias Wallerstedt i Krylbo för att spela en juniorturnering som existerar sedan några år tillbaka (Förutom de uppräknade medverkade också Mats Eriksson i form av ledare). Ur min synpunkt var turneringen inte någon av de mer lyckade satsningarna. Man kan sätta en underrubrik över det hela: förseningar. Ett exempel: tåget till Krylbo (den 4 januari) skulle anlända kl 1815. Det anlände kl 2345...

Första ronden skulle starta kl 1200 dagen därpå, den startade kl 1300 vilket till följd att betänketiden kortades ned från 50 till 45 minuter. Förutom detta var ju givetvis tåget hem försenat.

En annan besvärlig faktor förutom förseningarna var kylan, som underskred 30 minusgrader, vilket fick till följd att jag under en hel rond spelade med en värkande hand (efter att den tinat upp ifrån att ha varit helt utan känsel). Jag

misstänker att även de andra hade besvär av den rent av farliga kylan. Men för att återgå till turneringen; jag visste inte innan vad för förväntningar jag skulle ha på mig. Jag bestämde mig för att jag skulle vinna turneringen, en tanke som försvann när jag såg antalet deltagare (74), och att flera hade högre ranking än jag själv. Det började i alla fall hyggligt, jag vann mot en spelare med högre ranking. I andra ronden stod jag bättre, men jag trivdes inte i ställningen, vilket ju är en viktig faktor. Jag accepterade ett remianbud från motståndaren, trots att jag stod bättre. Jag hade nämligen bara två minuter kvar medan min motståndare förfogade över fem. I tredje ronden förlorade jag. Något onödigt, när jag stått bra i början av partiet.

Med detta var mina vinstchanser borta. Jag frågade här Mats vilken plats jag kunde komma på om jag vann de fyra återstående ronderna. Mats svarade "Jag tycker inte du ska tänka så". Vad hände? Jo, jag vann de fyra återstående ronderna!

Jag har gjort en intressant jämförelse mellan de båda spel- dagarna. Den första dagen var manhemiterna trötta efter går- dagens gränslösa förseningar. Vi hade inte somnat förrän närmare 0200 på natten. På de fyra ronderna tog jag själv  $2\frac{1}{2}$  poäng, Henrik, Hans och Stefan 2, och slutligen Fred- rik  $1\frac{1}{2}$ . Sammanlagt 50% alltså. Under nästa natt sov vi ut bra, och följden blev att samtliga tog över 50%! På de tre ronderna fördelade sig poängen så här: jag själv tog 3 p, Stefan  $2\frac{1}{2}$  p och slutligen Hans, Henrik och Fredrik samtliga 2 p.

Här är mitt parti från rond 1:

Vit: Karl Johan Moberg,

SS Manhem

Svart: Joakim Malmdin,

Sundsvalls SK

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd  
4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, d6?

Frågetecknet är mycket moti- verat, när svart kunde ha spelat 5.-, Lb4, en variant kallad "Sicilianskt angrepp", som praktiseras av t ex en så- dan storhet som undertecknad.

6. Le3

Jag undanber mig teoretikers pekfingersviftande. För det första blir man ju chockad när motståndaren inte gör det klart bästa draget i ställ- ningen. För det andra efter- strävar jag en pjäsuppställning som är litet av "min egen". Jag erinrar mig dock att Fredrik Pauli visat mig det hela (då- ligt föredöme?) i 3M i Ystad. 6.-, Sc6 7. f4, Ld7 8. h3?

Litet väl tidigt. Men Dd8-b6 spökade.

8.-, a6 9. Df3

I dylike sicilianska ställ- ningar brukar jag i blix- partier spela a2-a4 efter e7-e6 för att förhindra b7-b5. Mitt sunda förnuft avrådde mig dock från det nu.

9.-, Le7 10. Ld3, Sxd4 11.

Lxd4, Lc6 12. a4!

Nu går det dock helt utmärkt att spela detta drag, då Sc6 är borta. Svart borde nu ha spelat b7-b6.

12.-, Dc7? 13. a5!

Nu är hotet b7-b5 för alltid tillintetgjort.

13.-, 0-0 14. 0-0

Ld4-b6 är helt onödigt då svart i nästa drag hotar bort löparen med Sf6-d7.

14.-, Sd7 15. g4

Ungefär utgångsställningen i "min" variant. Vad kan nu hejda vits angrepp? Alltför mycket, tyvärr. Men jag tycker ändå att det är något av en drömställning.

15.-, Lf6 16. Lxf6, Sxf6 17. g5, Sd7 18. Dh5 Sc5 19. f5, exf 20. exf, Sxd3 21. cxd, d5 22. Tf3

Måhända var 22. d4 bättre. Men här gick inte 22. f6 p g a 22.-, Dg3+.

22.-, f6!

"Det motståndaren hotar att spela, ska man själv spela!" Om nu 23. g6?, så 23.-, h6.

23. h4

Vits plan att försöka hålla liv i angreppet: Dh5-g4, h4-h5 osv.

23.-, Tae8?

Vinnande var 23.-, d4 24. Se4, Lxe4 25. dxe och t ex 25.-, Dc2.

24. d4, Df7??

Hjärtat började dunka snabbare! 25. g6!, hxg 26. fxg, Dxd6 27. Dxd6 och vit vann i ett fåtal drag.

I A-klassen (62-) med 24 deltagare vann Michael Johansson, Horndal, 5½ p, men den gruppen är ointressant, enär inga man-

hemiter deltog där.

B-klassen (66-), 7 ronder Monrad liksom A-klassen: 1. Stefan Norrman, Hallstahammar, 6½ p 2. Lars-Ola Hahlin, Borlänge, 6 3. Torbjörn Björklund, Malung, 6 4. Richard Sandström, Nacka, 5½ 5. Karl Johan Moberg, SS Manhem, 5½ 16. Stefan Östling, SS Manhem, 4½ 28. Hans Moberg, SS Manhem, 4 29. Henrik Dahlström, 4 32-45. Fredrik Johansson, SS Manhem, 3½.

C-klassen (70-), 43 deltagare som spelade kvalomgång på fem ronder Monrad och därefter A-, B- och C-final. A-finalen: 1. Oliver Hesselborn, Wasa SK, 12 5. Mattias Wallerstedt, SS Manhem 8 7. Henrik Börjesson, SS Manhem, 7½ 14. Joel Lundgren, SS Manhem ½ (bröt efter sjukdom). Anders Berglund tog 7½ p i B-finalen.

Och så lämnar vi själva turneringen. Det går envisa rykten om att Mats ska sluta som juniorledare. Anledning: Fredrik "Jättemunnen" Johansson på resan till Krylbo, och Mattias "Superbabbel" Wallerstedt på resan hem. Av Fredrik fick man veta sådana intressanta saker som att Swenseas

målvakts faster odlar bananer på Nordpolen, att regeringen tror att illaluktande tjänstemän förtärde sojasås under trettioåriga kriget, babbel, babbel, bla, bla i all oändlighet. På hemresan schappade därför Mats till andra kupén. Men där fanns - hur det nu är möjligt - Fredriks överman, Mattias Wallerstedt. En gång tog jag tiden på hur länge han kunde hålla tyst. Efter något mer än 10 sekunder var han helt uttröttad och ord började slinka ut. Och det skall alla veta att 10 sekunder är lång tid för Mattias.

Något annat som inte var roligt för Mats var att han satt närmast dörren i kupén. Det hände att någon när denne skulle gå ut eller in i kupén råkade sparka till Mats ben, eller trampa på hans fot. Efter ett tag började några tycka att detta var kul och började trakassera hans nedre del av benen med flit. Detta fick till följd att Mats ganska snart satt färdig att flå den nästa som gav sig på hans ben. Detta märkte alla och höll sig på behörigt

avstånd från honom. Bara på skoj förstås, sa jag då följande: "Härmed utlyser jag en tävling: den som först sparkar på Mats' ben ska få..." Längre hann jag inte, för då kom från Mattias' fradgande mun: "Dent vlinken sklukk jak wenne!" (Översatt till svenska: "Den tävlingen ska jag vinna!" Anledningen till det konstiga uttalet var att hans mun för länge sedan hade gått ur led.) Varpå han inför idel häpna miner gick fram och sparkade till Mats' ben!

En annan episod var att Mattias blev litet för närgången mot mig, varpå jag tog ett grepp och låste hans armar. Men detta fick till följd att han började spotta på mig. Jag protesterade med motiveringen att det inte var rent spel osv, varpå han svarade (översatt till svenska) "Antingen spottar jag på dig eller så får du skylla dig själv!"

Ett synnerligen svårt val! För övrigt har vi i B-gruppen med siffrorna 7-5 röstat för att vi ska hoppas att Mats trots allt inte som nervvrak ska komma på psykiatrisk vård!

Karl Johan Moberg



# Yngre JKM

Klubbmästerskapet för yngre juniorer var 1981 öppet för spelare födda 1968 eller senare. Eftersom Manhem utan tvekan hör till yppersta Sverigeeliten i denna åldersgrupp var det med stor spänning man såg fram emot tävlingarna. Trots att våra kanske två främsta kort, Rikard Winsnes och Karl Johan Moberg, föredrog att mäta sina krafter med de något äldre juniorerna innehöll startfältet ett flertal starka kort: bäst meriterad kanske Henrik Dahlström, färsk SM-åtta i Kallhäll och med ett flertal andraplatser i olika turneringar. Farliga kunde också bli bröderna Daniel och Robert Tisell, den senare 15:e i Skol-SM; lovande men kanske litet orutinerade? Eller Mikael Frej, ej med i Kallhäll men 12:a i Skol-SM 1979?

Snabbast ur startblocken blev Mikael och Robert med tre vinster på lika många ronder, en halva före Henrik. När de så möttes i fjärde ronden kunde Mikael vinna, och

eftersom Henrik oväntat tappade en halva mot Mats Högberg ledde i ett huj Mikael med en hel poäng. På programmet i femte stod så Henrik - skulle tävlingen avgöras nu?

Vit: Henrik Dahlström,

SS Manhem

Svart: Mikael Frej,

SS Manhem

1. e4 c5 2. d4 cxd 3. c3 dxc  
4. Sxc3 e5 5. Sf3 Sc6 6. Lc4  
h6 7. 0-0 Lc5 8. Lxf7+ Kxf7  
9. Dd5+ Ke8 10. Dxc5 d6 11.  
Dc4 Sf6 12. Td1 a6 13. Le3  
Lg4 14. Je2 f8 b5 h3 Lh5  
16. Td2 b5 17. a3 Lxf3 18.  
Dxf3 Sd5 19. Dh5+ Ke7 20.  
Sxd5+ Ke6 21. Dg6+ Tf6 22.  
Sxf6 gxf 23. Tad1 1 - 0

Samtidigt kunde både Robert och Daniel vinna sina partier, varigenom inför sista ronden inte mindre än fyra spelare delade ledningen på fyra poäng. I de inbördes mötena Robert - Henrik och Daniel - Mikael tog dock rutinen ut sin rätt då nerverna sattes

i dallring: segrar och delad turneringsvinst för Henrik och Mikael. Frislistan:

1 Henrik Dahlström	=7	+5	+8	=3	+2	+4	5p	
2 Mikael Frej	+13	+7	+15	+4	-1	+5	5	
3 Mats Högberg	+14	+6	-4	=1	+7	+11	4½	
5 Daniel Tisell	+10	-1	+16	+9	+11	-2	4	(22.0)
4 Robert Tisell	+11	+17	+3	-2	+6	-1	4	(23.5)
6 Henrik Börjeson	+9	-3	+17	+8	-4	+18	4	(17.5)
7 Roger Ahlgren, 3½	8 Gunnar Kuznia, 3½	9 Jivota Costici, 3½						
10 Fredrik Johansson, 3½	11 Mattias Wallerstedt, 3	12 Jan Westergren, 3	13 Mikael Burman, 2½	14 Allan Nyhus, 2	15 Mikael Westergren, 2	16 Per-Olof Gärtner, 2	17 Mattias Lundström, 2	18 Anders Berglund, 2
19 Max Hallenberg, 1	20 Thomas Samuelsson, 0							

Man kan särskilt lägga märke till Mats Högbergs tredjeplacering efter bra spel, och inte alls oförtjänt.

Efter turneringen stod nu alltså Henrik och Mikael båda på fem poäng, varför särspel tog vid, i första hand om två partier. Det första vann Henrik, men i det andra fick Mikael tillfälle att vädra sina kombinatoriska talanger.

Ställningen 1-1 och två nya partier. Aterigen vinst för Henrik, men vit för Mikael i fjärde partiet. Skulle han lyckas kvittera igen?

Vit: Mikael Frej,

SS Manhem

Svart: Henrik Dahlström,

SS Manhem

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Sc3, Sf6 4. Lg4, Lb4 5. a3, La5 6. b4, Lb6 7. b5, Sa5 8. La2

8. Sxe5 besvaras med 8.-, De7  
9. Sxf7, Tf8 10. La2, Sxe4 11. Sxe4, Dxe4+, sedan tar man på f7.

8.-, d6 9. h3, Ld7 10. d4, exd 11. Sxd4, c6 12. dxc, Sxc6

Offrer bonde.

13. Sdb5, 0-0 14. Sxe6, La5

15. Ld2

15. Lb2 är bättre.

15.-, De7 16. Lxf7+

16. Sxb7 går inte p g a 16.-,  
Lxc3 17. Lxc3, Sxe4 med pjäs-  
vinst.

16.-, Txf7 17. Sxf7, Kxf7 18.  
f3, De5 19. f4

Inte 19. Se2, för då tar man på  
d2: 20. Kxd2, Lxh3!

19.-, Dd4 20. Df3, Sxe4 21.

Dxe4, Te8

och några drag senare gav vit  
upp. 0 - 1

(Kommentarer av Henrik Dahlström)  
Slutsegrare och värdig klubb-  
mästare Henrik Dahlström!

Mats Eriksson

## Lösningar till problemen

Julius Mendheim: Problemet  
ingår i en bok "82 Aufgaben  
für Schachspieler". Lösning:  
1. Tf8+ Txf8 2. Dd5+ Tf7 3.  
Dxa8+ Tf8 4. Dxa2+ Tf7 5.  
Da8+ Tf8 6. Dd5+ Tf7 7.  
Ta8+matt

Sam Loyd (ur Musical World):  
1. Da1. Vänligen observera  
att svart icke kan rockera  
långt. Ty antingen måste  
svart i närmast föregående  
drag ha fört K eller T. Till-

bakablickande undersökning  
hur en ställning uppkommit  
brukar kallas retrograd ana-  
lys.

Sam Loyd (ur N Y Commercial  
Advertiser): 1. Lf8. Detta  
är en s k miniatyr. Beteck-  
ningen går tillbaka på Dr  
Oscar Blumenthal, som 1902  
gav ut en samling med problem  
vari högst 7 pjäser ingår.

Arne

## N Ä S T A N U M M E R

kommer bli a att innehålla referat från DM av alla de slag,  
individuellt som i lag. Säsongen kommer att summeras med  
en större resultatbörs och en tillbakablick över det gångna  
årets händelser. KOMMER I SLUTET AV JUNI!!

Vidare referat från Göteborg Open, öppna Mälardalsmäster-  
skapen, våra juniorers "Stockholmsturné" + kanske t o m  
ännu mer! KOMMER I SLUTET AV JUNI!!

DATA-SCHACK  
H.T. LINDH H.B.

## Chess Challenger schackdatorer



### VOICE SENSORY CHESS CHALLENGER

*"Det tankande schackspelet som talar, och ser vare drag Du gör!"*

Voice Sensory Chess Challenger har alla egenskaper som återfinns hos Voice Chess Challenger plus en ännu mer utvecklad "hjärna". Den inte bara tänker och talar utan "ser" också vare gång och rörelser automatiskt Din drag.

Ovanstående dator finns ej längre. Den har förbättrats ytterligare och heter CHAMPION. Jag vill påstå att den är "fantastisk". Som ett litet smekprov får du följande, matt i 4 drag:

Vit: Kb3, Lc2, Lg7, Be3, b2, c3, d4 - Svart: Ka1 och Be5.

Ställ upp detta. Kan du klara det?? CHAMPION klarade det på 15 sekunder. Eller följande kinesiska ställningsproblem. Hur spelade vit? CHAMPIONS tid: 28 sekunder.

Vit: Kd8, Ta7, Tc5 - Svart: Kd6, Th4.

Utöver CHAMPION finns Sensory 8 och den lilla Mini Chess. Välkommen till Schackspelets Hus. Under sommarmånaderna, var vänlig först kontakta mig per telefon (se nedan) för avtal om tid.

Schackspelets Hus  
Haga Kyrkogata 3  
411 23 GÖTEBORG

Telefon  
031-13 05 80  
Bostad: 031-41 24 00  
Sommer-  
bostad: 0303-252 81

Postgiro  
96 98 66-3