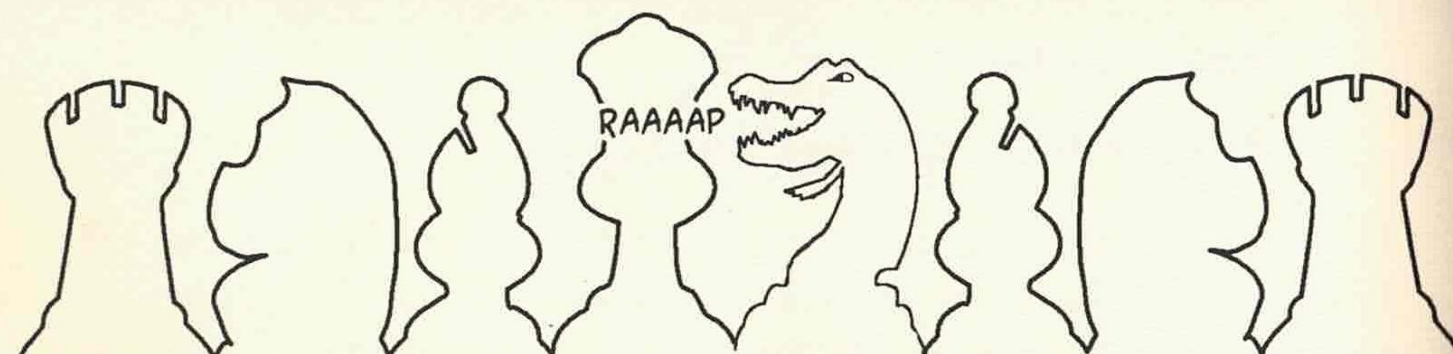




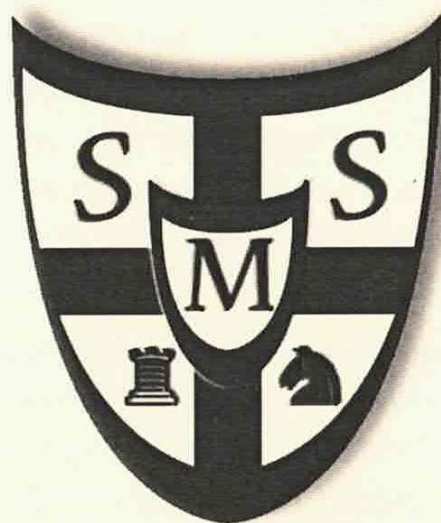
HUGGET

**Göteborgs ende
landslagsspelare**

Pelaro-Spiltan 2005

Olika Rockader?

**Juniorer glänste i
SM**



Ordföranden har ordet



Den 25 januari fyller vår klubb 100 år. Jag tror jag talar för de flesta när jag konstaterar att vi har rätt att vara stolta över det. Under denna tid har Manhem utvecklats till en av Sveriges ledande schackklubbar och klubbens namn nämns med aktning.

När nu jubiléet närmar sig inställer sig naturligen frågan: skall detta firas? Eller kanske snarare: hur skall det firas? Det är därför jag vänder mig till dig, käre manhemit.

Alla uppslag är välkomna! Det kan handla om stort, om smått, om unga, om gamla, om bredd, om elit, om gäster, om manhemiter, om tryckt, om talat, om hemsida. Kort sagt finns det inga begränsningar. Sänd dina tankar till **manhem100@ssmanhem.se** !

Ytterligare en sak förtjänar att nämnas.

Vid 90-årsjubiléet – hur nära i tiden ligger det inte! – genomfördes en lång rad aktiviteter. När vi gick in i jubileumsåret den gången var målsättningen att hålla 90-årsfirandet under bibehållande av den reguljära verksamheten. När vi gick *ur* samma år kunde jag i min ledare notera att den målsättningen inte hade kunnat uppfyllas fullt ut.



Hör du till de manhemiter som skulle kunna tänkas räcka en hjälpende hand vid jubileumsfirandet – var inte rädd för att sträcka ut den! Också försiktiga erbjudanden i den riktningen tas tacksamt emot.

Mats Eriksson

REDAKTÖR: Allan Lennerstad BIDRAGSGIVARE: Mats Eriksson, Anders Pettersson, Rauan Sagit, Stefan Klang, Susanne Hansson, Joel Åkesson, Håkan Lennerstad och Peter Vas FOTO: Susanne Hansson, Allan Lennerstad ILLUSTRATIONER Edward Jobson och Allan Lennerstad
SS Manhem: Vegagatan 20, 413 09 Göteborg, 031 - 24 47 45

Medlemsidorna har jag tänkt mig ska handla väldigt lite om schack och istället innehålla rolig och intressant information om våra kära klubbmedlemmar. Exempelvis har jag gått och blivit pappa och debuterat med en egen tecknade serie. Skicka in tips hugget@ssmanhem.se



MEDLEMSIDORNA

Under det gångna året har tre av våra klubbkamrater gått bort. Vi tackar dem för deras tid som manhemiter och deras insatser för klubben och minns dem med saknad.

Rune Berggren

*** 1922**

† 2004

Rune Berggren blev medlem i Manhem redan säsongen 1940-41 och var sammanlagt manhemit under 37 år. Efter pensioneringen som bankman tog han upp schackspelet igen och verkade förutom som spelare även som lagledare i vad som i hans omtyckta brev till lagmedlemmarna gick under namnet "Den framgångsrika Trean". I detta lag fick flera unga manhemiter sin lagmässiga fostran, såsom Rikard Winsnes, Karl Johan Moberg, Johan Kretz, Lennart Jacobsson med flera.

När Manhem arrangerade Öppna SM 1984 var Rune överledare för en stab av unga funktionärer. Han var även skattmästare i klubbens styrelse under 1983-85. Med sin bakgrund som både bankman och schackvän var han idealisk som ordförande i Riltonkommittén, en post som han höll från kommitténs instiftande till säsongen 1992-93.

På senare år tog bridgen överhanden från schacket, men då och då syntes han som intresserad åskådare vid de allsvenska matcherna. Rune blev 81 år gammal.

Kjell Holmstrand

*** 1921**

† 2005

Kjell Holmstrand var vid sin bortgång Manhems äldste medlem. Förutom 29 år som trogen manhemit var han också medlem i Spårvägen. Kjell var av tillbakadragen natur men en pålitlig kämpe i lagmatcherna. Han spelade sin sista seriematch för Manhem i fjol. Kjell blev 84 år gammal.

Tord Olsson

*** 1953**

† 2005

Tord Olsson gick in i Manhem säsongen 1983-84 och blev med ett års uppehåll klubben trogen livet ut. Av sina 21 år som manhemit var han sekreterare i tre, från 1987 till 1990. Han ingick även i organisationskommittén när Manhem arrangerade SM 1990.

På 1990-talet flyttade Tord till Vansbro, men han fortsatte att stödja och intressera sig för Manhem. Under sommarens SM gjorde han en fin schacklig comeback genom att obesegrad ta hem klass III. Föga anade man då vad som strax därefter skulle ske. Tord blev 52 år gammal.

Nyblivna föräldrar



050829 Hanna Lennartsson*

Johan Lennartsson

040731 Felicia Klang

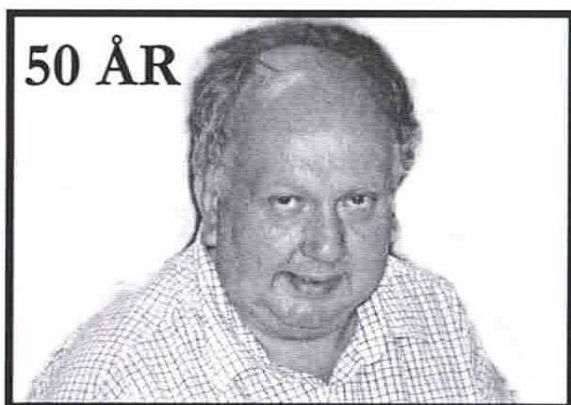
Stefan och Veronika Klang

040707 Tuva Alicia Lennerstad

Allan Lennerstad, som sagt

Hmm detta är kanske stommen till ett framtida tjejlag?

*En viss reservation för att datum och namn inte är korrekta.



50 ÅR

Claes R Nilsheden 050509

80 ÅR Hugo Florin 050811



MEDLEMSIDORNA

krokodilgodis

1. SCHACKSOMMAR 2005 I GÖTEBORG!

Kommer vi att få uppleva någon lika schackhet sommar som denna sommar i Göteborg igen? Lag-EM, Schack SM och Spiltan Pelaro?

2. MANHEM ÄR TILLBACKA DÄR DE HÖR HEMMA!

Det ska bli kul att se vad Rauan och Victor kan tillföra förstalaget. Förhoppningsvis blir vi inte heller något stryklad, nu när motståndarna inte längre kan importera stormästare från när här och fjärran.

3. MANHEMJUNIORERNA!

De vinner och vinner. Lag-JSM. DM, JSM, Juniorkval och säkert mycket mer.

krokodiltårar...
SCHACKSPELARES TOALETTHYGIEN

... eller är det klubbens lokalvård
som lämnar mycket övrigt att önska

5-6 NOVEMBER

ERNST ÅHMANS MINNE

7 RÖNDE 45 min

ROCKAD ROCKAR LOSS!

Rockaden är en så självklar del av schack, så det är svårt att tänka sig vara utan dem. Men en gång i tiden så var givetvis så fallet. Anledningen till att man uppfann rockad och andra moderniteter... på 1200-1300 talet var att föregångaren Arabiskt Schack var så långsamt. Det var så långsamt så att man hade öppningsverk med förutbestämda utgångsställningar, så partierna skulle komma igång snabbare. Man kan knappt låta bli att fundera, "vad är skillnaden" jämfört med all öppningslitteratur vi har idag. Ordet rockad kommer från den persiska termen för torn, "rukh".



Lingvister säger att när ord används och nöts så får ordet bredare betydelse och förlorar till sist sin tidigare innebörd. Nu tänkte jag kanske påbörja ordet rockads förfall (så kanske vi någon gång kan få klubben Rockaden på fall) och använda det med en bredare innebörd. Men vi börjar lugnt.

- i. Detta är ett drag med kungen och ett av tornen med samma färg på samma rad. Det räknas som ett enda drag och utförs som följer: kungen flyttas från sin utgångsruta två rutor mot tornet, varefter tornet flyttas över kungen till den ruta kungen just har passerat.
 1. Rockad får inte göras
 - a. om kungen redan har flyttats, eller
 - b. med ett torn som redan har flyttats.
 2. Rockad är tillfälligt förhindrad
 - a. om kungens utgångsruta eller den ruta kungen måste passera eller den ruta till vilken kungen ska flyttas är angripen av någon motståndarpjäs, eller
 - b. om det finns någon pjäs mellan kungen och det torn med vilket rockaden ska utföras.

Problemschack-rockad

Några fyndiga problemskapare har lekt med tanken att en liten bonde promoterar av en händelse till torn på e-linjen så borde den ju faktiskt kunna delta i en rockad med en oflyttad kung. Vissa hävdar att tornet faktiskt har flyttat och om jag förstått det rätt så är FIDE tyvärr eniga att så är fallet. Själv är jag av den mening att den dagen någon skulle lyckas utföra detta mirakulösa drag mot mig i ett parti så kommer jag anarkistiskt inte bry mig om regelverket utan ta av mig hatten för min motståndare. Är Problemschack-rockaden till på köpet bra så kommer jag dyrka min motståndare för tid och evighet. Nu är det väl inte så troligt att jag varken kommer möta eller någonsin får skåda detta drag förutom i ett och annat schackproblem. Men skulle detta under ske, så får man ett problem av annan art och det består i att protokollföra draget. 6 nollor lodrätt i en protokollcell är väl inte många fler än Mats Eriksson i världen som mäktar med.

Hoppa Torn

Sedan dinosauriernas tid så ska man skyffla iväg kungen bakom säkra bönder och få ut tornet ur hörnet med rockaden. Ett alternativ som jag tycker man ser allt oftare är Hoppa Torn. Kungen gör en elegant rörelse upp på andra raden, e2 alternativt f2 och bakom dess rygge flyttar tornet till e1. Detta kan tyckas vara lite av dragslöseri jämfört med en hederlig Kortis, men ska tornet ändå till e1 så är det knappt det och så får man på köpet att kungen garderar tornet.

Modern-rockad

I öppningen Modernt, så händer detta alternativ ganska regelbundet. Tornet står kvar på h8 för att gardera bonden på h6 och så knallar lille kungen ponken e8-f8-g8-h7. Och när kungen har kommit till h7 så

ROCKAD NOTERING

KORT ROCKAD

O-O

LÅNG ROCKAD

O-O-O

PROBLEMSCHACK-ROCKAD

O
O
O
O
O
O
O

HOPPA TORN

O⁺-O-O, O-O-O⁺
KUNG VIA E2 KUNG VIA F2

MODERN ROCKAD

100.000:-

VEM FÖRSTÅR SIG PÅ MODERN KONST?

NYBÖRJARE-ROCKAD

O
O

Ö
O

ÄKTA

Ö
O

EXTRA VIRGIN

garderar ju kungen bonden på h6 och då är tornet fri och får göra vad det vill.

Nybörjare-rockad

Det tycks nästan som att varenda spelare som lär sig spela schack har det där problemet med att utveckla tornet. Och nybörjarna försöker med h4 följt av Th3. Inte så sällan så är det en äkta nybörjade och då följs Th3 av Lxh3.

Nu är det ju inte så sällan som motståndaren är i princip lika novis på andra sidan av brädet och ser inte att tornet står i slag och gör något helt annat, vilket är en Extra Virgin Nybörjare-Rockad och dessa kan ju givetvis bli flerdragiga. Jag presenterar faktiskt stolt ett parti där jag gjorde för ett tag sen en lyckad Nybörjare-rockad. Jag kan nämna att jag som hastigast övervägde till och med en Äkta Nybörjare men jag var visst vid mina sinnes fulla bruk den dagen.



Allan Lennerstad

SS Manhem

1829



Jan-Olof Tillman

Ulricehamn

1928

Gammal Benoni A56, Allsvenskan

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e5

Här satt jag och funderade på hur jag skulle agera mot 3.- b5 eller 3.- e6 och så kom 3.- e5. Där rök mina teorikunskaper. Tror knappt jag spelat mot Gammal Benoni ens i en blix, så nu var det bara att köra hemsnickrat.

4.Sc3 d6 5.e4 g6 6.h4

Centrum är låst och svart står trångt. Hmm ett kungsflygelangrepp ligger i luften. Kanske finns det en anledning till att man inte ser denna öppning allt för ofta.

6...h5 7.Le2 Förbereder g4. 7...Lg7 8.Lg5 Da5 9.Ld2 a6 10.Sh3 Lxh3 11. ♝ !



Inte varje dag man får göra en nybörjar-rockad, om än inte äkta. Svart genomskådar inte hotet i ställningen. Lh6 hade varit bättre.

11...Sbd7 12.Sb5! Db6 13.Ta3! La5 hotar. 13...Dd8 14.Sxd6+ Ke7 15.Sxb7 Dc8 16.Sa5?!

16.Tb3Tb8 17.Sa5Txb3 18.axb3Sxe4 19.Sc6+ Kf8 ger en mer öppen och enklare ställning vilket hade underlättat att vinna paritet.

16...Sxe4 17.Le3

MANHEMFAJTEN

TORSDAGEN 10 NOV, 17 NOV & 24 NOV

Ett misstag många gör när man vunnit lite material är att man tar ut segern i förskott och avgör inte partiet direkt. 16.Sa5 var kanske ett litet sånt misstag och nu är det inget självspelande piano.

Jag har flera småhot, men inget av dem tycks kunna forceras eller utnyttjas. Både mina och svarts pjäser står desorienterade. Vågar jag göra långrockad eller får svart då motspel längs b-linjen? Har jag något att vinna på genom att stänga in tornet? Jag väljer att avvakta och skjuter över problemet till svart och så har han det tveksamma nöjet att försöka undvika trampa i klaveret.

17...Te8 18.Sc6+ Kf8 19.g4!? Sb8! 20.gxh5

20.Sxb8!? Jag ville helst undvika att ge mig in i äventyr med hundratal elaka mellandrag. 20...Txb8 21.Dc2 Sf6 22.gxh5 Sxh5 (22...gxh5 23.Ta5) 23.Lxh5 gxh5 24.Dh7 Txb2 25.0-0-0 Tb6 (25...Db7 26.Lxc5+) 26.d6 Det är ju klar och enkel vinst... tror jag.

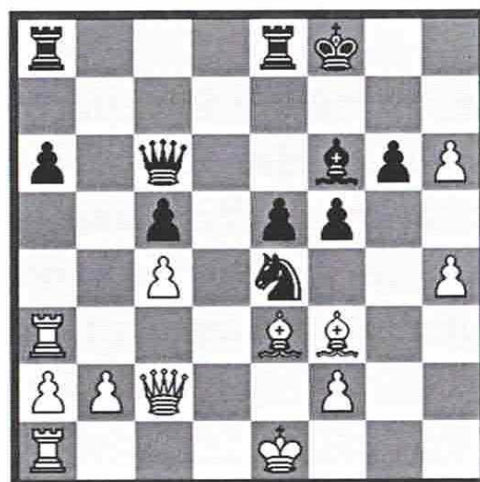
20...Sxc6 21.dxc6 Dxc6 22.Lf3 f5?

Bättre är 22...gxh5 23.Dc2 f5

23.h6

Här finns flera ganska intressanta drag för vit som hxg6 eller Td3 och kanske leder det till snabbare vinst än partidraget, men det ger också svart möjligheter att öppna ställningen och få in kontrningar mot min inte allt för tryggt placerade kung. 23.Td3 gxh5 24.Lxh5 f4 (24... Sf6 föreslår Fritz) var jag exempelvis ganska rädd för. Och visst är det ganska svårt att se om det svart verkligen hotar något och om det går att gardera sig mot allt? Men det tycks som man har mer eller mindre kontroll på tillställningen efter 25.Lxe8 Txe8 26.Df3! Kg8 27.h5! (27.Ld2? Dg6) 27...fxe3 28.Txe3

23...Lf6 24.Dc2?! diagram



För passivt. Dd5 eller Td3 är bättre.

24...Tad8 25.Lxe4 fxe4 26.Ta5 Lxh4 27.Txc5 Db7 28.Td1 Txd1+

28...Td4!? 29.Lxd4? (Bättre är 29.Td5 Lf6 30.T5xd4 exd4 31.Lxd4 Lxd4 32.Txd4 och man reder ut det.) 29...exd4 med ruggiga hot. 30.Txd4?? Db4+

29.Kxd1 Td8+ 30.Ke2

Min kung har problem på både e2 och c1. Man borde kanske ha gjort en sund rockad i början av partiet.

30...Lf6 31.b3 Dd7 32.Td5 Df5 33.Dc3 Tc8 34.Db4+

Äntligen börjar jag få organisation på mina pjäser och då går det fort.

34...Kg8 35.Db7 Te8 36.Td7 Df3+? 37.Kd2 Lg5?

Men svart är hjälplöst förlorad. 37... Tf8 38.Tg7+ Kh8 39.Tf7 Txf7 40.Dxf7 Df5 41.h7 Dc8 42.Dxf6+

38.Tg7+ Kf8 39.Tg8+!! 1-0

Drag på utescen

22 maj, en vacker försommardag, hade 56 spelare mött upp till Götaverkens kallelse för det årliga Flunsåsschacket. För er som inte spelat tävlingen förut kan jag berätta att det är en utomhustävling med 15 min snabbschack under sju hårda ronder. Lottningen fördelas helt efter ranking d.v.s. de högst åtta rankade utgör grupp ett osv.

Sture Hellberg och hans manskap genomförde med ett professionellt arrangemang men en gemytlig känsla genom hela tävlingen. Det existerar inga hårda diskussioner då Sture

**"INNAN NI
BÖRJAR
SLÅSS POJKAR
SÅ STANNA
KLOCKAN OCH
KALLA PÅ OSS"**

med sin extrema basröst förkunnar innan start att "innan ni börjar slåss pojkar så stanna klockan och kalla på oss". En sådan uppmaning är svår att ignorera!

Nog tjatat om basstämmor och försommartemperaturer. Här följer en kortare summering av tävlingen. Av de 56 startande kom 15 st från Manhem. Högst rankade av dessa var Mats Welin som därmed följriktigt hamnade i grupp 1. Detta blev ett riktigt getingbo där fem man, däribland vår egen Mats Welin, hade chansen att vinna inför sista ronden. Resultaten ville dock inte riktigt gå Manhems väg i denna

grupp och till slut blev det (som vanligt) Ingvar Andreasson från Kamraterna som tog hem spelet. I grupp 2 var det en kamp mellan manhemiter och götaverksspelare. Här drog Robert Wiklund det längsta strå och vann på fina 6/7 före tre man på 4 poäng däribland undertecknad och Tor Johansson. I grupp 3 blev det en mittenplacering för Patrik Abrahamsson. Så äntligen i grupp 5 fick Johan Lönnroth in en fullträff och vann på 5,5 poäng före två spelare på 5. Bra kämpat Johan! I grupp sex fick Karl Malbert, trots att han var lägst rankad i gruppen, till en fin andraplats.

Sammanfattningsvis var det ett mycket bra arrangemang. Jag själv spelade det för andra året i rad och har planer på att göra det till en tradition. Jag kan bara uppmuntra andra Manhemiter att följa detta exempel då vi behöver höja procenten gruppsegrar till nästa år!

Juniorallsvenskan 2004

En seger på hemmaplan!

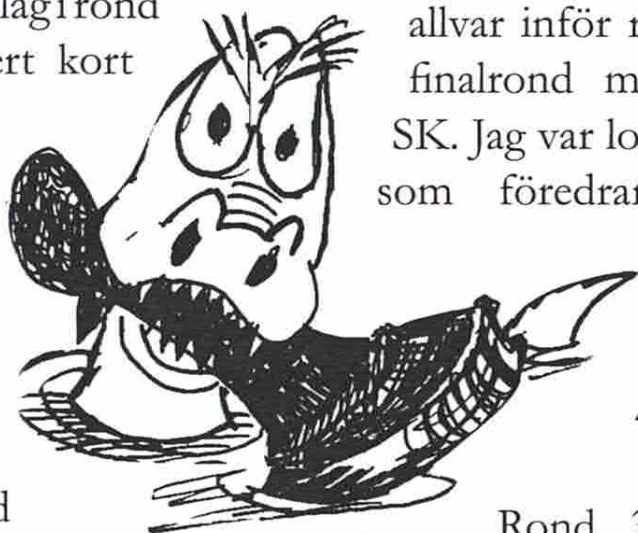
Jag har spelat för Manhem sedan sommaren -99 och känslan inför den senaste juniorallsvenskan var obeskrivlig. För första gången hade vi en chans att stå emot den starka konkurrensen. Sollentuna SK ställde inte upp med sitt elitlag som har Bosse Lindberg och Tomi Nybäck i spetsen, samtidigt som vårt eget lag var starkare än någonsin. Truppen bestod av Victor Nithander, Rauan Sagit, Peter Vas och Markus Frisk. Med en snittrating på 2136 var vi rankade tvåa efter Västerås SK. De övriga lagen var följande: Lunds ASK, Lunds ASK 2, SK Rockaden Sthlm, SK Rockaden Umeå.

SK Rockaden Sthlm fick äran att möta Manhems slipadelagi i rond 1. Victor var ett säkert kort på förstabordet och vann övertygande mot Erik Blomqvist. Jag spelade på andrabordet och lyckades manövrera ut Nikolaj Zadruzny. Det hela slutade med en vinst på 40 drag. Peter

Vas slog Niclas Lindbom medan Markus Frisk fick nöja sig med remi mot en för mig helt okänd spelare – Alexander Turpin. Västerås SK vann mot SK Rockaden Umeå, vilket var en knapp seger. Överraskande nog lyckades Lucas Wickström slå en rutinerad Erik Norberg. 3½ - ½ till Manhem.

I rond 2 mötte vi LASK 2, som tidigare förlorat mot LASK 1 med 4-0. LASK 2 hade en snittrating på 1571 och jag anser att resultatet 4-0 var lika väntat som angenämt. Samtidigt började man snegla bakåt då Västerås slog LASK 1 med ett övertygande 3-1. Erik Norberg var nu tillbaka och klarade remi mot Axel Smith (2256).

Jag fick ta mina förberedelser på allvar inför rond 3 – en slags finalrond mot just Västerås SK. Jag var lottad vit mot Erik, som föredrar det moderna försvaret. (Se partiet i slutet av min "rapport"). 4-0 till Manhem.



Rond 3 lämnade, som

det ofta sker, blandade känslor och en märklig eftersmak. Jag hade en föräning att Victor skulle välja den sicilianska draken mot Johan. Jag vågar påstå att Victor skulle välja draken mot vem som helst. Det är en bra variant som skapar goda chanser för båda spelarna, men slutar i en forcerad remi. Så var det i alla fall när jag spelade vit mot Victor i årets Junior-SM. Ett imponerande parti där Victor inte bara lyckades slå bort mitt angrepp utan uppnådde en slutställning som tvingade mig att ta ut remischackar. Om man återgår till matchen så blev det remi mellan Victor och Johan. Jag lyckades vinna mot Erik, trots att ha missat flera goda vinstchanser. Peter Vas förlorade mot Love Janse och Markus Frisk tog remi mot Andreas Backman. Båda lagen klarade sig med resultatet 2-2. 2-2 för Manhem.

LASK 1 hade förstärkt sitt lag redan i rond 2 med Daniel Semcesen (2314), vilket inte påverkade vår laganda inför sammandrabbningen i rond 4. Victor Nithander spelade vit mot Sebastian Nilsson och vann i 27 drag. Jag var svart mot Axel Smith, som hamnade i ett trängt läge och gav upp efter 40 drag. Peter Vas var vit mot Daniel Semcesen, som valde en skum variant i Caro-Kann. Partiet varade i 39 drag med förlust för Peter. Markus

Frisk spelade upp en solid öppning mot Ellinor Frisks e4. Han lyckades också vinna partiet efter 46 drag. 3-1 till Manhem.

Inför den sista rondan ledde vårt lag – en ledning som vi behöll genom att besegra SK Rockaden Umeå. Det var en match präglad av korta partier. David Johansson förlorade mot Peter Vas i 27 drag. Undertecknad slog Lucas Wickström i 22 drag. Victor spelade remi mot Viktor Forsberg i 20 drag och det kortaste partiet gick till Markus Frisk som slog Christoffer Vikström i enastående 19 drag! 3½ - ½ till Manhem.

Jag vill tacka Manhems suveräna lag och hoppas att vi tar fler förstaplatser!

Tack och hej, leverpastej!

☐	Rauan Sagit SS Manhem	2297
☒	Erik Nordberg SS Manhem	2242
<i>Modern, Juniorallsvenskan 04</i>		

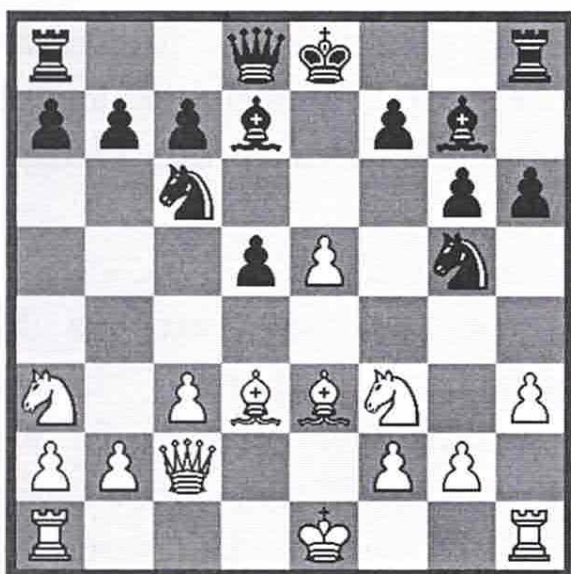
1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sf3 d6 4.h3 Sf6 5.Ld3

Jag valde att ställa löparen på d3 för att kunna gardera bonden på d4 med c-bonden samt hålla tillbaka framstöten f5.

5...Sc6 6.c3 e5 7.Lg5 Ld7?!

Svart försvarar sin befrielse genom att ställa löparen framför sin dam. Ett bättre alternativ vore: 7...b6 8.Le3 d5, vilket leder till en lika ställning.

8.Sa3?! h6 9.Le3 d5 10.dxe5 Sxe4 11.Dc2 Sg5?! diagram



Här tänkte jag länge på ett offer på g6 enligt följande: 12.Sxg5 hxg5 13.Lxg6! fxg6 14.Dxg6+ Kf8 15.e6, men kom fram till att 15...Le8 är minst lika för svart. Nu under analysen upptäcker jag den fasansfulla sanningen – 14.e6!! vinner för vit.

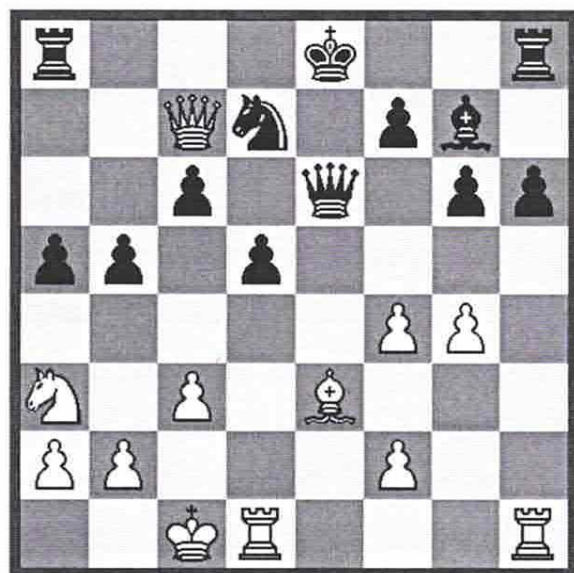
12.O-O-O Sxf3 13.gxf3 Sxe5 14.Le2 lf5 15.Da4+ c6 16.f4 Sd7 17.Lg4 b5 18.Db4 a5? 19.Dd6 Lxg4 20.hxg4 Df6

Svart tänker byta dam och missar vits starka respons.

21.Dc7!

Svart kan inte göra rockad på grund av springaren på d7.

21...De6



I detta läge skulle jag ha tänkt lite längre. Vits plan är att lägga in f5 för att öppna upp svarts kungsflygel. Jag valde att börja med ett lugnt inledningsdrag, istället för att straffa svart med 22.f5! gxf5 23.gxf5 Dxf5 24.Dxc6 och vit vinner.

22.Tde1 O-O 23.f5 gxf5 24.Ld4 Tfc8 25.Df4 Dg6 26.Lxg7 Dxg7 27.Txh6 b4

Jag hade redan tänkt ut ett svar på 27...b4. Idén byggde på att öppna g-linjen och försöka sätta matt eller vinna dam för torn.

28.gxf5! bxa3 29.Dh2 Dg5+ 30.f4 axb2+ 31.Kxb2 Tab8+ 32.Ka1 uppgivet.

Sommar, bad, sol och ... SCHACK!

Visst kan man diskutera om man ska spela schack på sommaren, men årets tävlingar innehöll nästan allt.

SM gruppen hade en rafflande avslutning, som nästan involverade halva startfältet. Det blev dock lite antiklimax när slutrondens finalparti ebba-de ut i en snabb remi mellan Cramling och Brynell, till fördel för Brynell. Jesper Hall var lysande i kommentators rummet, men det var ju det bara att det saknades manhemiter med i SM gruppen. *Fast nästa år får vi två!* I Mästare Elit hade Joel Åkesson inför sista rondan ett avgörande parti om andra platsen och biljett till nästa års SM-grupp. Med en remi var biljetten klar.

I JuniorSM gruppen hade vi två favoriter i Victor Nithander och Rauan Sagit. Båda inledde dåligt och värst Rauan. 1 p på 4, men då satte Rauan igång turbon. 9 raka segrar och en säker första plats. Vilket kanske till och med är ett

rekord i SM sammanhang i de högsta klasserna. Victor avslutade också bra och hamnade på en hedrande delad 4 plats.

Våra Juniorframgångar var inte slut här. Peter Vas inledde inledde lite försiktigt med remi och tog sedan 8 raka segrar och blev ohotad segrare. I minior SM kom Johan Hansson trea.

Det var som sagt ett bra SM ur Manhem synpunkt. Vi hade 85 gruppstartar varav 7 blev gruppsegrare. Utom dom redan nämnda så vann Anders Pettersson klass I 6½/7, Tord Olsson klass III

5½/7, Ludwig Andersson klass III 6/7 och Niklas Werner klass IV 6/7. Vi hade också en hel hop av andra

och tredje platser Detta gjorde att Manhem var i tät duell om slutseger i klubb SM. Tyvärr som vanligt vann Rockaden, men denna gång med bara 2 poängs marginal. Nu ett par partier från årets tävlingar:

SCHACK-SM



2-17 JULI 2005

GÖTEBORG

**Rauan Sagit**

SS Manhem

2320

**Johan Norberg**

2376

*Moderna försvaret, Junior-SM 05***1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sf3 d6 4.Le2**

Redan detta drag behöver en motivering. Karpov har bemött det moderna försvaret med en löpare på e2, torn på e1 och dessutom h3 i rätt läge. En löpare på c4 hade hjälpt svart att expandera på damflygeln med c6, b5, a6, c5.

4...Sf6 5.Sc3 Lg4

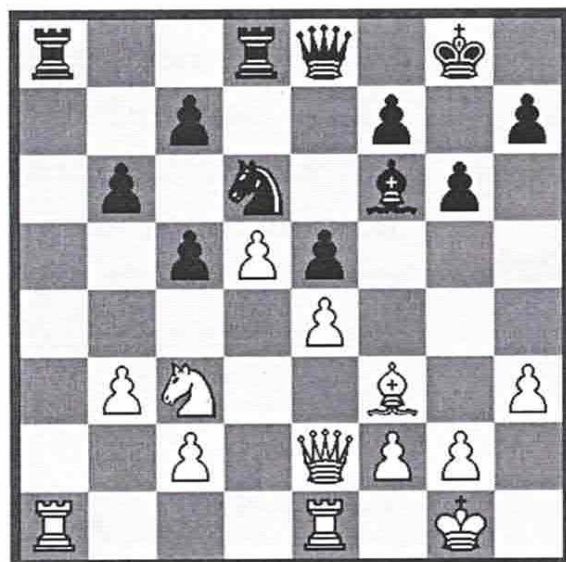
Nu när en svart löpare står på g4 behöver vit inte göra h3 längre.

6.0-0 0-0 7.Le3 Sbd7 8.Dd2 e5 9.Tfe1

På 9.d5 hade svart tänkt spela Lxf3, Se8 och f5.

9...Te8 10.d5**Sc5!** Diagram

Det var här jag tänkte - vad har jag missat? Kanske 10.h3 hade varit bättre. Nu måste vit ge



bort löparparet, men samtidigt får man en del terräng på damflygeln.

11.Lxc5 dxc5 12.h3 Lxf3 13.Lxf3 De7 14.a4 Ted8 15.a5 Se8

Springaren är på väg till d6 – vits nästa drag fördröjer dock svarts plan.

16.De3 Lf6 17.Sa4!?

Jag försöker att forcera spelet på damflygeln.

17...b6 18.axb6 cxb6?!

Svart väljer en vacker bondestruktur på damflygeln, men får en del bekymmer på köpet. Bättre hade varit: 18...axb6 19.Sc3 Sd6 20.De2 De8 21.b3 – denna ställning bedömer jag som lika.

19.Ta2 Sd6 20.Tea1 Tab8 21.De2 Td7 22.Sc3 b5?!

Jag förväntade mig 22...a5! som följer svarts plan med Tb8. Jag planerade Sb5 och tänkte gradvis förbättra min ställning med g3, Kg2, h4. Draget som svart valt leder tillåter vits torn att invadera damflygeln.

23.Ta6 b4 24.Sd1 Lg5 25.T1a5 Tc7 26.Tc6!

Johan sade efter partiet att han underskattade Tc6, som ger vit d5-fältet efter bytet.

26...Txc6 27.dxc6 c4 28.Se3

Svart förlorar sin viktiga löpare och svarts ställning blir svår att hålla ihop.

**28...Lxe3 29.Dxe3 Tb6 30.Dc5
Dc7 31.Dxe5 Txc6 32.Td5 Sb7?**

Vit förbättrar sin ställning för varje drag som går, och snart öppnas diagonalen för löparen på f3. Svarts Sb7 motiveras med en fälla längre fram.

**33.De8+ Kg7 34.Td7 Df4 Diagram
35.Txf7+.**

Vid brädet kändes det som att Txb7 repelleras med 35...Dc1+ 36.Kb2 Df4+ 37.g3 Dxf3 med minst remi för svart. En närmare analys vid datorn visar

att vit vinner efter 36. Ld1! Draget som jag valt i partiet leder dock till en säker vinst utan onödiga äventyr.

**35...Dxf7 36.Dxc6 a5 37.e5 Sd8 38.Dd6
uppgivet**

På Df8 följer 39.Dd7+ Kh8 40.e6 med pjäsvinst.

Jag vill avsluta med att säga följande: Johan Norberg är en duktig spelare och jag ser fram emot att möta honom vid fler tillfällen.

 **Jan-Olov Lind**

 **Joel Åkesson**
SS Manhem

Franskti C00, Mästare Elit 05

Jag har valt att visa mitt parti mot Jan-Olov Lind, inte för att det tillhörde de av mina mest välspelade partier under SM, utan för att det var en oehört spännande och svår kamp.

**1.e4 e6 2.d3 d5 3.Nd2 Nf6
4.Ngf3 b6 5.g3**

Denna ställning har jag haft uppe i tävlingssammanhang ganska nyligen i Karlstad-Open 2003 mot Dan Ljungström. Vad jag mindes av detta parti var att jag tog på e4 (som också är huvuddraget) och kom dåligt men var lyckosam i tidsnöden och vann partiet. Men jag mindes också att någon hade sagt att man kunde spela Löpare a6 i denna ställning. Därför gjorde jag nu..

5...Ba6 6.Bg2

Jaha, den enda poängen med mitt föregående drag är att nu slå på e4 för att löparen ska komma till liv.

6...dxe4 7.Ng5

Ojdå , detta naturliga drag hade jag helt glömt bort att kolla på. Det ser starkt ut också. Jag får väl fortsätta min utveckling

7...Nbd7

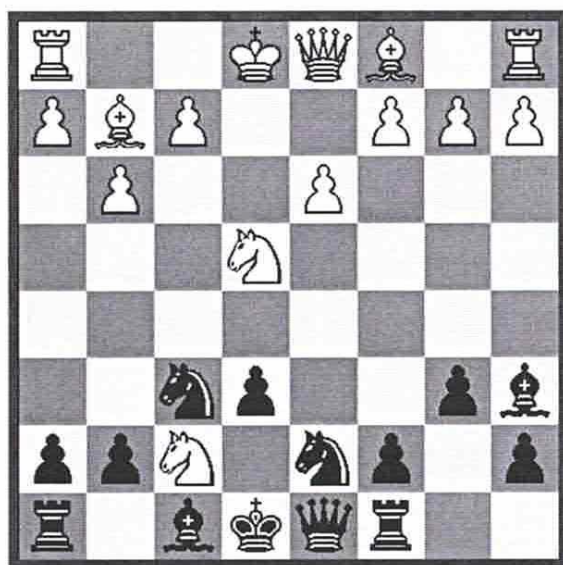
[7...Be7 har Glek spelat. Den stora poängen med draget ligger i att efter 8.Ndxe4 Nxe4 9.Bxe4 offerar svart helt enkelt en kvalité med 9...Bxg5 10.Bxg5 (10.Bxa8 tycker både jag och Fritz verkar betydligt bättre, varför ska vit hjälpa svart att utveckla sin dam?) I denna ställning ser jag inte kompensationen för kvalitén tex 10...Bxc1 11.Qxc1 c6 (idé Dc7 0-0 Sbd7 och löparen är fångad) 12.Qf4 0-0 13.0-0 f6 14.Qe4 Qd6 15.Rae1 e5 16.f4±) 10...Qxg5 11.Bxa8 Qe5+ 12.Qe2 Qxb2 13.0-0 c6 oklart spel enligt (Glek)]

8.Ndxe4 Rc8

Inget roligt drag att behöva göra men jag såg inget bättre [8...Be7 Har den indiske stormästaren Harikrishna spelat 9.Nxf6+ Nxf6 10.Bc6+ Kf8 och vann så småningom mot en 2200-spelare, men det var nog inte pga öppningen. För övrigt ser jag

inte kompensationen efter 11.Bxa8]

9.Nxf7!? diagram



Ett härligt drag som ställer ställningen på sin spets. Trots ca 3 timmars analys har jag fortfarande inte kommit till en slutsats om dragets objektiva värde. [9.Nxf6+ är draget för mer försiktiga generaler. Jag tyckte att vit hade en liten fördel efter 9...gxf6 10.Ne4 men Jan-Olov tyckte att då hade svart klarat sig.]

9...Kxf7 10.Ng5+ Kg8

Spelat efter en hel del kval. Med detta drag får vit in löparen i angreppet med tempo, men, alternativen bedömde jag som sämre [10...Kg6 11.h4 h5 Här såg jag inget vinnande för vit , men rent intuitivt kändes denna ställning mycket farlig. Den svarta kungen kan inte fly och motspelet lyser med sin frånvaro; 10...Ke7 Spärrar vägen för löparen och kungen kommer väldigt

utsatt efter 11.Qe2 Nc5 12.Be3 Qd6 13.Bh3 Nfd7 Datorn bedömer denna ställning som klart bättre för svart men jag är osäker.]

11.Bh3 Bd6

[11...Bb4+ 12.c3 Nc5 Slösade jag onödigt mycket tid på, efter 13.0-0 står vit bättre tex 13...Bxd3 14.cxb4 Bxf1 15.Qxf1]

12.Bxe6+ Kf8 13.0-0 Qe8! diagram



Damen söker sig en fristad på g6, samtidigt som Sf7 förhindras [13...Nc5 var min första idé i denna ställning, men problemet med draget är att det hotar ingenting Efter tex 14.Re1 har vit kvar hela angreppet, och svart dam börjar få lite ont om fält; 13...h6 14.Nf7 Qe7 15.Re1+-]

14.Re1

[14.Bf7 Är ett intressant alternativ,

då hade jag tänkt spela 14...Qe5 (14...Qxf7 var anledning till att Lind inte spelade detta drag. Efter 15.Nxf7 Kxf7 uppstår en intressant material konstellation. Svart har tre pjäser för damen samt två bönder och är nästan färdigutvecklad, samtidigt som vit är svag på de vita fälten runt sin kung. Jag tror inte att svart har tillräcklig kompensation men är väldigt osäker på denna ställning) 15.Re1 (15.Bf4 Qxb2 16.Rb1 Qa3 17.Bc1 Qa5 18.Bb3 hotar det dödliga Se6 18...Nc5 Jag ser ingen lovande fortsättning på angreppet) 15...Qf5 16.Be6 Qg6 hade jag tänkt spela på remi efter (16...Qa5!? Är ett intressant försök men vit verkar komma bättre efter 17.Nf7 Rg8 18.Nxd6 cxd6 19.Bxg8 Kxg8 20.Re7) 17.Bf7]

14...Qg6 15.Qf3

Nog inte det bästa draget, nu kommer avslastningsmanövern Se5 att göras med tempo [15.g4!? Re8 16.Bf7 Rxe1+ 17.Qxe1 Qh6 18.Ne6+ Kxf7 19.Bxh6 gxh6 med en mycket intressant ställning där jag är hellre svart. Men datorn föredrar vit, så kanske ställning är jämn.]

15...Re8 16.Bd2

[16.Bf4 Ne5 17.Bxe5 (17.Rxe5 Bxe5) 17...Qxg5 och svart har klarat sig]

16...Ne5 17.Rxe5 Bxe5 18.Bf7 Qxf7 19.Nxf7 Kxf7 diagram



Efter diverse taktiska förvecklingar har en mycket ovanlig material situation uppkommit. Svart har torn, löpare och springare mot vits dam och två bönder. Min bedömning under partiet var att denna materialsituation är gynnsam för svart så länge det inte finns några direkta hot i ställningen därför att vits två merbönder tar väldigt lång tid innan de blir riktigt farliga. Dessutom har vit inga fribönder som kan passivisera svarts pjäser på något sätt, samtidigt som damen på egen hand inte kan göra alltför mycket skada. På sikt kan den vita kungen komma i blåsväder, dels för att de vita fälten är svaga dels för att svart pga av materialkonstellationen alltid kan ha fler pjäser som angriper

än punkt än vit kan försvara med. Partifortsättning ger stöd åt detta omdöme

20.d4 Bd6

[20...Bxd4 21.Qb3+ Kg6 22.Qa4+-]

21.Qb3+ Kg6 22.c4

Vit gör vad han kan för att försöka skapa motspel [22.Qa4! Bb7 23.Qxa7 Be4 24.Qa4 Bf5 Jämfört med partiet har vit vunnit en bonde men förlorat några tempon, så ställning kan vara jämn]

22...Bc8 23.a4 Bf5 24.a5 Re2-+ 25.Be3 Re8 26.Kf1 Rc2?

[26...R8xe3 27.fxe3 Rxh2-+]

27.axb6 axb6 28.Re1 Ng4 29.h3 Nxe3+ 30.Rxe3 Bxh3+ 31.Kg1 Rxe3 32.Qxc2+ Bf5 33.Qd2 Re7?

[33...Rd3]

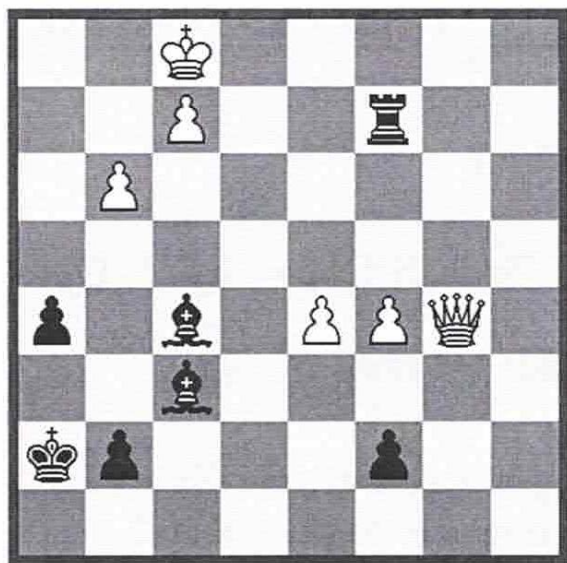
34.b4 Rd7 35.Qc3 Be7 36.d5 Bf6 37.Qf3 h5 38.c5 Re7?

[38...Bd4 för att tvinga bönderna att förklara sig var betydligt starkare]

39.Qb3 Re1+ 40.Kg2 Re2 41.Kf1 Rb2?!

[41...Rc2]

42.Qc4 Rc2 43.Qb5 bxc5 44.bxc5 Kh7?



Ett dåligt drag spelat med idén att undvika De8. Den svarta kungen kommer i fortsättningen stå mycket dåligt på kanten. En ensam dam kan inte sätta matt, därför var Kf7 ett betydligt bättre drag.

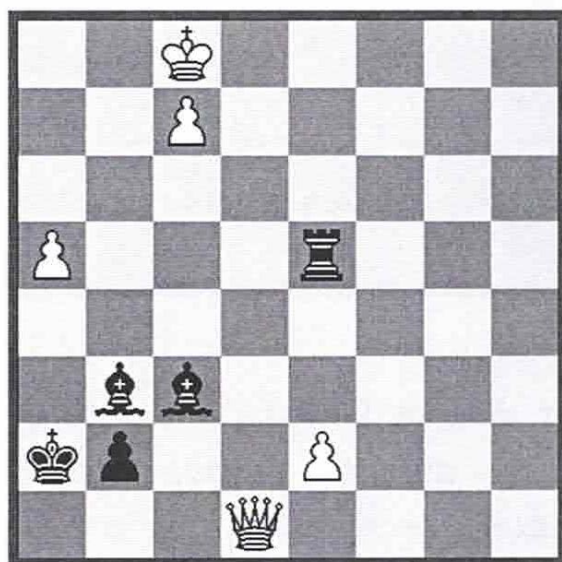
45.d6 cxd6 46.cxd6 Bg6 47.Qd5

Den vita damen står optimalt här, samtidigt som den svarta kungen står utsatt, och har svårt att ta sig ur sin box på kanten. Det krävs en hel del teknik för att svart ska vinna detta sluspel. Till att börja med ska det svarta tornet ställas på d-linjen där det håller koll på vits farliga fribonde, och här precis som i de flesta andra slutspel, står tornet bäst bakom fribonden därför:

47...Rc3 48.d7 Rd3 49.Qe6 Rd4

Nu är svarts önskan att försöka få ut kungen, men det måste ske med lite omsorg så att inte vit gör De3 schack och sedan Dxd4

50.Qe8 Bd3+ 51.Kg1 Bg6 52.Kf1 52.f4!? h4 53.gxh4? diagram



Vit förstör sin enda kvarvarande dynamiska möjlighet att avancera med kungsflygelbönderna. Nu vinner svart lätt [53.f4 är kanske sista försöket att sprattla. Svart måste vara lite försiktig men efter: 53...Kh6 54.f5 (54.Qe3 Rd1+ 55.Kg2 Bf5) 54...Rd1+ vinner svart på liknande sätt som i partiet]

53...Bxh4 54.Kg1 Bf6 55.Qe6 Rd3 56.f4 Kh6

Nu är blockaden med kungen bruten och svart vinner.

57.Kf2 Bh5 58.Kg2 Rd4 59.f5 (hotar

De3+) **Rd3 60.Qe8 Kg5 61.Kh2 Bg4 62.d8Q
Rxd8 63.Qe3+ Kh5 64.Kg2 Bxf5 65.Qf4
Kg6 66.Qe3 Rd3 67.Qe8+ Kg5 68.Qe2 Bc3
69.Qe7+ Kf4**

Alla pjäserna kommer med i matt
angreppet mot den vita kungen

**70.Qh4+ Bg4 71.Kg1 Bd4+ 72.Kg2 Rd2+
73.Kh1 Bf6 0-1**



Detta var det avgörande partiet i gruppen. Jag hade 4,5 poäng på 5 ronder och Roger stod på 4 av 5. En vinst för mig och gruppsegern skulle vara klar. Vid remi, var jag tvungen att vinna i sista ronden och vid förlust skulle gruppsegern troligen glida mig ur händerna. Jag hade bestämt mig innan för att spela



Nöjd klass I segrare

hårt på vinst, eftersom det skulle säkra gruppsegern. Jag tror att det är det enda rätta i alla såna lägen. En vinst i en turnering är alltid bättre än en remi. Dessutom tror jag att man tenderar att spela sämre om man är nöjd med bara remi. Jag visste att Roger var en bra spelare. Veckan innan hade han kvalificerat sig för JSM-gruppen genom att bli två i juniorkvalet (bakom Manhems Peter Vas) och kvällen innan spelade jag igenom hans partier från första veckan och lyckades hitta en liten svaghet i hans repertoar som jag bestämde mig för att prova. Det är ganska ovanligt att man helt och hållet får in en "prepp", med klar fördel direkt, men varje gång det sker känns det förstås väldigt bra.

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Lg5

Leningradvarianten i Nimzoindiskt. Inte den skarpaste kanske om vit vill sträva efter fördel, men ställningarna som uppkommer är ofta av en typ som jag gillar.

**4...h6 5.Lh4 c5 6.d5 d6 7.e3 Lxc3+ 8.bxc3
e5**

Detta är känd teori sedan tidigare och spelades i juniorkvalet veckan innan mellan Rasmus Janse och Ljungberg.

9.Dc2 g5

Detta drag anses inte vara det bästa, men har spelats en del tidigare. I grunden är det dock en tveksam variant. Jag tror själv att De7 är svarts bästa försök.

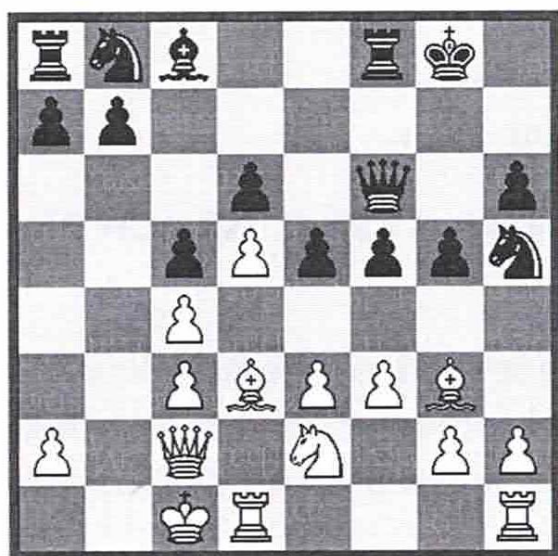
10.Lg3 Sh5 11.Ld3 0-0

Svarts idé är att spela f5 för att ta terräng. Här spelade Janse det tama e4, och ställningen är förmodligen minst lika. Jag hade dock förberett varianten hemma och hittat något ganska spännande som jag ville pröva...

12.Se2 f5 13.f3!?

Denna uppställning har så vitt jag vet bara spelats en gång tidigare. Det var i partiet Dieter Starke mot Paul Van der Sterren i Biel 1992.

13...Df6 14.0-0-0! Diagram



Det kan tyckas konstigt att vit väljer att rockera på damflygeln där bondeställningen är dålig och ställningen ganska öppen. Faktum är dock att kungen står mycket säkert på damflygeln eftersom det tar lång tid för svart att få igång ett angrepp där. Vit å sin sida kan snabbt sätta tryck på svarts kungsflygel. Fritz bedömer ställningen här som helt lika. Jag håller naturligtvis inte med.

14...Sd7 15.h4

Draget kan tyckas självklart, men är (vad jag vet) något som inte spelats tidigare. Starke valde i stampartiet att spela Le1 och förlorade så småningom. Jag hade faktiskt förberett mig hela vägen till h4, men det var först vid brädet som jag beslutade mig för att spela draget. Fritz bedömer nu ställningen som något bättre för vit, men utan någon direkt fördel. Jag håller inte med här heller. Jag tror att vit står mycket bra här, med utmärkta angreppschanser.

15...g4

Svart vill ha ställningen fortsatt slutet. Jag har inte hittat något bättre drag.

16.Tdf1!

Spelat efter mycket funderande.

Det hotar direkt att vinna en bonde genom slag på g4. Svart måste nu ta på f3, eftersom damen inte kan gå ur bindningen på någon vettigt sätt utan att f5 faller. [16.fxg4 fxg4 17.Lg6 Sxg3 18.Sxg3 Df2 19.Se4! Dxe3+ 20.Kb1 är förmodligen också bra för vit pga ett farligt angrepp. Dock var jag inte sugen på att offra en bonde när jag ändå hade en bra ställning.]

16...gxh3 17.Txf3 Sb6

Svart måste utveckla sina pjäser för att överleva. Löparen och tornet har ännu inte kommit med i spelet för svart, medan vits alla pjäser är aktiva.

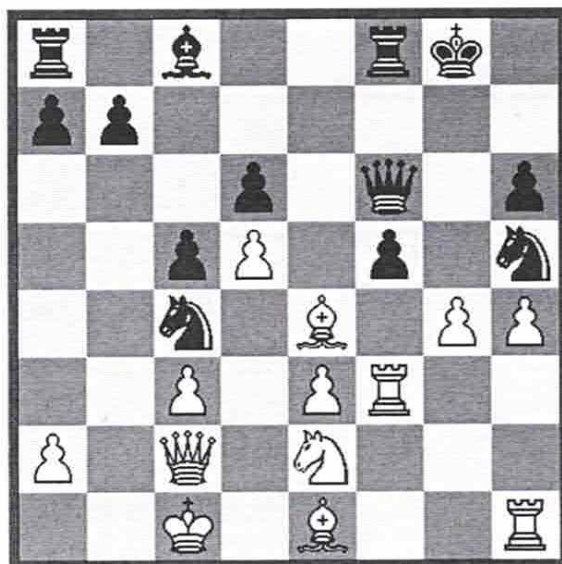
18.Le1

Ett nyttigt drag som jag verkligen gillar. Det hotar omedelbart g4, med tragisk död för svart. Samtidigt stärker det upp c3. På e1 är löparen lite i "viloläge", redo att rycka in vid behov. Svart måste spela exakt här för att inte förlora.

18...e4!

Svart skapar lite röra i partiet och för in springaren i spel. Vit måste slå bonden.

19.Lxe4 Sxc4 20.g4!
Diagram



Spelat efter säkert 20 minuters funderande. Draget avgör förmodligen partiet. Idén är att öppna g-linjen för det vita tornet samt öppna diagonalen för damen och löparen ner mot kungen.

20...De5

I partiet var jag säker på att svart skulle spela Sg7. Detta fungerar dock inte pga att vit bara slår på f5. Svart kan inte slå tillbaka med varken löparen eller springaren eftersom man bara byter och följer upp med e4. Fritz tror att svarts bästa chans är att offra damen med följande variant. [20...fxe4 21.Txf6 Sxf6 22.g5 Sxe3 23.Db1 hxg5 24.hxg5 Sfxd5 25.c4! och vit vinner enkelt.]

21.gxf5?

Enda skönhetsfläcken i partiet. [21.gxf5 fxe4 22.Tg1+ vinner material.]

21...Te8 22.Tg1+ Kh8?!

Kf7 är troligen bättre, även om svart har en svår ställning.

23.Tg6

Avvecklar partiet till ett enkelt vunnet slutspel. Dock inte

lika enkelt som om vit slagit på h5...

**23...Dxe4 24.Dxe4 Txe4 25.Txh6+ Kg7
26.Txh5 Txe3 27.f6+!**

Vits fribonde och svarts dåliga utveckling avgör partiet till vits fördel. Svart har lite olika ställen att placera kungen på men allt är helt förlorat.

**27...Kf7 28.Th7+ Kg6 29.Tg7+ Kh6 30.Txe3
Sxe3 31.Ld2 Lh3 32.Lxe3+** och vit vann efter ytterligare några drag. 1-0



**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Nd2 Nf6 4. e5 Nfd7 5. Bd3
c5 6. c3 Nc6 7. Ne2 cxd4 8. cxd4 f6**

Svart väljer huvudvarianten i franskt tarrasch.

**9. exf6 Nxf6 10. 0-0 Bd6 11. Nf3 0-0 12. Bf4
Bxf4 13. Nxf4 Ne4 14. Ne2**

Hittills har både vit och svart spelat teori drag. Men svart bestämmer nu sig för att välja den mest offensiva planen...

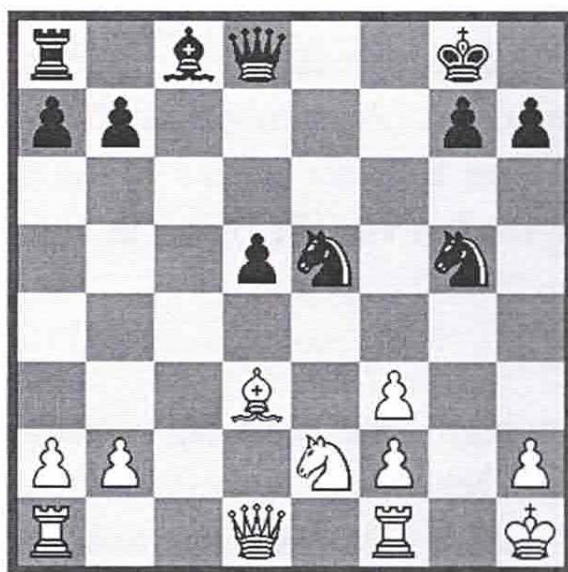
14... Rxf3

Med detta draget offrar svart kvalitet. Idén är att snabbt försöka ta initiativet genom aktiva pjäser och ett snabbt angrepp.

15. gxf3 Ng5 16. Kh1

(16. f4 Nh3+ 17.Kh1 {17.Kg2 Qh4 18. Bb5} 17... Qh4 18. Qd2 Nxf2+ 19. Kg2)

16... e5 17.dxe5 Nxe5 diagram



Förutom det som hände i partiet finns det en annan viktig variation som jag tidigare spelade mot Ari Ziegler. 17... Nxf3 18. Bxh7+ Kh8 19. Ng1 Nxf3 (19...Bg4 20. Nxf3 Nd4 {20... Nxe5 21. Nxe5 Bxd1 22. Nf7+ Kxh7 23.Nxd8 Bf3+ 24. Kg1 Rxd8} 21. Qxd4 {21. Nxd4 \$3 Bxd1 22. Raxd1 Kxh7 23. f4 Qh4} 21... Bxf3+>22. Kg1 Qg5+)20. Qh5)

18. Ng1 Qf6 19. Re1

Vit försöker nå fördel och offerar bonde för att uppnå det. 19. Be2 Be6 20.Qd4

19... Ngxf3

Detta draget kan ifrågasättas för att svart tappar initiativet här. Svart kunde ha fortsatt med Ld7-c6 med jämt spel.

20. Nxf3 Nxf3 21. Re8+

Te8+ förhindrar svarts kung att ställa sig på f8.

21... Kf7 22. Re3 Ng5 23. Rg3 {Hotar Dh5+} g6 24. Bxg6+

Det avgörande draget.

24... hxc6

24... Kxg6 25. h4 h6 26. hxc5 hxc5 27. Qxd5 och på 24... Qxg6 25. Qxd5+ Kf6 26. Qd8+ Kf5 27. Rd1

25. Qxd5+ Kg7

25... Ne6 26.Rf3

26. Qxg5 Qc6+ 27. Kg1 b6 28. Rc1 1-0



Tungt manhemit möte i JSM gruppen.

Sammanbitna manhemiter innan rond.



RESULTAT **BÖRS**

VM Öppna gruppen

- 1 Mossberg Jesper 1594 7 47½
- 2 Klittmark Jonas (n) 1863 7 45
- 3 Persson Stellan 2001 7 44½
- 4 Nemeth Sebastian 2014 6 47½
- 5 Ohlsson Andreas 1701 6 46½
- 6 Hansson Lennart 1748 6 41
- 7 Oxelqvist Martin 1679 6 41
- 8 Bengtsson Jonas 1715 6 38½

Lilla gruppen

- 1 Karlsson Elias 1266 8 45
- 2 Hansson Johan 1290 7½ 46
- 3 Mellbin Per 1201 6½ 46½
- 4 Fredriksson Mattias (n) 1311 6 48
- 5 Laudinger Christian (n) 1344 6 47½
- 6 Svanbom Kristian 1104 6 39½

Mästarklassen DM

- 1 Victor Nithander SS Manhem 2294 9/9
- 2 Ari Ziegler SS Manhem 2416 6½/9
- 3 David Fendrich SS Manhem 2233 6/8
- 4 Robert Ruonala Örgryte SK 2010 5/9
- 5 Victor Virolainen Lundby SS 2076 4/8
- 6 Ulf Wesslén Lerums SK 2001 3½/9
- 7 Sören Svensson SS Manhem 1963 3½/9
- 8 Robert Wiklund Götaverken SK 1984 3/9
- 9 Magnus Eriksson SK Kamraterna 2063 2½/9
- 10 Peter Vas SS Manhem 1986 utgått

Division 1 Södra

- 1 SS Manhem I 9 8 0 1 53,5 16
- 2 SS Manhem II 9 7 0 2 46,5 14
- 3 Lunds ASK II 9 5 1 3 35,5 11
- 4 Limhamns SK II 9 5 0 4 34 10
- 5 Malmö AS 9 3 2 4 33,5 8
- 6 Majornas SS 9 3 2 4 32,5 8
- 7 Lundby SS 9 3 2 4 30,5 8
- 8 SK Schackalen 9 2 2 5 33,5 6
- 9 Helsingborgs ASK 9 3 0 6 32,5 6
- 10 Rödeby SK 9 1 1 7 28 3

Division 2 grupp 4

- 3 SS Manhem IV 7 4 1 2 28 9
- 4 SS Manhem III 7 3 1 3 28 7

Division 3 grupp 8 2004/05

- 3 SS Manhem V 7 3 1 3 30,5 7

Division 3 grupp 7

- 7 SS Manhem VI 7 1 1 5 24,5 3

Division 4 grupp 15 2004/05

- 5 SS Manhem VIII 7 2 2 3 15 6

Division 4 grupp 16 2004/05

- 3 SS Manhem VII 7 4 1 2 18,5 9

Div 5:1

- 1 SS Manhem IX 4 3 1 0 13,5 7
- 2 SS Manhem XII 4 3 1 0 11,5 7
- 4 SS Manhem XIII 4 1 0 3 7,5 2

Div 5:2

- 1 SS Manhem X 5 4 0 1 19,0 8
- 2 SS Manhem XIV 5 4 0 1 16,0 8
- 5 SS Manhem XI 5 1 0 4 6,5 2

Slutspel div 5

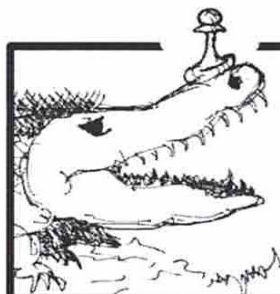
1. SS Manhem XIV 3 2 1 0 8,5 5
- 2 SS Manhem IX 3 1 2 0 9,0 4
- 3 SS Manhem XII 3 1 1 1 7,5 3
- 4 SS Manhem X 3 0 0 3 5,0 0

Nedflyttning kval div 5

- 1 SS Manhem XI 2 2 0 0 7,0 4
- 3 SS Manhem XIII 2 0 1 1 3,5 1

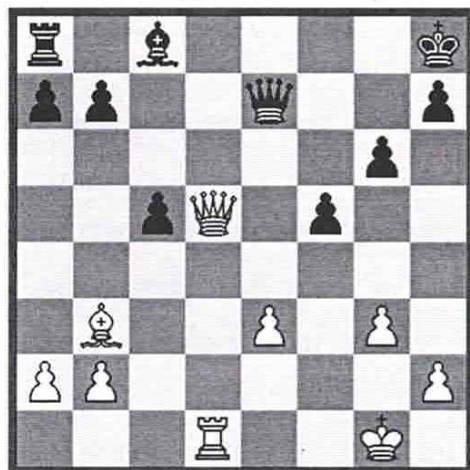
Div 6

- 2 SS Manhem XV 9 8 0 1 33,5 16
- 4 SS Manhem XVI 9 5 1 4 26,5 9
- 5 SS Manhem XVIII 9 4 0 5 22,5 8
- 6 SS Manhem XVII 9 5 0 4 22,0 8
- 7 SS Manhem XIX 9 3 1 5 17,5 7



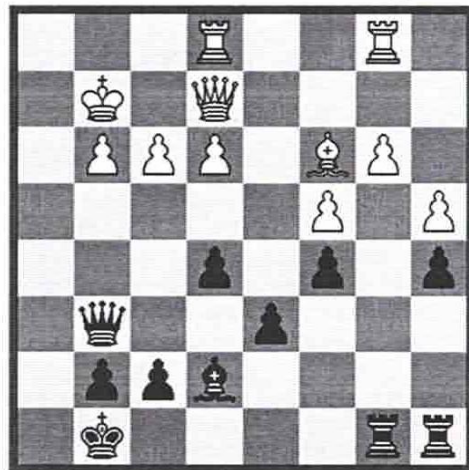
RAUAN BRILJERAR

Erik Nordberg - Rauan Sagit rond 2



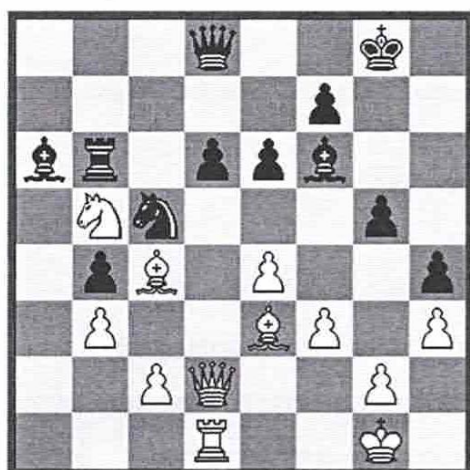
Svart drar och håller remi

Nikolaj Zadruzny - Rauan Sagit rond 6



Svart drar och vinner

Rauan Sagit - Niclas Lindblom rond 7



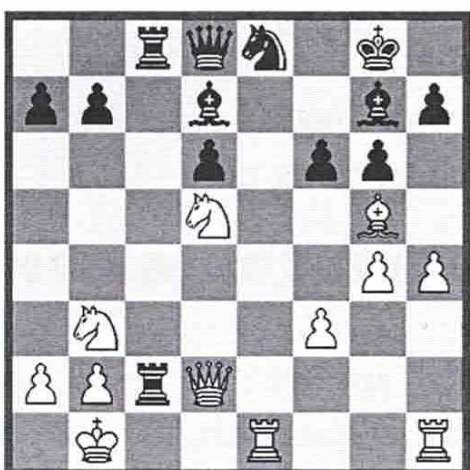
Vit drar och vinner

Axel Smith - Rauan Sagit rond 8



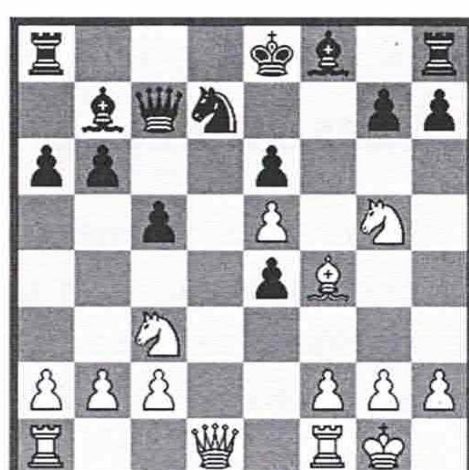
Svart drar och vinner

Rauan Sagit - Gustav Hedén rond 10



Vit drar och vinner

Rauan Sagit - Oskar Revelj rond 12



Vit drar och vinner

EN MANHEMIT BLAND DE STORA TJEJERNA

Som ende göteborgske representant i Lag-EM och med en inspirerande träningshelg under ledning av Jesper Hall i Lund färskt i bagaget (samt också många timmars självstudier) var jag givetvis mycket laddad. Därför var det en stor besvikelse att jag enbart lyckades knipa en ynka halva under de sex partier jag spelade.

Jag vill passa på att tacka alla manhemiter och övriga göteborgare som hejade på och uppmuntrade mig under de tunga stunderna! Det helhjärtade stödet från de goa mölndalstjejerna i Sverige 3, som tyvärr inte fick chansen att spela, värmdе också extra mycket.

Nåja, mina motståndare var inte direkt några amatörer. Jag mötte en IM, en WGM och tre WIM. Min isländska motståndare var den enda utan titel men hade å andra sidan erfarenhet från inte mindre än fyra olympiader.

	Gudlaug Thorsteinsdóttir Island 2132
	Susanne Hansson Sverige II 2110
Modern Benoni A70, Lag-EM 05	

1.d4 Sf6 2.Sf3 c5

Benoni känns som ett bra öppningsval med tanke på att jag gillar dynamiskt spel.

3.d5 e6 4.c4 exd5 5.cxd5 d6 6.Sc3 g6 7.e4

Tidigare hade min motståndare spelat fianchetto-systemet, dvs med g3. Det vanligaste är numera att spela det profylaktiska draget h3 för

att undvika partifortsättningen

7... a6 8.a4 Lg4!

Man får inte stirra sig blind på löparparet. Vitfältslöparen brukar vara svarts sorgebarn i benoni (visste ni förresten att benoni betyder sorgebarn på hebreiska?)

9.Le2 Lxf3 10.Lxf3 Sbd7

Efter avbytet spelar svart på att ha kontroll över fältet e5.

11.0-0 Lg7 12.Le2 0-0 13.f4 Te8 14.Lf3 Dc7

Da5 har spelats av den ryske stormästaren Yakuvich.

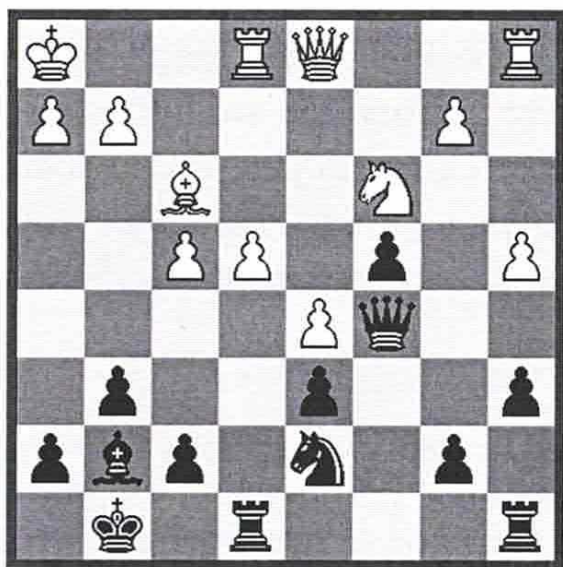
15.Te1

Tematiskt i Benoni för vitspelarna är att spela på ett genombrott i centrum med e4-e5 men här har jag full kontroll på e5-fältet tack vare avbytet på f3. Jag tror istället vit ska satsa på genombrottet f4-f5 genom att spela 15.g4.

15...c4!

Nu vill jag ha springaren till det mumsiga fältet c5 med kontroll över både d3 och b3.

16.Le3 Sc5 17.Lxc5 Dxc5+ 18.Kh1 Sd7?



Svart har fått upp en dröm-benoni-ställning med finfin löpare och kontroll över de svarta fälten samt damflygeln. Dock var jag lite orolig för genombrottet e4-e5 och ville säkra. 18...Db4! hade varit bättre. Fritz anger varianten 18...Db4

19.Te2 Sd7 20.a5 Sc5 21.e5 dxe5 22.d6 exf4 23.Sd5 Db3 24.Dxb3 Sxb3 med fördel för svart. Om 19.e5 Sd7! 20.e6 Sc5 också med fördel för svart.

19.Lg4 Sf6 20.Lf3 Sd7 21.Lg4 Sf6 22.Lf3 1/2-1/2

Jag var dock nöjd med remis som svart och genom Inna Agrests tuffa utspelning som vit vann vi säkert matchen. Det skulle bli ytterligare en matchvinst för Sverige 2, mot Österrike. Även denna gång var det 14-åriga Inna som blev matchhjälte. Fina insatser gjordes också av övriga tjejerna i laget. Eva Jiretorn, Emilia Horn och Ellinor Frisk spelade alla bättre än sina elon! Gudlaug visade sig vara en synnerligen trevlig och positiv person och vi ingick en något ironisk "pakt" mot de tuffa proffsen. Givetvis helt förgäves.

Allt som allt var min upplevelse av lag-EM väldigt inspirerande! Som göteborgare kände jag mig mycket stolt över det proffsiga arrangemanget och den enorma ideella insats som gjordes av manhemiter och övriga göteborgare. Det positiva omdömet var väl det enda jag hade gemensamt med de övriga deltagande proffsen. Ni ska vara säkra på att ryktet spred sig snabbt runt om i världen!

DANSK DYNAMIT I PELARO

Årets Pelaro domineras fullständigt av danskarna. Turneringsvinnaren Nicolai Västerbeck Pedersen vann samtliga partier mot mahemiterna i denna tävling! Ett mycket ofint sätt att uppföra sig mot arrangörsklubben. Den danska paret hade innan sista rondan inte förlorat ett enda parti, men detta sista parti var sista chansen för Manhem att hämnas på danaborgens företrädare.

På det hela taget blev pelaroturnering ett misslyckande för mig. Målet var att ta en IM-norm men det spolerades mycket tidigt efter onödiga förluster i mina partier mot Västerbeck-Pedersen och Bengt Svensson. Min enda motivation inför detta parti var att om alla resultat gick min väg skulle jag uppfylla ett mål som är nästan lika högt som en IM-norm att bli bästa manhem i pelaro 2005. Förra året passerade nämligen Magnus Carlhammar mig vid sista rondan, en mycket smärtsam upplevelse... Min motståndare behövde bara remi för att sin slutgiltiga IM-norm. Detta gjorde jag att hade en stor psykologiska fördel menade Philip Landgren eftersom min motståndare alltid skulle ta remi oavsett hur bra han stod. Dessutom fanns risken att han skulle alltid spela så säkert som möjligt, men i schack måste man ibland ta risker för att inte komma sämre. Han skulle också troligtvis ha ett passivt sinne, medan jag hade allt vinna på att spela offensivt.

☐	Joel Åkesson SS Manhem 2334
☒	Kyndel Pedersen Danmark 2396
Trompovsky A45, Pelaro 05	

1.d4 Nf6 2.Bg5!?

För andra gången i mitt liv spelade jag Trompovsky. Mest för att spolia hans förberedelse, men också för få honom komma lite ur balans. Vidare så hade jag fått lite hjälp från Philip hur man skulle spela öppningen.

2...e6

det mest solida [2...Ne4 är det andra huvudspåret med relativt utforskade möjligheter. Spela gärna igenom partiet McShane - Hall Lag-EM 2005 för se på vilka möjligheter ställning bjuder]

3.e4 h6 4.Bxf6 Qxf6 5.c3!?

Detta lilla bondedrag syftar till att inleda en väldig offensiv på kungsflygeln. Utvecklingsplanen är Ld3, Se2, 0-0, Sd2, f4 De1, Dg3 Te1 med ett väldigt tryck.

5...d6 6.Bd3 Nc6 7.Ne2 Bd7 8.0-0 0-0-0!?

En intressant lösning. Nu blir det rockad åt olika håll. Det känns som att vit är lite före men svarts ställning är solid och så fort ställningen öppnas får man räkna med löparparet som en maktfaktor

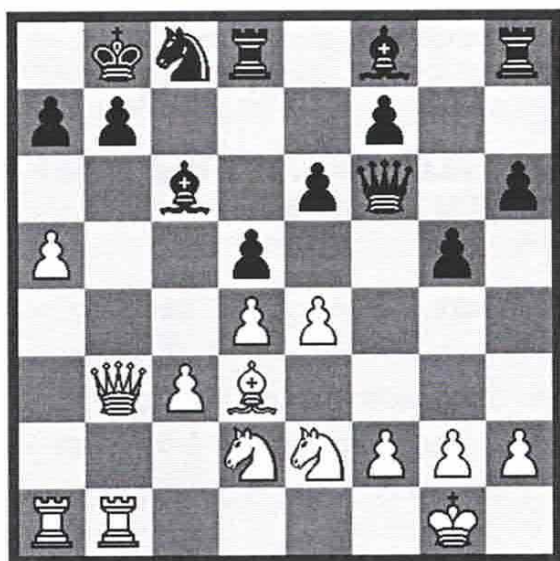
9.b4

Vit börjar med en bondestorm mot den svarta kungen

9...g5 10.b5 Ne7 11.a4 Kb8?!

Detta drag förstår jag inte riktigt meningen med, varför står kungen bättre på b8 än på c8? [11...Bg7 var naturligt och bra 12.a5]

12.a5 Nc8 13.Nd2 d5 14.Qb3 c5 15.bxc6 Bxc6 16.Rfb1



Vit står lite bättre främst på grund av sin terrängövertakt. Jag hade mycket svårt under partiet (och har fortfarande) att se hur jag skulle komma igenom på damflygeln. Men vit står lite friare så jag tyckte att jag kunde spela några naturliga drag till innan jag började räkna på varianter och spelade någorlunda snabbt. Annars är detta en sådan här ställning som man kan förbruka mängder med tid utan att komma med en total lösning

16...Qe7 17.e5 f6

17...f5 är nog lite mer precist.

18.Ra2

Draget förbättrar tornets position något men är främst någon slags fälla.

18...Bg7

18...fxe5 hade fällan kläppat igen. Efter 19.dxe5 får vits springare tillgång till det underbara d4 fältet där inte bara den viktiga försvarslöparen c6 hotas utan också den kroniskt svaga e6 bonden

19.Nf3 f5 20.Ne1 Bf8 21.Rab2 Rh7

21...Qa3?? 22.Qxb7+ Bxb7 23.Rxb7+ Ka8 24.Rb8#

22.Nc2 Qd7 23.Nb4 Bxb4 24.Qxb4 Qe7 25.Qb3 Qc7 26.Qa3 b6 27.g4!?

I ömsesidig tidsnöd spetsar jag till situationen ytterligare men man måste ha mer än en svaghet för att vinna

27...Rf7 28.gxf5 exf5 29.Ng3 Rdf8

29...Bd7 30.Ba6 och det svarta försvaret på damflygeln brakar samman

30.Nh5 Bb7 31.Nf6 Rxf6

Ett tvunget kvalitetsoffer. Nu blir det lite öppet för den vita kungen, men svarts lätta pjäser står för långt ifrån för att det ska bli riktigt farligt.

32.exf6 Rxf6 33.axb6 axb6 34.Re2 f4 35.f3 Qd7 36.Qc1 g4 37.Bb5 Qg7 38.Rg2 h5 39.Qe1 Rf5 40.Qh4

40.Bd3 är bättre

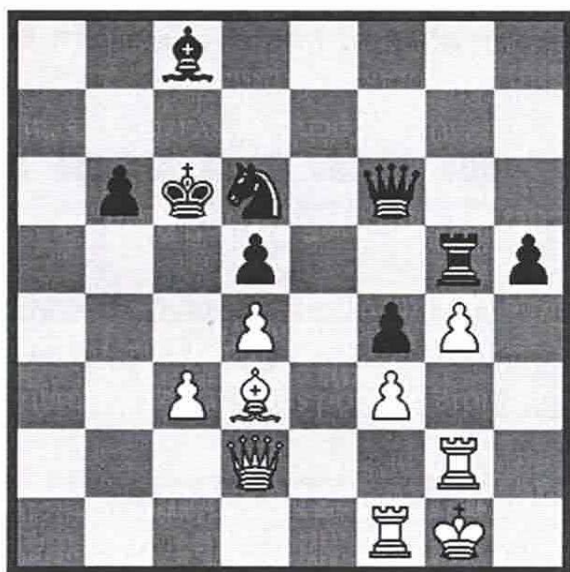
40...Rg5

I det här läget när tidsnöden är över kunde jag konstatera att de övriga resultaten gick min väg, så vid vinst skulle jag bli bäste manhemiten. Bättre morot kan man knappast ha!

41.h3 Qg6! stör koordinationen för de vita pjäserna **42.Rd1 Nd6 43.Bd3 Qf6!**

En mycket bra och kreativ lösning för att ställa vit inför så mycket problem som möjligt

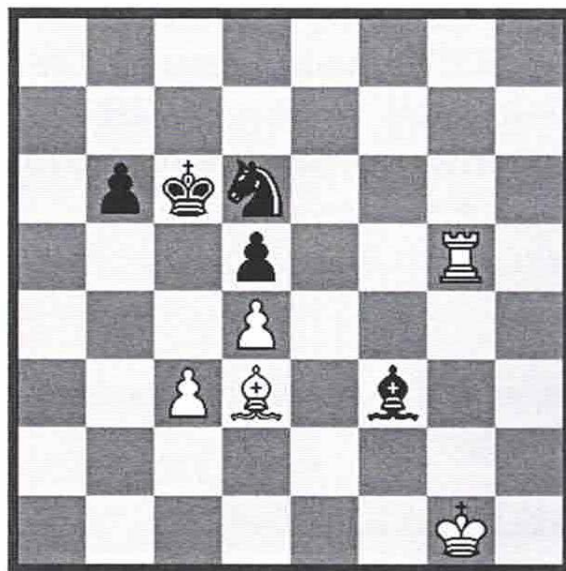
44.hxg4 Bc8 45.Rf1 Kb7 46.Qf2 Kc6 47.Qd2



47.Qe2 var jag en halv sekund från att göra men då hade svarts mål uppnåts efter 47...hxg4 48.fxg4 Bxg4 49.Rxg4 f3!=

47...hxg4 [47...Kb7] 48.fxg4 f3 49.Qe3 Bxg4 50.Rxf3 Qxf3 51.Qxf3 Bxf3 52.Rxg5 Diagram

Detta slutspel är vunnit för vit men det krävs lite teknik. Kungen ska upp på sikt, b4 är ett fint fält om svart inte gör någonting



52...Be4 53.Be2 Bc2 54.Rh5 Ne4 55.Rh6+ Kb7 56.Rh3 Kc6 57.Kf1 Bb3 58.Ke1 Ba2 59.Bf1 Bb3 60.Bg2 Bc2 61.Rh8 Bd3 62.Bxe4 Bxe4 63.Kd2 Kb5 64.Rc8 Bg2 65.Ke3 Bh3 66.Rc7 Bg2 67.Kf4 Bh1 68.Ke5 Bg2 69.c4+!

Det vinnande draget. Nu får vit en farlig fribonde som kommer att avgöra partiet.

69...dxc4 70.d5 Kb4 71.d6 Bh3 72.Kd4 b5 73.d7 Bxd7 74.Rxd7 Kb3

Om den vita kungen skulle stå långt borta från de svarta bönder, tex på g2, skulle svart snarare stå bättre. Men nu kan kungen hjälpa till med att stoppa bönderna och vinsten blir enkel

75.Rc7 Kc2 76.Rc5 Kd2 77.Rh5

77.Rxb5? c3 78.Rh5 c2 79.Rh2+ Kd1 80.Kd3 c1N+ 81.Ke3 Nb3 82.Rb2 Är onödigt krångligt

77...Kc2 78.Rxb5 c3 79.Rc5

Ja, vad säger man? Hämnden är ljuv - liten hämnd är också hämnd !! 1-0

OM OSYNLIGA DRAG OCH TÄNKANDE I SCHACK

Undertecknad deltog i schack-SM 2005 naken som ett nyfött barn. Jag var aktiv under 70-talet men har de sista 25 åren varit absorberad av matematik, forskarutbildning och forskning, i stället för schack. Under denna period har jag inte läst en schacktidsskrift, har glömt i princip alla spelöppningar, kände inte namnet på någon i SM-gruppen utom de som var aktiva på 70-talet, hade nästan glömt hur man skrev protokoll och hur man vänder karbonpappret! Jag hade aldrig använt Fritz. Och jag åkte ur klass I med besked.

Jag var med av sociala skäl, och det var ytterst trevligt och intressant. Och som ett experiment, vilket också var mycket spännande. Är matematisk forskning en verksamhet som kompenserar schacklig passivitet? Min slutsats är: i någon mån, men inte mycket. Schack innebär en högst speciell typ av tänkande. Generell nyfikenhet är viktigare. Men nog blev jag hungrig på att försöka återfinna struktur, exakthet och flyt i mitt schacktänkande...

Detta är några reflektioner om schackets tänkande och inramningen runt det minidrama som varje schackparti är, ibland i jämförelse med matematiskt tänkande.

Det finns alltid osynliga drag

Under ett schackparti har vi schackliga idéer som vi vill förverkliga (ut med pjäserna, kungsangrepp, tryck på f-linjen, skaffa bondemajoritet, etc.), och vi räknar varianter. En ständig skräck, som skruvar upp spänningen, är skräcken för missade drag. En sund ställning med pjäserna är som en god hälsa – det finns större chans att man överlever ett missat motståndardrag. Men vi kommer alltid att missa drag, egna såväl som motståndarens. För det finns ju i (nästan) alla ställningar osynliga drag – drag som vi inte beaktar men som ändå är fullt spelbara eller rentav bättre än de vi tittar på. Antingen ser vi dem inte alls, eller avfärdar dem som

dåliga – ser inte varför de kan vara starka. Om det inte fanns osynliga drag skulle det inte fortsätta att dyka upp nya spelöppningar och spelöppningsvarianter i schack.

Förekomsten av osynliga drag var framträdande i kommentatorrummet under SM, ledd på ett strålande sätt av Jesper Hall. Ofta spelades drag som inte hade nämnts överhuvudtaget.

Att drag kan avfärdas som dåliga fast de inte är det beror förstås på att positionsbedömning är problematiskt. Det tar lång tid att bygga upp en positionsbedömning som innehåller alla tänkbara möjligheter och spelidéer. En annan sida av positionsuppfattningen är att avgöra vilka möjligheter som är relevanta i en viss ställning. Allt beroende på Die Stellung (se klassikern av Aron Nimzowich: Mein System).

Poängen med en plan är att den hjälper till att rensa i antalet möjligheter på ett sätt som har en viss konsekvens.

Positionsuppfattning är inte objektiv, men kulturell

Schacklig positionsuppfattning är kulturell. Vi lever i vår tid, vi är en del av nutidskulturen, vi försvarar och förverkligar denna naturligt, även om vi alla har våra individuella varianter, bland annat beroende på de partier vi har bakom oss. Positionsuppfattningen på 1800-talet var: fram med bönderna, tag

centrum, och den som kommer sist förlorar! De hypermoderna, från Reti till Hillarp Persson, har bevisat denna uppfattnings ofullständighet genom att gravt bryta mot dem och ändå vinna partier. Det kommer kanske nya revolutioner som visar på andra möjliga spelsätt, som vi idag betraktar som mindervärdiga. Fritz spelar bevisligen bra schack, men det kan finnas många starka drag som Fritz aldrig någonsin föreslår. Fritz är inte uttömmande i den meningen. Fritz har sin specifika spelstil.

Att säga att en ställning "känns" bra är en precis formulering, för vi kan inte VETA på något hundra procentigt sätt (utom i triviala fall). "Känns" är seriöst, för ordet erkänner den osäkerhet som finns, även om den framstår som liten/mikroskopisk, och samtidigt inbjuder till fortsatt ifrågasättande och undersökning.

Positionsuppfattningen revideras och förfinas ständigt. Den förfaller i praktiskt spel lätt till obalans. Det är inte lätt att säga hur stor betydelse det har att ha löparen på samma färg som motståndarens bönder. Denna kvalitet kan både över- och undervärderas, och beror på Die Stellung. Det är lätt att spela på ett par sådana kvaliteter enbart, vilket gör att man övervärderar dem och missar annat som är viktigt. Men, en ofullständig plan är bättre än ingen.

Att spela originella drag

Upptäckta osynliga drag är ofta originella drag, antingen de är damoffer eller "invecklingsdrag" som Ingvar Andreassonsspecialitet Sa8. Att spela originella drag som tycks bra, och som man inte ser någon vederläggning på, utvecklar nog positionsuppfattningen mer än att spela ett mera normalt drag. Den egna bedömningen blir testad på konkreta sätt, partiförloppet och efteranalysen ger en kraftfull feedback. Man är mer engagerad

och därmed mer receptiv än om man spelat ett drag enligt konventionerna. Men schack är även en kamp. Ju mer man är rädd att förlora, ju mindre utrymme upplever man att spela originellt. Det finns då hela tiden annat man "måste" göra. Man "hinner" aldrig med det man helst skulle vilja göra. Se där ett sätt där schack är en metafor för livet.

Objektiv och subjektiv schack

Om man läser schacklitteratur kan man få många goda och insiktsfulla spelidéer, men det kan kännas svårt att få plats med alla goda idéer på brädet. Man riskerar att reducera sig till en förverkligare av teori, alltså en förverkligare av andras (stormästarnas) idéer, mer än sina egna. Är ett schackparti en examen, eller ett sätt att uttrycka sig och sina idéer? Är det du som testas, eller du som testar? Försöker du att alltid spela Ställningens Bästa Drag, eller draget du tycker mest om? Vetenskap eller konst? (Eller en sport?) Objektivt eller subjektivt schack?

Jag tycker att det fenomen som binder ihop de två aspekterna är emotioner. Inget vi gör är fritt från emotioner, inte heller de mest intellektuella verksamheter. Man kan tycka om en formell teori, kanske för att den är korrekt och fungerar, men det handlar hursomhelst om att tycka om. Om man får riktiga aha-upplevelser vid studium av en schackbok (kanske efter lång och koncentrerad analys) är det en emotionell upplevelse som gör att man spontant kommer ihåg idéerna vid brädet, och att man vill spela sådana drag. Om man lär sig varianter utantill utan någon insiktsupplevelse spelar man någon annans schack. Utan emotioner är de inte assimilerade eller accepterade. Minneskonstnärer lär sig snabbt att komma ihåg långa sekvenser av föremål genom att länka dem med emotionellt starka bilder/scener.

HUGGET

BEHÖVER MEDARBETARE som kan hjälpa till med allt från minsta lilla till att göra mig arbetslös.

Lika viktigt är **BIDRAGSGIVARE. UTAN ER BLIR DET INGEN TIDNING!** Illustrationer, fotografier, reflektioner, och givetvis partier är hemskt välkomna.

hugget@ssmanhem.se

Nästa nummer blir inget mindre än

100 ÅRS NUMMET!

LÖSNINGAR till Rauan briljerar.

:

Problem 1: 1...Ld7 2.Dxd7 Dxe3+ 3.Kh1 (=).

Problem 2: 1...Lh4 2.Df2 Lxg3 3.Dxg3 Dc2+ 4.Df2 Dxc3 -+.

Problem 3: 1.Lxc5 Lxb5 2.Dxb4! +-.

Problem 4: 1...d4+ 2.Ke2 Sxe5 3.Lxd4 Sxf3! -+.

Problem 5: 1.Se7+ Kh8 2.Dd5 Sc7 3.Df7! +-.

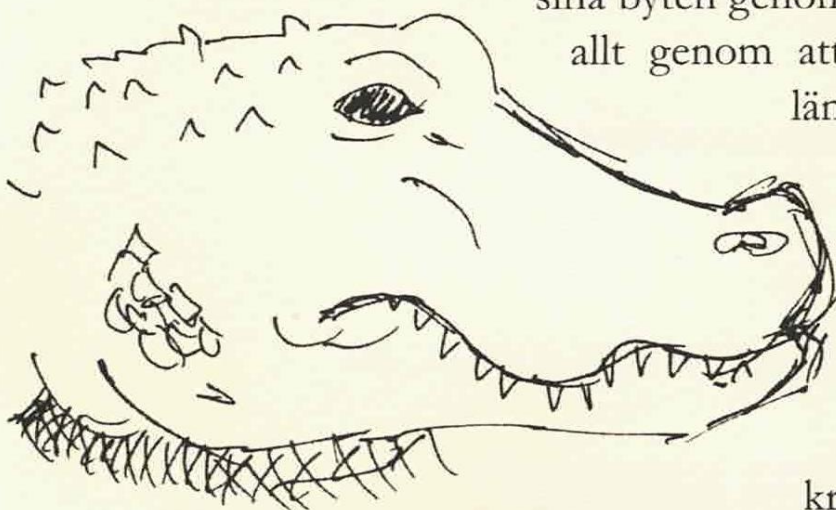
Problem 6: 1.Sxe6 Dc6 2.Sd5! Tc8 3.Sec7+ Txc7 4.Sxc7+ Dxc7 5.e6! +-.

Krokodildjur (Crocodylidae)

Alltså; krokodiler, kajmaner, alligatorer och gavialer är bland de äldsta överlevande djurgrupperna på jorden och har sett oförändrade ut i miljontals år. Man delar in krokodildjuren i fem underordningar, men bara underordningen Eusuchia finns idag. Familjen innehåller 23-25 arter och finns i storlekar från 1,2 till drygt 6,5 meter varav Nilkrokodilen är den största. De lever idag i alla tropiska och subtropiska världsdelar, samt ett fåtal i havet.

Krokodildjur, som alla reptiler, är växelvarma. Anatomiskt skiljer sig krokodildjuren från övriga reptilerna genom att de har ett fyrrummigt hjärta, vilket finns bara hos däggdjuren och hos fåglarna vilka anses härstamma från krokodilliknande urformer.

Krokodildjur saknar tångliknande eller klippande tänder, varför de styckar sina byten genom kast med huvudet, men framför



allt genom att vid angreppet rotera kroppen längs sin egen axel, "dödsrullning",

varpå de i allmänhet river loss stycken eller extremiteter, som därmed lättare kan slukas. Krokodildjuren har svaga muskler att öppna munnen med, men i gengäld mycket kraftiga att stänga den med. En två-

meters krokodil slår igen käftarna med en kraft av ca 1200kg/cm², jämför det med en schäfers 500-600kg och en människas 150 kg! Krokodildjuret kan hålla andan i mer än en timme vilket de också utnyttjar när de tar större bytesdjur

**FÖRSTALAGET ÄR TILLBAKA I ELITSERIEN!
KOM OCH FÖLJ,**

MANHEM - LIMHAMN
LÖRDAGEN DEN 12 NOVEMBER