



MED FRANSKA UTFLYKTER
OCH
HISTORISKA ÅTERBLICKAR

Ordföranden har ordet



Förra verksamhetsåret blev ett framgångsrikt sådant och faktum är att klubben nådde sin genom tiderna största anslutning, med knapp marginal överträffande det tio gamla rekordet. Jag vill därför göra en liten jämförelse mellan då och nu.

ÅR	Seniorer 26 år+	Ungdomar 19-25 år	Juniorer 18 år	Schack 4:an	Totalt
1997/98	121	42	279	-	442
2007/08	186	23	138	99	446

DET ÄR I de här kategorierna som klubben redovisar sina medlemmar i verksamhetsberättelsen varje år. Som synes är totalantalet så gott som oförändrat, men i delmängderna kan man märka ganska stora förändringar.

Antalet seniorer har ökat med 50% under tioårsperioden. Detta är mycket glädjande, inte minst som seniorantalet i Sveriges Schackförbund har minskat varje år mellan 1993 och 2007 utom ett. Tröskeln mot att gå med i Manhem jämfört med i princip alla andra schackklubbar i landet är lägre och vi har en stor verksamhet att locka med. Det betyder inte att allt är så bra att det inte kan bli

bättre, men vi kan i varje fall visa övriga schack-Sverige att tendensen inte alls är lagbunden. Under perioden kan man märka ett klart lyft säsongen 1999/2000. Det var första året som vi genomförde våra introduktionskurser för vuxna hemmaspelare,

Antalet seniorer har ökat med 50% ...

det s.k. Projekt 2000.

ANTALET UNGDOMSMEDLEMMAR HAR minskat med 50%. Detta är inte riktigt lika glädjande och det är inte helt uppenbart vad det kommer sig. En faktor är att juniorverksamheten har "levererat" färre spelare till de vuxnas led, men det räcker inte för att

förklara hela minskningen.

Antalet reguljära juniormedlemmar har minskat med 50%. Den minskningen beror på att vi för tio år sedan hade en omfattande verksamhet med schackskolor som vi medvetet har minskat. Jag har berört detta tidigare och orsaken var att det med tiden visade sig att mycket få blev kvar i klubben upp på högstadiet. Kanske började de för tidigt, kanske hade klubben inte kraft att både sköta så stor rekrytering och utveckling samtidigt.

Det är värt att säga att juniorverksamheten i klubblokalen inte har minskat. Våren 1998 hade vi 90 barn och ungdomar i elva grupper. Den gångna våren var 90 deltagare med i tio grupper. Minskningen ligger i alltså i rekryteringen, medan den utvecklande träningsverksamheten är lika stor som tidigare.

Det totala antalet juniormedlemmar inkluderar dock i dag ett hundratal schackfyremedlemmar. Dessa är betydligt lösare knutna till klubben och har i grund och botten gått med för att få spela Schack4an. Verksamheten har bara två år på nacken och det är för tidigt att säkert säga hur många som blir kvar påföljande år. Första indikationerna är runt 10%. Förhoppningen med Schack4an är att ett större antal barn skall komma i kontakt med schacket och med Manhem, och att de mest intresserade av dessa skall bli kvar.

UNDER DEN GÅNGNA tioårsperioden har alltså andelen seniorer ökat i klubben. Detta avspeglas bl.a. i den årliga Äldre-

Yngre-matchen. När den instiftades någon gång runt 1990 eller strax dessförinnan gick gränsen mellan lagen vid 25 år. Den har dock gradvis höjts och ligger nu på 32-33 år.

Sammanfattningsvis har vi en mindre verksamhet på skolorna, men den egentliga juniorverksamheten är konstant. Däremot har seniorverksamheten ökat och på vis ändrat balansen. Som var och en vet hör klubbens ungdomsverksamhet till landets främsta, men frågan inställer sig: borde kanske en klubb av Manhems storlek ha fler juniorer? Svårigheten ligger inte så mycket i rekrytering som i det faktum att ungdomsarbetet är betydligt mer ledarkrävande än seniorverksamheten.



ANSVARIG UTGIVARE: Mats Eriksson

REDAKTÖRER: Anders Pettersson och Allan Lennerstad

BIDRAGSGIVARE: Mats Eriksson, Håkan Lennerstad, Anders Pettersson, Krister Berg, Magnus Carlhammar, Björn Andersson, Joel Åkesson, Johannes Aira, Björn Holmgren och Allan Lennerstad

SS Manhem: Vegagatan 20,
413 09 Göteborg, 031 - 24 47 45
www.ssmanhem.se

E-post klubben: info@ssmanhem.se

E-post Hugget: hugget@ssmanhem.se

Innehåll:

Ordföranden har ordet	2
Manhems brokiga medlemsblad	4
En heffaklumps erinringar	6
Fotocollage	12
Manhem, Hugget, krokodilen och allting	14
Franskt skyttegravskrig banar väg för böhmisk kapitulation	18
Favoriter i topp i Ernst Åhmans minnesturnering	20
Flax i massor ...	21
Julgodis	26
Mangus' parisiska schackinfluenser	28
Schack, matematik och livet	34
Svart Kajman	36
En pärla från KM	36

MANHEMS BROKIGA MEDLEMSBLAD

Det är naturligtvis önskvärt för varje schackförening att ha ett eget medlemsblad. Problemet är väl att hitta de frivilliga krafter som vågar ta på sig ansvaret för att ett sådant skall komma ut, helst med jämna mellanrum. För Manhems vidkommande är det dessutom speciellt önskvärt med ett medlemsblad, inte minst med tanke på föreningens storlek och omfattande verksamhet.

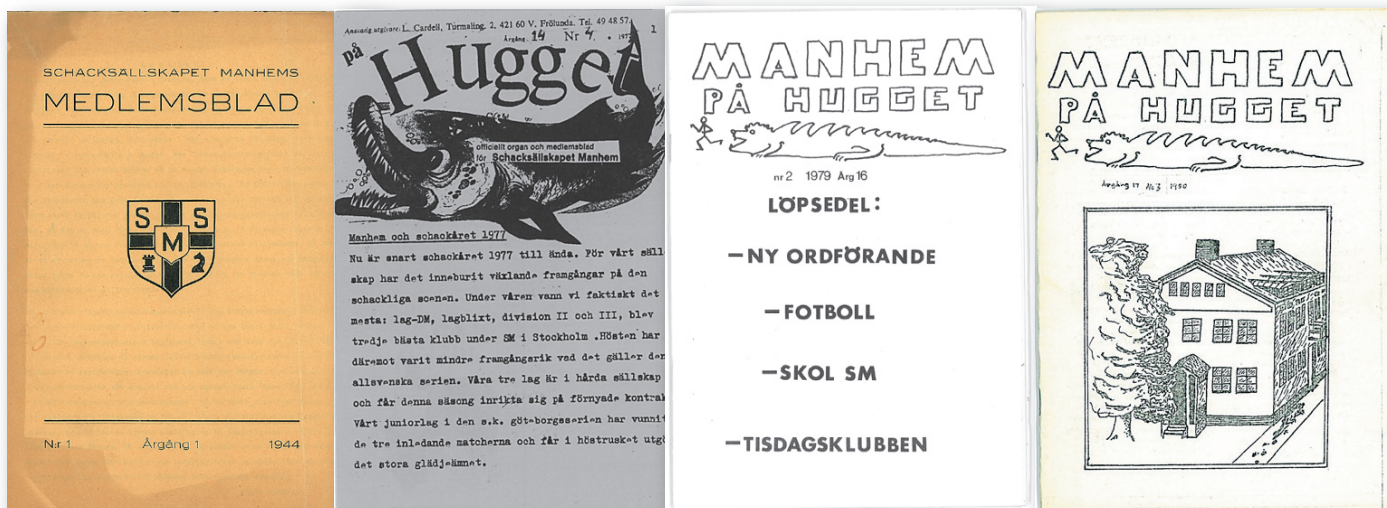
SÄLLSKAPETS ARKIV är från denna tid, 1944, välförsett och mötesprotokollen ger nu en utförlig bild av vad som hänt och beslutats. Många initiativ togs. Ett medlemsblad utgavs med Ernst Åhman som redaktör, och en schackskola startades med Eric Lundgren som lärare". Så står det att läsa i Manhems jubileumsskrift för åren 1906–1956, med Arne Berggren som redaktör. Året för starten av Manhems medlemsblad är alltså 1944. Någon tidigare utgivning är svår att hitta. Ordförande Mats Eriksson har lagt ner ett omfattande arbete på att dokumentera Manhems medlemsblad och han börjar också med år 1944.

Det var således Ernst Åhman som startade utgivningen av Manhems medlemsblad. Han var redaktör under tre år, 1944, 45 och 48. Formatet var a4, och antalet sidor varierade mellan 6 till 11 sidor. Efter 1948 blev det uppenbarligen inga fler medlemsblad på många år. Men 1964 var det dags att starta tryckpressarna på nytt. Anledningen kan ha varit att det just detta år spelades SM i Göteborg. Något nummer från detta år har inte Mats Eriksson lyckats hitta. Ett nummer av **NYA MANHEM MED STING** finns dock från 1965 med undertecknad som redaktör. Det numret är andra årgången på den nya eran, vilket då skulle innebära att den inleddes 1964.

MEDARBETARNA UNDER de följande åren blev många: Arne Berggren, Lennart Cardell, Håkan Olsén, Dan Nilsson, Boris Hallengren och Charles Jobson och undertecknad. Begreppet "ansvarig utgivare" användes lite slarvigt eftersom det egentligen då skulle stå ordförandens namn. Det kanske mer korrekta var ansvarig redaktör. Ibland missade Arne Berggren att signera sina inlägg, men hans sätt att skriva och uttrycka sig kunde man inte ta miste på.

Ett guldorn hämtar vi från februari numret 1965. Manhem hade just flyttat in i Ungerska föreningens lokaler på Stora Badhusgatan. Lokalen hade vissa brister, om man får använda ett understatement. Men det kan uttryckas på många sätt, och på Arnes vis. "Den nya lokalen kännetecknas av viss golvlutning, men de fördelar som bjuds, rymligt kök, särskilt TV-rum och en rad andra finesser torde väga tungt vid en jämförelse". Vet inte om alla medlemmar, som efter spelkvällarna kände en viss sjösjuka, höll med den gode Arne.

NYA MANHEM MED STING fick inte behålla sitt namn länge. Korrekte Ernst Åhman ansåg att namnet var en stöld från Expressen som just hade laserat sin sting-idé.



Det gällde alltså att komma på ett nytt namn. Möjligen var det så att paret Per-Arne Lund och/eller Arne Berggren kom på den listiga lösningen med Hugget och krokodilen som en maskot.

Undertecknad var SM-observatör under många år och rapporterade om manhemiternas insatser. De numren kom ut i augusti och började alltid med "Hösten står för dörren och därmed en ny schacksäsong", eller något liknande. Radarparet Cardell – Hallengren var viktigt för Huggets utgivning. Om jag inte minns fel hade Hallengren en viktig försänkning då det gällde kopieringen. Hur som helst åren gick och vi är framme vid år 1979. Då blev det ordning på torpet när Charles Jobson, Mats Eriksson och Björn Andersson tog över rodret.

DEN NYA ERAN i Huggets historia inleddes alltså 1979. Det första numret var på imponerande 36 sidor. Charles Jobson påtog sig redaktörskapet med Mats E. och Björn A. som viktiga medarbetare. Målsättningen var att

ge ut Hugget fyra gånger om året. Medlemsbladet blev så uppskattat att runt ett 40 personer utanför klubben blev prenumeranter. Att arbeta på Huggets "redaktion" var inte alltid så lätt. Utlovade artiklar hade en benägenhet att bli försenade. Tryckningen fick ske på olika ställen. På den tekniska sidan fick en modernare skrivmaskin hyras in. Dessutom fick manusutskriften förminska för att passa det planerade formatet.

Under de sju åren som Mats E. var som mest involverad i Hugget, pekar han på svårigheterna med regelbundenheten. Det blev alltmer accentuerat efter 1986. Numren blev sporadiska trots uppoftande insatser av Terry Feiff, Johan Kretz, Rikard Edgren och David Fendrich. I dagens läge får vi sätta hoppet till Allan Lennerstad. Sista numret av Hugget är förhoppningsvis inte skrivet.



SVANTE OLSSON
ÅKERI AB

ALLTID PÅ RÄTT VÄG

Vi är ett åkeriföretag med huvudinriktning på betongtransporter och betongpumpning. Vi finns i Kärna i Kungälv kommun och arbetar i första hand i Göteborg med omnejd, men kan även åta oss uppdrag på annat håll.

Utöver våra betongtjänster utför vi även diverse materialtransporter med vår krok- och kranbil samt kyl-, frys- och värmetransporter med vår distributionsbil.

Välkomna att höra av er för offert eller om ni vill diskutera era transportbehov!

Besöksadress: **Svante Olsson Åkeri AB**
Åskvädersgatan 8
418 43 Göteborg

Telefon: **070-787 63 91**
Mobil: **070-787 63 92**

KM 2007

EN HEFFAKLUMPS ERINRINGAR

No	Name	Rat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1	Mats Eriksson	2211	•	½	0	1	1	1	1	1	1	½	7
2	Johannes Aira	1960	½	•	½	½	1	1	1	½	1	0	6
3	Allan Lennerstad	1922	1	½	•	½	1	0	0	1	0	½	4½
4	Sören Svensson	1825	0	½	½	•	0	1	½	0	1	1	4½
5	Kristian Aaltonen	1929	0	0	0	1	•	1	½	½	½	1	4½
6	Jonas Bengtsson	1921	0	0	1	0	0	•	½	1	1	1	4½
7	Tommy Wickström	1879	0	0	1	½	½	½	•	0	1	½	4
8	Johan Hansson	1901	0	½	0	1	½	0	1	•	0	½	3½
9	Björn Holmgren	1953	0	0	1	0	½	0	0	1	•	1	3½
10	Stefan Klang	1847	½	1	½	0	0	0	½	½	0	•	3

I sin bok "Bli oslagbar i schack – en tiger vid brädet" berättar författaren Simon Webb i kapitlen "Hur man fångar kaniner" och "Hur man gillrar fällor för heffaklumpar" om hur taktiken bör läggas upp i partier där det skiljer ganska mycket i förmodad styrka till motståndaren. Som den starkare bör man sträva efter att hålla spelet under kontroll, byta när tillfälle uppstår för en aldrig så liten förbättring av ställningen och gärna gå in i slutspel där sannolikheten är som störst att erfarenheten avgör. Som underdog bör man i stället sträva efter att öka slumpfaktorn så mycket som möjligt, röra till spelet så till den grad att ingen riktigt vet vad som pågår och hoppas att motståndaren skall gå fel först.

NÄR STARTFÄLTET GICK för KM i höstas stod jag för första gången på fem år på startlinjen. Ratingskillnaden var minst 250 poäng till min fördel mot samtliga medtävlare och Webbs lärosatser låg därför nära till hands att plocka fram. Visserligen förenklar han saken en del – t.ex. har det en viss betydelse vilken spelstil man själv har – men i mitt fall är det redan i vanliga fall så att jag spelar som man säger tekniskt, d.v.s. gärna tar förenklingar och slutspel.

Jag följde också kanintaktiken till punkt och pricka – fast tvärtom. Till min egen förvåning gick jag, heffaklumpen, i parti efter parti frivilligt, för att inte säga villigt, för att inte säga lystet, in i förvecklingar och tog avsevärda risker. Jag ger ett blygsamt exempel här.


Tommy Wickström

SS Manhem

1879


Mats Eriksson

SS Manhem

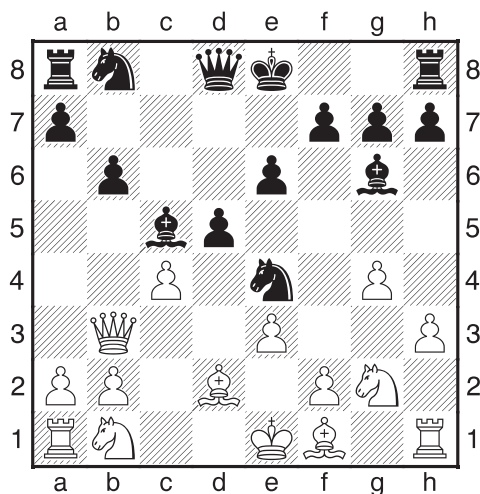
2211

D06, KM 2007

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3 ♙f5 4.c4 e6
5.♘h4? ♙g4?

Jag betraktade vits drag som tvivelaktigt på allmänna grunder eftersom svart inte behöver byta löparen. Nu föreslår dock datamaskinen 5.- Lxb1 6. Txb1 Lb4+ 7. Ke2 (7. Ld2 Lxd2+ jämte 8.- Se4 med pjäsvinst) dxc4 med stor fördel för svart. Schack var enklare förr. Hur som helst har svart inga problem.

6. ♖b3 b6 7. ♕d2 c5 8. dxc5 ♕xc5 9. h3
 ♕h5 10. g4?! ♘e4 11. ♘g2 ♕g6



Vit har spelat tämligen kufiskt, förlåt Tommy men så är det, och svart har fått ut sina pjäser på bra rutor. Nu upptäckte jag emellertid att bonden på d5 berövades en försvarare när springaren intog sitt grandiosa fält på e4. Jag ”bedömde” att ställningen skulle tåla ett bondeoffer och att fortsatt utveckling var rätta medicinen.

12. cxd5 0-0

Efter 13. dxe6 fxe6 14. Dxe6+ är både d- och f-linjen öppna mot vits kung i centrum. Men efter vits nästa drag kändes det inte så attraktivt att slå tillbaka på d5 längre.

13. ♕c4!? ♖f6

Utvecklar en pjäs och hotar samtidigt på f2. Vad kan vara fel med det? Det kan nämnas att datamaskinen förordar det till synes bisarra 13.-Sg5, som kanske inte är så dumt ändå: det garderar e6 så smått, löparen kan växla in på långa diagonalen och schacken på f3 hänger i luften.

14. f4!?

Ytterligare ett chockdrag som jag inte hade haft en tanke på; 14. 0-0 tycktes närliggande. Skall min löpare bli fångad? Jag noterade plötsligt möjligheten f4-f5 efter ett avbyte på e6, eftersom min e-bonde blir spikad av vits löpare.

14... ♖e8?!

Jag börjar gardera mig och placerar samtidigt tornet på samma linje som kungen. Datamaskinens förslag: 14.- Sg3 15. Th2 Lxb1.

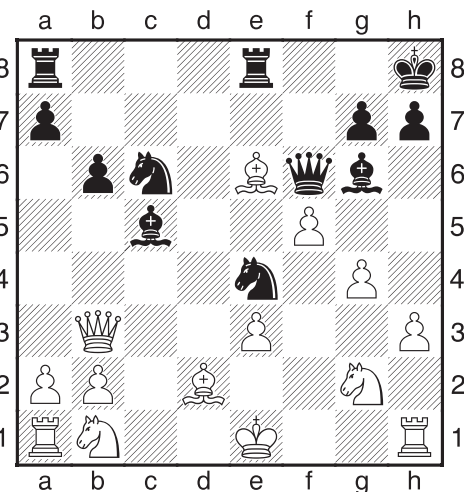
15. dxe6 fxe6 16. f5

Vit har starkt tryck på diagonalen och jag var livrädd för att han skulle ställa tornet på f1 med eller utan rockad. Men vänta: än så länge finns en schack på f2 om han tar min löpare. Framåt!

16... ♘c6!?

Med den fiffiga avsikten 17. 0-0 Se5! 18. fxe6 Sf3+ 19. Txf3 (19. Kh1 Sg3#!) Dxf3 med en troligen bra ställning för svart. Diagonalen a7-g1 är stark, tornet kan använda d-linjen, rätt vad det är kommer Sg5, och dam och springare står nära kungen... Kanske 17. Tf1 är det bästa draget för vit.

17. ♕xe6+ ♔h8



Två bönder minus nu. Med sina oortodoxa drag har Tommy satt både brädet och mig i gungning. 0-0 har hela tiden varit ett starkt kandidatdrag för vit och nu var det nog dags. Tommy vägrar dock blankt, och efter nästa drag får han sin vilja igenom för gott när det gäller att ha kungen i centrum.

18. ♘c3? ♘xd2 19. ♔xd2 ♘a5!

Driver bort damen från garderingen av e6 och sedan vankas det linjeöppning. Äntligen får jag min belöning för 14.- Te8!

20. ♖b5 ♜xe6

Följande variant - som är den kritiska - såg jag faktiskt under partiet: 21. fxe6 Df2+ 22. De2 Td8+ 23. Kc1 Dxc2! 24. Dxc2 Lxe3+ och svart får tillbaka sitt kapital med rejäl avkastning. Tommy fiskar upp ett självmordsdrag, men ställningen är inte munter för de splittrade vita skarorna efter t.ex. 21. fxc6 Td8+ 22. Kc1 Lxe3+ 23. Sxe3 Txe3 (hotar 24.- Txc3+)

24. Kb1 Td2. 21. ♜d5? ♜d6 22. ♜gf4 ♙f7 23. e4 ♙xd5 0-1

DE FLESTA AV mina medtävlare lade sig på behörigt avstånd runt 50%-strecket och allt hade varit lugnt och skönt om det inte hade varit för juniorlymmeln Johannes Aira. Han har en respektlös spelstil och är väldigt duktig på att vaska fram aktiva möjligheter i ställningarna. Vi låg lika efter sju ronder och möttes i den åttonde. Han spelade Kungsgambit och synnerligen oheffaklumpsmässigt gick jag på bonderov, men partiet ebbade snabbt ut i remischackar. Därmed låg vi alltså fortfarande lika inför slutronden.

Tidigare i tävlingen hade jag fått utstå en verklig pärs i partiet mot Stefan Klang, som inte kom så bra i öppningen men som utnyttjade att jag gick på för hårt. I ett läge kunde han genom en något oväntad bindning ha vunnit pjäs, men Stefan var helt inriktad på att ta den bonde han belägrat med följden att jag kunde rädda mig in i ett slutspel. I sista ronden skulle han återigen komma till min hjälp: samtidigt som jag ganska säkert spelade ned Kristian Aaltonen hade jag nöjet att se hur Stefan vid brädet intill kom bättre och bättre mot Johannes för att slutligen vinna.

Jag ger två ytterligare partier. Dels en vinst av Johannes, som han har kommenterat själv, dels ytterligare ett eget parti som följer mer logiska banor.

INNAN PARTIET VISSTE jag inte riktigt vad jag skulle spela. Skulle jag spela Bird eller skulle jag försöka med det lilla luriga draget

a3 mot Sicilianskt som jag visste att han skulle spela? Jag spelade till slut

	Johannes Aira SS Manhem 1960
	Jonas Bengtsson SS Manhem 1921
KM 2007	

1.e4

Han svarade som väntat

1... c5

och jag gjorde det "luriga" draget

2.a3?!

Detta är faktiskt ett oväntat, roligt och intressant drag. Idén är att offra en bonde och med ett starkt centrum krossa svarts försvar! Denna öppning passar min spelstil perfekt, antingen vinner man eller så förlorar man. Men det är svart som måste spela exakt för att inte hamna i rejäla knipor. Partiet fortsatte

2 ... g6

Det jag mött flest gånger är 2... Sc6. Det är då offret 3.b4! Då kan detta ske: 3... cxb4 4.axb4 Sxb4 5.d4! Jag vill inte gå in för mycket på detta men jag visar ungefär vad som händer. 5...d5 6.c3 Sc6 7.exd5 Dxd5 8.Sa3 Sf6? 9. Sb5 Dd8 10.Lf4 e5 11.dxe5 Sd5? 12. Dxd5 Dxd5 13.Sc7+ +-

Jag har läst att Morragambit är en sund öppning, men ännu sundare om motståndaren har spelat g6 eftersom svart får många svagheter. Så varför inte köra på det?

3.d4 cxd4 4.c3 dxc3 5. Sxc3

Här tycker jag att vit redan står mycket bättre; vad är svarts plan? Vits plan är enkel. Lc4, Sf3, Db3, Lf4, Td1 och helt enkelt trycka mot svarts svaga punkter.

5 ...Lg7 6.Lc4 Sc6 7.Sf3 d6 8.Db3!

Jag kör direkt på svarts svaga punkt f7.

8 ... e6

Enda försvaret.

9. Lf4 Sge7 10.Td1

Känner sig svart pressad? Ja.

10... 0-0

Han kan inte behålla bonden.

11. Txd6 Da5 12.0-0 a6

Ja, vad ska svart göra? 12.- Dc5 (med hotet och idén e5 och Sa5) faller på 13. Sa4 som jagar bort damen. Svarts pjäser står jättetrångt - titta bara på löparen på c8.

13. Tfd1 b5 14.Lf1 e5 15.Lg5 Lg4 16.Sd5

Ett lite roligt och bra drag.

16...Sxd5 17.Txc6

17. Dxd5 kanske t.o.m. är bättre.

17.- Sf4 18 De3 Se6?

Det var detta jag väntade på.

19.Le7!

Hotar kvalitetsvinst och damvinst (Lb4, Da4 b3).

19...Tfc8 20. Lb4 Lxf3

Jonas spelar på sin sista utväg. Här kan jag lika gärna ta hans dam och sen efter Lxd1 ta på c8, men jag väljer att vinna pjäs istället, för man vill ju inte riskera något...

21.Dxf3 Sd4 22.Txc8+ Txc8 23. Txd4! Db6 24.Td7

Nu har svart inget mer att spela på.

24... De6 25.Dd3

Hotar Td8+.

25...Lf6 26.Td6 uppgivet

Jag tycker själv att öppningen gjorde allt, den är chockerande och jobbig att spela mot. När jag själv möter den, t.ex. när jag spelar mot min vän och klubbkompis Johan Hansson som också spelar a3-sicilianskt så blir det ganska ojämnt. Båda vet hur man ska spela öppningen men det blir ändå komplikationer. Antingen vinner jag, eller så vinner han, eller så blir det remi. Men om det är någon som vinner så är det vit. Man kan säga att det är en "random"-öppning som man bör förstå innan man vågar möta eller spela den. Men det bästa med öppningen är, att det är kul att spela den.

Kommentarer Johannes Aira.

	Johan Hansson SS Manhem 1901
	Mats Eriksson SS Manhem 2211
A03 KM 2007	

1.f4 d5 2.♘f3 g6 3.e3 ♗g7 4.♗e2 ♘f6 5.0-0 0-0

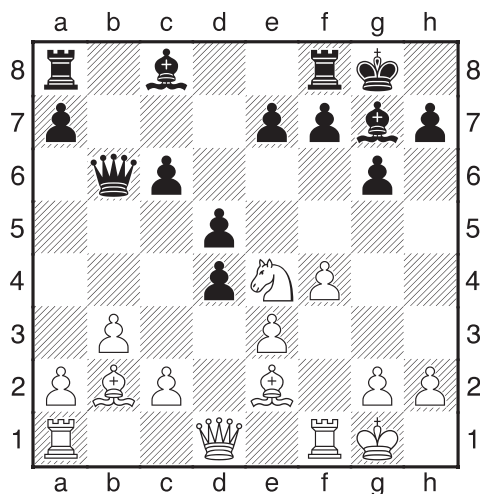
Trots att Johan är en ung spelare med fallenhet för både taktik och inlärnin g händer det att han spelar ganska uddlöst i öppningen. Här får svart inga problem att utjämna.

6.b3 ♘e4 7.d4 c5 8.♗b2 ♘c6 9.♘e5 ♖b6 10.♘d2 cxd4 11.♘xc6?

En dålig dragföljd. Efter 11. Sxe4 dxe4 12. Sxc6 Dxc6 13. exd4 är spelet ganska lika.

11...bxc6 12.♘xe4

För att sedan slå tillbaka på d4, men...



12...d3!

Det hänger rätt mycket för vit, så trots att han är pjäs över är svarsdraget i stort sett tvunget.

13. ♖xg7 ♜xe3+ 14. ♖f2

Annars 14.- dxe2.

14... dxe2

Vit har inga problem efter 14.- Kxg7 15. cxd3 dxe4 16. dxe4 Dxe4 17. Lf3.

15. ♜xe2 ♜xe2 16. ♖xe2 ♖xg7 17. ♘c5

Svart har vunnit en bonde och i gengäld har vit en välplacerad springare mot en mindre god svart löpare. Vit är beroende av att inte svart kan befria sig, för om och när svart kan spela f6+e5 står han hur bra som helst. I partiet söker Johan spel på damflygeln, vilket inte visar sig så enkelt. Alternativet är att hålla emot i centrum, men jag tvivlar på att det kan gå. Så statisk är ändå inte svarts ställning.

17...e6 18. ♖d1 ♖f6 19. ♖f2 ♖e7 20. ♖e3 ♖d6 21. ♘e4+

Vit behöver behålla springaren på c5, och efter 21. b4 får svart motspel med 21.-a5 och linjeöppning.

21... ♖c7 22. ♘c5 h5 23. ♖d4 ♖d7 24. ♖g3

Kanske sneglar vit mot Kg3-h4-g5, men f7-f6 står ändå på svarts dagordning.

24... ♖fe8 25. ♖b4 ♖c8 26. ♖c3 f6

Nu rasar vits ställning i centrum. Det måste hända något snabbt på damflygeln.

27. ♖a4 e5 28. ♘a6+ ♖d6 29. b4 exf4+ 30. ♖xf4 ♖e2

Här hade båda spelarna en à två minuter kvar. Inget händer dock som ändrar ställningsbedömningen.

31. ♖aa3 ♖xg2 32. b5 cxb5 33. ♖a5 ♖g4+ 34. ♖f3 ♖c4 35. ♖d3 ♖f5 36. ♖d2 ♖c3+ 37. ♖f2 ♖ac8 38. ♘b4 ♖e4 39. ♖xa7 ♖8c4 40. ♖a6+ ♖e5 0-1



Mats Eriksson, klubbmästare för femte gången.

Foto: Samu Friberg



Bergab är ett fristående specialistföretag med konsultverksamhet inom områdena berg, mark och vatten. Vår affärsidé är att erbjuda kvalificerade och kvalitetssäkrade tjänster baserade på 35 års erfarenhet.

Vi erbjuder tjänster under alla skeden av ett projekt - från förstudier till underhållsbesiktningar. Titta in på vår hemsida för detaljerad beskrivning av våra tjänster.

adress: Stampgatan 15
tel: 031-774 75 00
e-post: bergab@bergab.se
hemsida: www.bergab.se

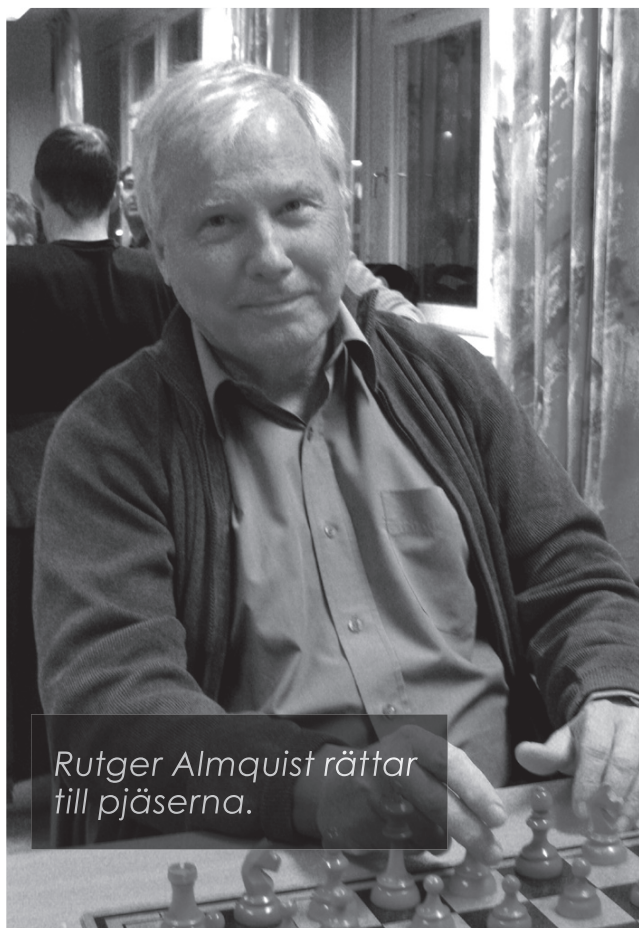
bergab



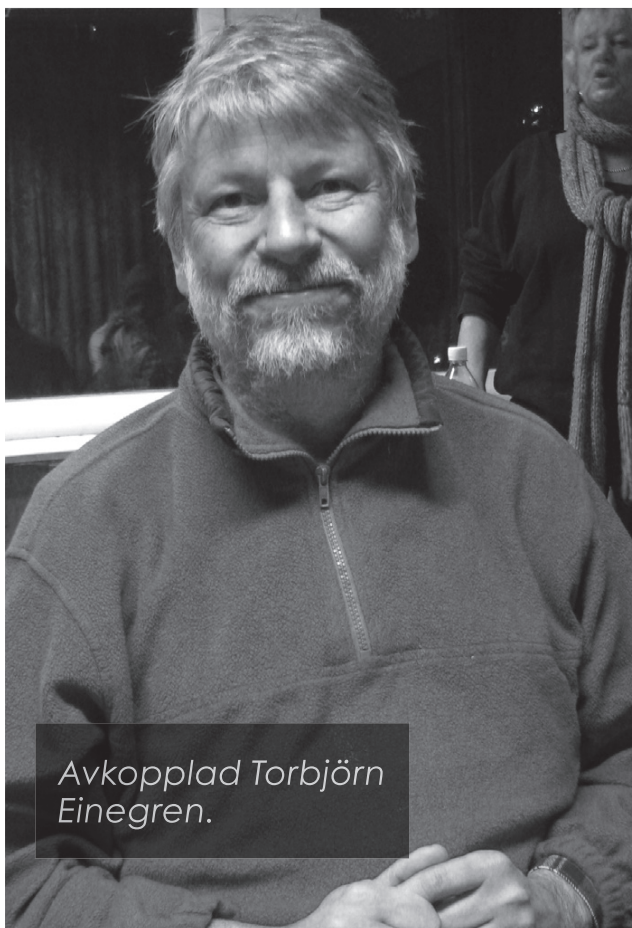
Carl-Gustaf Jarebo
är på krigstigen.

FOTOCOLLAGE 2008

Foto: Björn Andersson



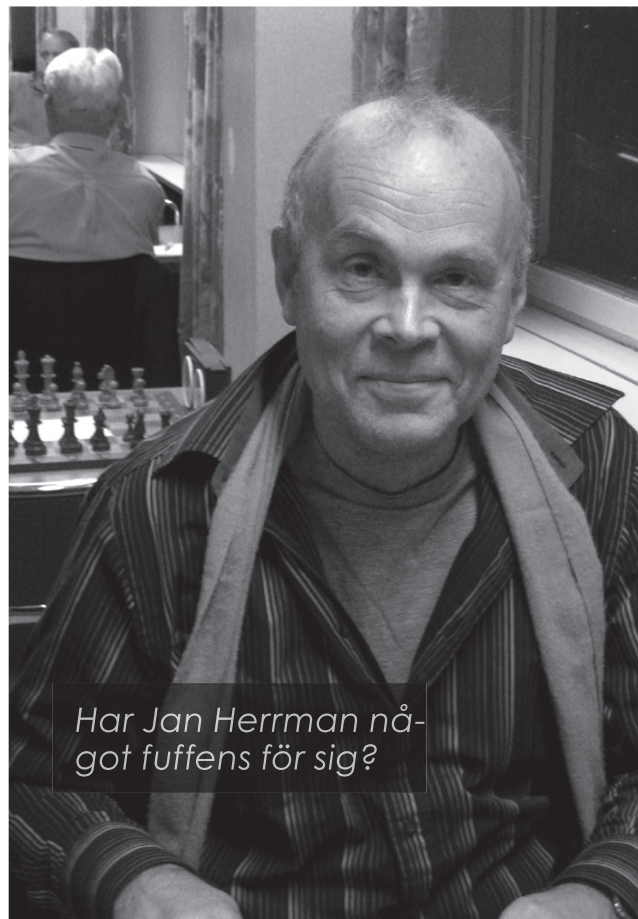
Rutger Almquist rättar
till pjäserna.



Avkopplad Torbjörn
Einegren.



Samlad och sammanbiten Sören Svensson.



Har Jan Herrman någont fuffens för sig?



Ett glatt lag med Lars Borgström, Bo-Göran Mellbin och Mats Forser.

EN HISTORISK BETRÄKTELSE

MANHEM, HUGGET, KROKODILEN OCH ALLTING

Varför har Manhem krokodilen som klubbdjur och symbol? När fattades det beslutet och varför? Ja, strängt taget har inget sådant formellt beslut fattats, utan krokodilen har organiskt vuxit in i sin roll. Följ med i de historiska svängarna!

DEN ÄLDSTA SYMBOLEN för klubben – utöver namnet – är förstås klubbmärket. Exakt hur gammalt vet inte dessa raders författare – forskning i klubbens handlingar på Folkrorelsernas arkiv torde krävas för att vinna säkerhet. Så mycket är klart som att det finns tryckt brevpapper från 1920-talet, där man kan notera att utseendet är exakt detsamma som

i dag. Troligen är dock märket äldre än så.

Någon klubbtidning

fanns icke i dessa svunna dagar. Ett ganska seriöst försök gjordes dock på 1940-talet. "Schacksällskapet Manhems medlemsblad" lydde det schvungfulla namnet på en tidning som utkom i A4-format med tre nummer 1944 och 1945 vardera och med Ernst Åhman som utgivare.

Moderna läsare av Hugget vet att utgivningen stundtals varit något sporadisk och detta är ingen ny företeelse. I det sjunde numret (1948/I) kan man läsa dåvarande ordföranden Gustaf Larssons ord: "Det är nu rätt länge sedan

föregående nummer av Medlemsbladet kom ut. Styrelsen har funnit det angeläget att återknyta denna förbindelse med alla Manhemiter och

har därför vänt sig till en del av Sällskapetets mera framstående stilister med en anhållan om bidrag till ett Medlemsblad. Resultatet av vår framstöt föreligger nu ..."

Dessa ord till trots gick Medlemsbladet efter ytterligare ett nummer samma år in i den eviga vilan.

Det skulle dröja till 1964 innan en medlemstidning åter gavs ut. Premiärnumret finns inte i klubblokalen, men intill kan du se första sidan (av två) av nr. 1965/I.

Märk namnet: "Nya Manhem med Sting"! En känd kvällstidning hade devisen "Den har sting!" och därifrån var namnet hämtat.

En viss berömmelse fick Stinget genom att omnämnas i Jostein Westbergs bok "Schackrevy 1966". Efter ingressen "Några unga lejon i Schacksällskapet Manhem, Göteborg,

ger ut en framåt publikation betitlad 'Nya Manhem med sting'. Med föredömlig snabbhet kom deras sommarnummer ut... ", men efter denna lovande inledning fortsätter författaren med att pika Stingets redaktion för att ha räknat fel på Laskers ålder med två år...

Stinget blev dock inte långlivet som namn. Dåvarande portalgestalten i Manhem Ernst Åhman var inte förtjust i anspelningen på Expressen och 1967 var namnbytet till "Nya Manhem på Hugget" ett faktum. 24 april var det historiska

Schacksällskapet Manhem

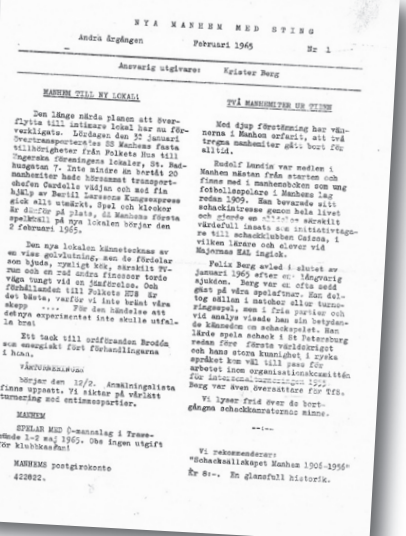


Första sidan

Styrelsen för Schacksällskapet Manhem 1906-1926

SCHACKSÄLLSKAPET MANHEMS
MEDLEMSBLAD

Nr 1 Årgång 1 1944



nämligen dikten:

Crocodylus

~~MANHEM~~

MANHEMENSIS

Jag ville jag vore en ung krokodil
på Hugget i schackspelets Nil
jag slöke poäng
och prispottens peng
i bedövande Morphy-stil



Men nu har jag blivit en gammal stofil
som dåsar i vassens exil
jag fäller en tår
för nollor jag får
var tisdag i tidsnöd febril



Vad hjälper det mig i en krets juvenil
att jag spelat i Lübeck och Kiel
det hände en vår
i ungdomens år
när min tanke flög som en pil



Men ändock hur skönt för en grånad reptil
som lever på te och Dispril
få härja en stund
i ungdomens lund
om än formen är något labil

Författare till detta opus var pseudonymen "I.N. Fantil", bakom vilken dölde sig Arne Berggren, hedersledamot, manhemit under ett halvsekel och initiativtagare i stort och smått. Härmed var krokodilen slutgiltigt artbestämd och en fast del av Manhems profil.

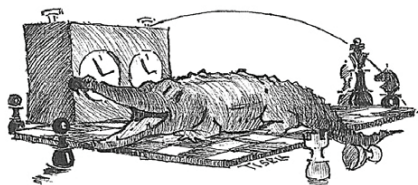
HUGGET KOMMER som bekant fortfarande ut, men liksom på 1940-talet ibland något oregelbundet. Från starten finns ändå i en bibliografi, upprättad av undertecknad, 84 identifierade nummer. Både numrering och årgångsnumrering har stundtals varit något vacklande och några nummer saknas på klubben. Det finns alltså något fler utgåvor än 84, men knappast nittio. De flesta av numren från 1980 och framåt finns tillgängliga på klubben för en billig penning.

I vissa senare nummer har mer moderna krokodiler tagits i bruk. Ett par exempel ser du här.



MEN KROKODILENS historia i Manhem tar inte slut där. Våren 1991 kunde man se att tecknen pekade på ett riktigt dåligt bokslut den kommande

hösten. Styrelsen utformade ett åtgärdspaket, vari bl.a. ingick bildandet av en stödförening. En sådan hade funnits tidigare, men somnat in. Det tog ett par år innan allt var på plats, men 1993/94 kunde "Manhems krokodiler" samla tjugo medlemmar, som alla stödde klubben med ett donerat belopp. Den här ganska loja krokodilen har hjälpt till att värva medlemmar till Krokodilerna.



Bilden är tecknad av manhemiten och konstnären Robert Tisell, och när klubben fyllde 90 år skulle detta hugfästas med ett jubileumsklistermärke och en klubbtröja. Robert värvades för uppgiften och märkena trycktes i färgerna guld, grönt (förstås) och rött.

Genom åren har vi haft ett par varianter av klubbtröja, men inför jubiléet bestämdes det att den nya tröjan på allvar skulle rymma krokodilen. Manhems färger är ju Göteborgs färger, d.v.s. blått, vitt och guld, och med utgångspunkt från det



bestämdes tröjefärgen till blå.

Här är ett par utkast och förstås, originalet. Du kanske har sett att en ny upplaga av krokodiltröjan gjordes under våren med användande av den moderna tryckteknikens alla möjligheter till ytterligare



förbättring. Försumma icke att förvärva denna till det facila priset av 139 kronor!

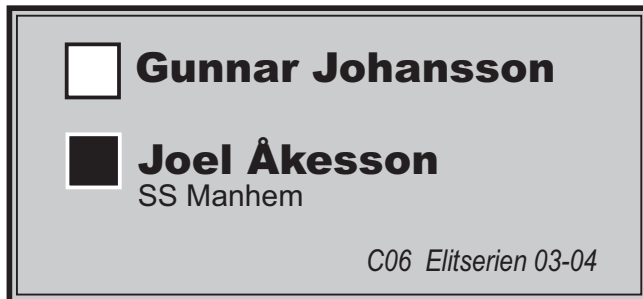
ETT KURIOSUM i sammanhanget är att det närbelägna Akvariet fordom rymde en alligator vid namn Smilet, en hona som var närmast nyfödd vid museets instiftande 1923. Namnet fick hon dock inte förrän 1970-1971 genom en tävling. Hon gick hädan 1987 och ersattes av två alligatorbröder; en namngivningstävling gav nykomlingarna namnen Hugget och Stucket. Härmed kan dementeras att Manhem var på minsta sätt inblandat. Alligatorerna finns inte kvar: de emigrerade till Danmark 2004 i samband med att Akvariets tropiska avdelning stängdes.

Nämnas kan att klubben genom åren har förvärvat drygt femton krokodiler – ej levande – genom inköp när tillfälle uppstått eller genom donationer från olika medlemmar.



Till grund för denna artikel ligger ett föredrag vid Manhems krokodilers årsträff den 6 februari 2008

FRANSKT SKYTTEGRAVSKRIG BANAR VÄG FÖR BÖHMISK KAPITULATION



1.e4 e6

Det franska förvarets strategi kan mycket väl beskrivas som strategin ententen hade på västfronten vid första världskriget. Man gräver helt enkelt ner sig i en skyttegrav och sedan hoppas man att de långsiktiga resurserna ska fälla avgörandet. När väl den amerikanska krigsmakten som kan illustreras på schackbrädet av c8-löparen griper in i stridshandlingarna brukar det roliga för centralmakterna/de vita vara slut

2.d4 d5 3.Sd2 Sf6 4.e5 Sfd7

Båda sidor gräver ner sig i en skyttegrav men vit har lite fästpunkter på det ”franska” territoriet precis som i första världskriget.

5.Ld3 c5 6.c3 Sc6 7.Se2 Db6 8.Sf3 cxd4 9.cxd4 f6 10.exf6 Sxf6 11.0–0 Ld6 12.b3 0–0 13.Lf4 Lxf4 14.Sxf4 Se4 15.Se2 Ld7 16.Sg3?! Sxg3 17.hxg3= Tf6

17...Le8!?

18.Dd2 Taf8

18...Txf3! 19.gxf3 Sxd4 20.Kg2 (20.De3 Tf8 21.f4 e5 Se partiet; 20.Le2 Sxe2+ 21.Dxe2 Lb5 Svart får en sund merbonde) 20...e5 21.Th1 h6 Svart har mer än komp.

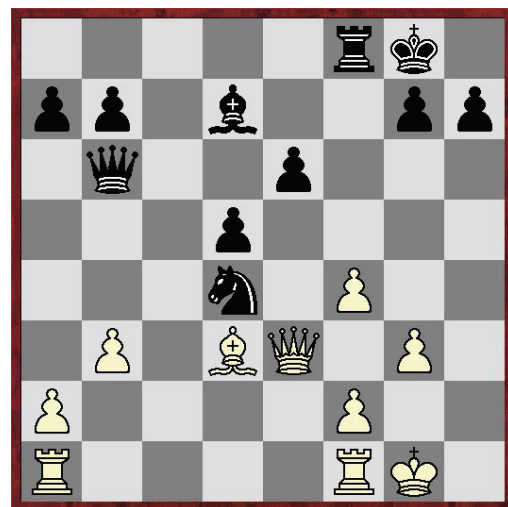
19.De3?

19.Se5 Sxe5 20.dxe5 T6f7=

19...Txf3!

Precis som i första världskriget är det på den front där centralmakterna/vit först hade terrängfördel avgörandet sker.

20.gxf3 Sxd4 21.f4



21...e5!?

Vitfältarens aktivering i striden kan mycket väl liknas vid USA:s ingripande i kriget på ententens sida.

22.Tfd1

22.fxe5 Tf3! 23.Dd2 Txd3+ 24.fxd3 Sf3+ →

22...Lg4 23.Lf1?

Det enda vita hoppet var att försöka inleda en Kaiserschlacht – *den sista stora angreppet från axelmakterna på västfronten men offensiven blev misslyckad eftersom man hade för lite soldater* – [23. fxe5 Men precis som i den verkliga historien är attacken för dåligt underbyggd. Detta drag spelade Rikard Winsnes mot mig i Åskbollen. Han tog dock hela fyra minuter på sig för att finna detta

drag vilket ju inte är så lämpligt i blix. Jag vann och 23...Lxd1 (23...Sf3+ 24.Kg2 d4 25.Lxh7+∞) 24.Txd1 Sf3+ 25.Kg2 Dxe3 26.fxe3 Sxe5 27.Le2 Td8 28.Lc4 Sg4! 27

23...Sf3+ 24.Kg2 Dh6-+

Med idén Dh3 eller Dh2.

25.Dxf3

Det är det här beteendet som kanske leder till att dolkstötslegender uppstår. Från exempelvis a2-bondens perspektiv, som inte alls har deltagit i striden kan det ju mycket väl se ut som om striden förlorades för att damen svek krigsmakten. I själva verket gör damen en mycket solidarisk insats som räddar det vita lägret från en omedelbar katastrof. I det verkliga kriget var det så att den tyska generalstaben såg det militära läget vid slutet av kriget som hopplöst och accepterade den civila regeringens kapitulation. Senare försökte dock krigsmakten distansera sig från nederlaget och hävdade att Tyskland inte alls hade förlorat kriget utan det var i stället de egna styrande – *främst*

regeringen som bestod av socialdemokrater – som hade svikit militären. Senare användes denna legend mycket effektivt av nazisterna och laddas också med en antisemitisk innebörd då en del av de styrande i den dåvarande tyska regeringen var judar.

25...Lxf3+ 26.Kxf3 Dh5+ 27.Kg2 exf4 28.Td3 fxf3 29.fxf3 Df5

29...Txf1! hade vunnit snabbare.

30.Tad1 Df2+ 31.Kh1 Tf6 32.Lh3 Th6 33.g4 De2

... och vit beslöt sig att inleda fredshandlingar. Jag tror dock att jag vad mildare mot min motståndare i fredsvillkoren än vad västmakterna var vid Versaillesfreden.

0-1



BS Elcontrol AB är ett teknikföretag som konstruerar och bygger elektriska automatikutrustningar, apparatskåp, innehållande senaste teknik.

Vi bygger apparatskåp till alla tänkbara industriella applikationer efter egna eller andras underlag. Vår specialitet är styrning av kyl- och frysanläggningar. Vi är ledande leverantör av apparatskåp till såväl den svenska som norska kylindustrin.

Våra apparatskåp används inom bland annat följande områden:

**Butikskyla, Ishallar, Köpskyla,
Värmeåtervinning, Komfortkyla,
Ytbehandling, Datakyla,
Industri- och bostadskyla, Industrikyllar
Maskinutrustningar**

Tel vx: 0303 33 45 60
Fax: 0303 74 83 89

Besöks- och leveransadress:
Garverivägen 10
www.bselcontrol.se



Vi har kontroll på kylan



FAVORITER I TOPP I ERNST ÅHMANS MINNESTURNERING

”Fotboll är ett enkelt spel. 22 man springer och jagar en boll i 90 minuter. Sedan vinner Tyskland” så sa en känd fotbollsprofil en gång i tiden. I schacket och Ernst Åhmans minnesturnering gäller snarare ”Schack är ett svårt spel. Man förstår inget under två dagar och sedan vinner de högst rankade”. För precis så kändes det.

TOPPRANKADE ARASH AKBARINIA, Kamraterna, Anton Frisk Kockum, Örgryte och vår egen Victor Nithander var favoriter inför turneringen och de tog också, efter vissa omvägar, de tre första platserna. Arash var överlägsen med full pott på de sju ronderna. Sämst stod han i första ronden, då undertecknad stod klart bättre och hade en ”enkel vinst” enligt grannen Fritz.

Nithander spelade komplicerat och använde mycket tid. Han var den person som såg klart flest varianter i turneringen. Det räknas dock tyvärr inte, speciellt inte i snabbschack där det gäller att spela på snarare än att alltid hitta de mest exakta

dragen. Förutom förlust mot Arash släppte han lite överraskande remi mot Rickard Eklund och Robert Wiklund. Frisk Kockum tappade halvor mot Johan Lönnroth och Skaras Sven Svensson. Den sistnämnde fick inte riktigt flyt i spelet och var aldrig riktigt med i toppstriden under slutronderna.

Ratingpriset erövrades av Lönnroth efter en utmärkt turnering där han slog och pressade flera högrankade motståndare. Annars är turneringen mycket trevlig och den förtjänar definitivt fler deltagare än de 24 som slöt upp till årets tävling. Skärpning till nästa år!



Betrakta oss gärna som en ständigt åtkomlig och innehållsrik maskinpark. Genom att hyra av oss koncentrerar du dina resurser där de behövs bäst och minimerar kostnader för investering och underhåll.

- Vi har ett rejält sortiment av maskiner, verktyg och tillbehör – du kan hyra allt ifrån bormaskiner till dumprar och byggbodar.

- I vår butik hittar du mängder av förbrukningsmaterial och tillbehör – plus ett brett utbud av maskiner, arbetskläder och skyddsutrustning.

När du hyr eller köper av oss så bistår vi naturligtvis med problemlösning och rådgivning.

Hyr-Service
I KUNGÄLV AB

Besöksadress: Filaregatan 13, Kungälv, telefon: 0303 – 150 90
e-post: info@hyrservice.nu, hemsida: www.hyrservice.nu

FLAX I MASSOR ...

... MEN INTE ÄNDA IN PÅ MÅLSNÖRET

Göteborg Open lever en tynande tillvaro långt från sin forna glans med mängder av elitspelare. Årgång 2008 drog ynka 27 spelare och topprankade Anton Frisk Kockum hade över 300 rankingpoängs marginal till närmaste man. Lite sorgligt, men för mig blev det en extra tändväska, eftersom jag såg att det fanns en realistisk chans – visst mikroskopisk – att faktiskt kunna vinna denna gamla anrika turnering som många ur den svenska eliten har bevistat och som bland annat har vunnits av Tiger Hillarp Persson och Rikard Winsnes för att nämna några.

VISSA TYCKER VÄL ATT en "19-taggare" genast ska slå ur hågen att man ens ska ha en suck mot en 23-kille. Jag har dock de senaste åren ändå lyckats skrälla ett par gånger mot spelare över 22 och har insett att de faktiskt också är människor och för alla skeptiker och pessimister kan jag tala om att miraklens tid inte är förbi. Jag vann turneringen, okej inte med Anton bakom mig utan jämsides.

Efter turneringen kommer Hans Svedberg fram till mig och säger:

– Hur i all världen kan du vinna turneringen med din flumschack. Och det är nätt och jämnt så att jag själv undrar. Jag kom aldrig upp i närheten av den bästa schack jag spelat. Jag blandade ömsom vin och vatten – och om inte marginalerna varit på min sida så kunde det lika gärna blivit ett ganska mediokert turneringresultat för mig istället. Det enda som förmodligen kan möjligtvis ge en förklaring är att jag försökte vinna i alla väder, i sämre ställningar, i remiställningar och förstås också i vinstställningar. För vill man vinna turneringen så är en halva mer eller mindre lika med en förlust, särskilt när det finns en så överlägsen skicklig spelare med i startfältet.

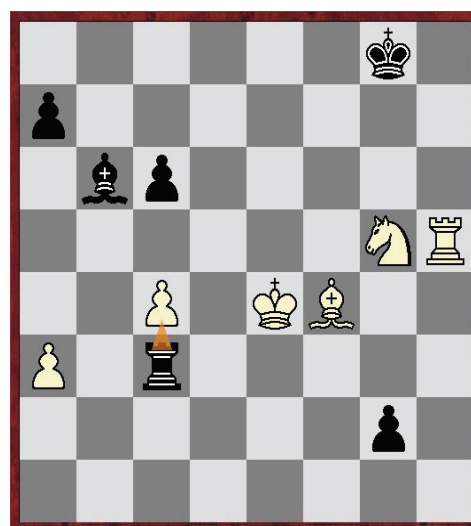
Det har varit svårt att välja ut ett parti att visa upp från turneringen. Det är många sevärda partier och dramatiska, med mycket "flum". Istället får det bli en kavalkad på hur man med mycket hjärta och flax vinner där man kanske inte borde.

FÖR ATT KUNNA vinna turneringen så räcker det ju inte med att bara lyckas skrälla mot Anton, man måste ju faktiskt även vinna de så kallade lättare partierna. Detta hade flera av mina jämbördiga konkurrenter problem med. Faktum var att vid förlust i första rondan var risken större att få möta turneringens flera "19-taggare" än

vid seger. Det blev till och med så att fjärderankade Robert Wiklund och sjätterankade Ulf Wesslén stod på noll poäng var efter andra rondan och fick möta varandra i tredje, den senare avlöpte då med segern.

Jag själv sattes aldrig på några prov i de två första rondorna. I rond tre fick jag möta Tommy Wickström och jag spelar ut honom på noter i öppningen. Jag är mer eller mindre redan på väg hem för att rama in partiet för det håller på att bli en underbar miniatyr. Men det blir aldrig av, eftersom jag gör en tavla. Istället för en vinst så får jag en ställning med ett par bönder mot pjäs. Efter många kritiska ställningar så börjar den oklara ställningen leda ut i en remiställning. Just då får jag lite flax.

Wickström–Lennerstad



44. Le5??

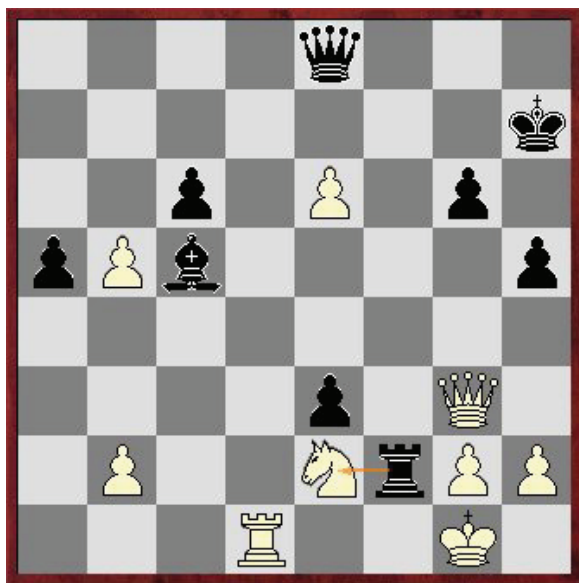
Jag överlåter till er att lista ut mitt nästa drag, med uppgivet som direkt följd. Bättre för Tommy hade varit 44.Sf3 Txf3 45.Tg5+ Kf7 46.Kxf3 g1D 47.Txg1 Lxg1=

SA BLEV DET som jag hade hoppats, ett finalparti mot Anton. Jag inbillade mig att jag kom bra, men när jag nämnde detta för honom efter partiet svarade han:

– När då? Datorn bekräftar mycket riktigt att jag som så ofta överskattat ställningen, den var bara jämn. Han lyckades norpa en bonde och sen var det inte längre så mycket att sätta emot. Jag får säga att Anton imponerade på mig. Jag hade en bild innan turneringen att han var en spelare som positionellt utmanövrerar och gnetar ner sina motståndare. Den bilden har jag reviderat, han slaktade oss kaniner. Det fanns inget längre som talade för att han inte skulle vinna, speciellt med tanke på att mina så kallade jämbördiga spelade långt ner i fältet.

Jag ställdes mot Johan Holmström. Jag får upp en bra ställning, men Johan biter sig fast och har motspel. Jag spelar inte de bästa dragen och så är ställningen oklar.

Lennerstad–Holmström



33.Td7+?

Hjärnsläpp, så fort jag gör draget inser jag kallsvettigt att Kg8 är möjligt! Jag hade avfärdat det i min huvudvariant 33.Dc7+ eftersom damen då garderar Td8. 33. – Kh6 34.Td7 Dxe6 35.h4 men svart kan rädda sig med remischackar. Txe2+ 36.Kxg2 De4+

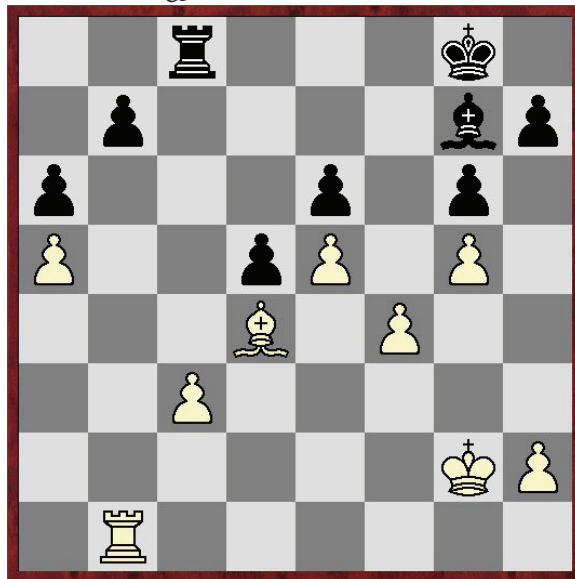
33...Kh6??

33...Kg8! 34.Dc7 Df8! 35.h3 Txe2! (35. - Txe2 leder till dragupprepning.) 36.Td8 Tf2 37.Txf8+ Txf8 38.Kh2 e2 39.Dg3 Tf6 40.e7 Lxe7

34.h4 Tf5 35.Dc7 Dg8 36.e7 De8 37.Dd8 Tf1+ 38.Kh2 1–0

ISJÄTTE RONDEN STÄLLS jag mot Harald Berggren Torell, som är en av turneringens överraskningar och ligger en halva efter mig.

Berggren-Torell–Lennerstad



Jag sitter vid brädet och är lite småförbannad på mig själv. Jag har nonchalerat min motståndare, för att rankingskillnaden ner till Harald är nästan lika stor som för mig till Anton och tänkt att för eller senare går han fel. Ställningarna har varit för uddlösa, utan riktigt testa min motståndare och så har man hamnat i en hopplös remiställning. Harald bjuder logiskt remi.

30...Tc7 Jag avböjer!!

Jag försöker att hitta på någon metod att med kung löpare och tornets hjälp genomföra b6. Jag kan inte se att det går, men att testa ett par drag till skadar inte, tänker jag. Hans Svedberg har hört mig avböja remianbudet och kommer brydd till mig efter partiet.

– Hur i allsindar kunde du vinna det partiet. Det var ju en sån ställning där den som försöker vinna, förlorar. Jag svarar kort och gott.

– Precis.

31.Kf3 Lf8 32.Ke3 Kf7 33.Kd3 Le7 Remibud

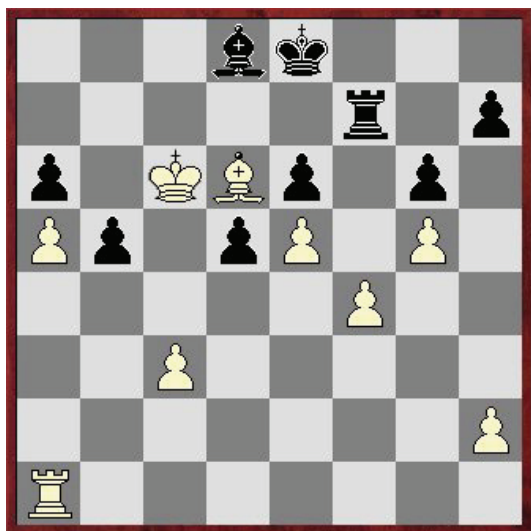
från mig!!

Jag erkänner, jag är inte så bakslug. Dock blir konsekvensen precis det jag vill ha, att min motståndare försöker spela på vinst.

Avböjd?? 34.Lb6 Tc4 35.La7 Tc7 36.Lb8 Td7 37.Kd4 Ld8 38.Ta1 b5 39.Kc5 Ke8 40.Ld6

Plötsligt blir jag medveten om att det omöjliga har hänt. Anton Frisk Kockum har förlorat mot Martin Oxelqvist. Plötsligt spelar jag om att gå upp i delad ledning.

40...Tf7 41.Kc6



Här tog jag mig en lång lutare. Håller jag tornet på sjunde raden, då kommer aldrig vit in, men Txf4 är ju väldigt frestande. Dock efter 42 Kb7 Kd7 43 Kxa6 Kc6 44 Tb1 så tyckte jag inte om ställningen. Men så hittade jag underbara 44. – Lxa5!! och då kände jag att vinsten var inom räckhåll.

41...Txf4 42.Kb7 Kd7 43.Kxa6?

43.h4!! Txf4 44.Tf1 Lxg5 45.Tf7+ och vit har remischackar.

43...Kc6 44.Ka7

44.Tb1! Detta håller partiet levande. 44...Lxa5!! 45.Txb5 Ld8–+ Inte Lc3 ...

44...Tf7+

44...Ta4 Ännu starkare. 45.Txa4 bxa4 46.a6 Lc7 Och vits kung är fångad på a-linjen.

45.Kb8 Lxg5 46.a6 Td7 47.Te1 Kb6 48.Lc5+ Kc6

Lite fegt, men jag kunde inte avgöra om 48...Kxc5 49.a7 Kb6 50.a8S+ Kc6 skulle gå lätt att vinna. Datorn säger att det är matt i 10 och då ska vit spela det uppgivna c4.

49.Tf1

49.Ld6 Ld2 50.Te2 Td8+ 51.Ka7 Lxc3 52.Tc2 d4 53.Lb4 Td7+ 54.Kb8 Kb6 55.Kc8 Tc7+ 56.Kd8 Tc4 57.Ta2 Ka7.

49...Td8+ 50.Ka7 Kxc5 51.Tf7 Kc6 52.h4 Le3# 0–1

SA VAR DET dags för ett nytt finalparti. Den som vinner delar minst segern i turneringen.

	Martin Oxelqvist SS Manhem 1675
	Allan Lennerstad SS Manhem 1920
A01 Göteborg Open 08	

1.b3 e5 2.Lb2 Sc6 3.c4 Sf6 4.e3 d5 5.cxd5 Sxd5 6.a3 Ld6 7.Dc2 0–0 8.Sf3 Lg4

Inte illa, här först avvek jag från den stora huvudleden i öppningen utan att ha någon aning om teorin. De vanligaste dragen efter detta är 8...De7 9.d3 f5 Med stor fördel i statistiken för svart.

9.Ld3 h6 10.Le4 Sde7 11.h3 Le6 12.b4 a6

12...f5 Bättre 13.Lxc6 Sxc6 14.b5 skrämde mig från varianten, dock 14...Sa5–+ 15.Sxe5 Sb3 16.Ta2.

13.d4 Diagram f5?

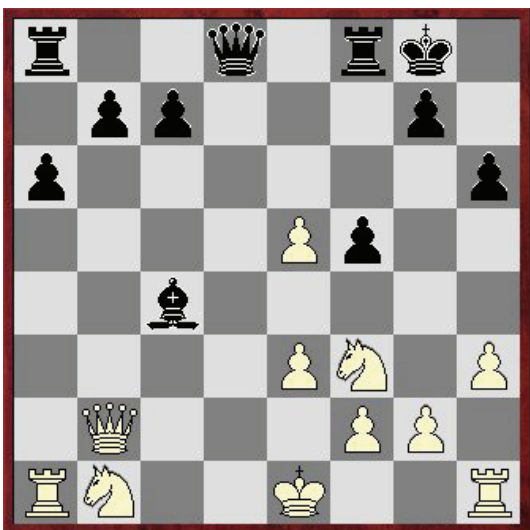


Jag ville inte göra 13...exd4 för att väcka liv i vits svartfältslöpare och förbiser bondeförlust. 14.Sxd4 Sxd4 15.Lxd4.

14.Lxc6 Sxc6 15.dxe5 Lxb4+? +-

Jag har observerat att kungen har ett flyktfält på e2, men tycker det måste gå att utnyttja kungens prekära placering och dåliga utveckling på något sätt.

16.axb4 Sxb4 17.Dc3 Sd3+ 18.Ke2 Sxb2 19.Dxb2 Lc4+ 20.Ke1



Men inte, vit har allting under kontroll. Nu står jag för andra gången i turneringen med pjäs under och som enda komp tre flankbönder.

20...f4!?

Det här är ett genialiskt drag om det inte var för att vit kan tvinga till sig ett dambyte. Idéerna är flera. Öppna f-linjen, lura vit att göra e4 och kunna göra

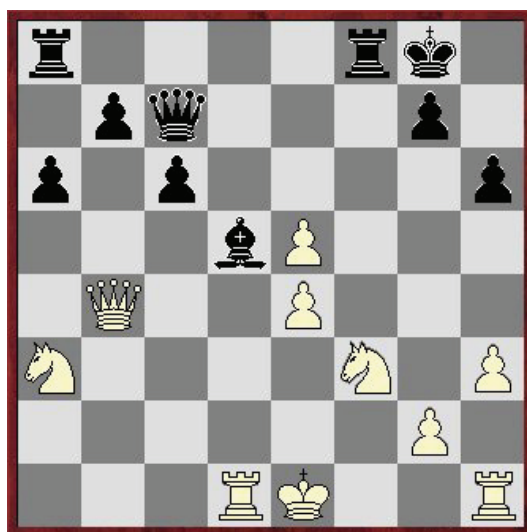
Dd3 och nagla fast vits kung i centrum.

Nu verkar inte datorn tycka dambytet är till vits fördel i den grad, som vi tyckte i efteranalysen, men jag tror att i praktiskt spel ökar mina chanser om damerna är kvar på brädet.

21.Sa3

21.Dd4 Ld5 22.e4 Lf7.

21...Ld5 22.Td1 fxe3 23.fxe3 c6 24.Db4 Dc7 25.e4



25...c5

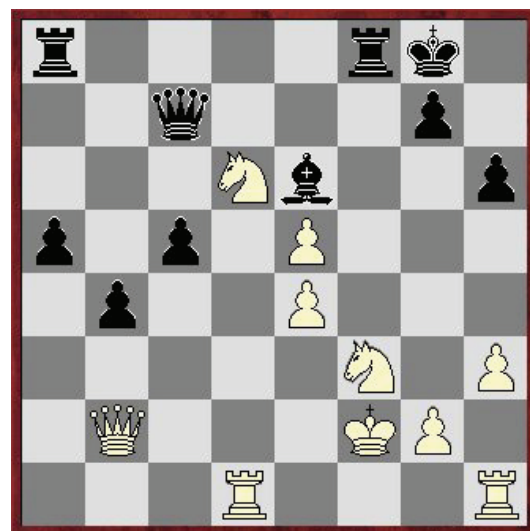
25...Tf4?! Till stor förtret kom jag fram till att vit håller ihop ställningen. 26.Td4! c5 27.Dc3 Dc6 28.exd5 cxd4 29.Dxc6 bxc6 30.dxc6.

26.Dc3 Lf7 27.Sc4 b5 28.Sd6 Le6?! 29.Kf2

Det är svårt för vit att hitta en konkret plan, men att aktivera springaren med Sd4! hade förstärkt hans ställning.

29...b4 30.Db2 a5 Diagram 31.Tc1?!∞

Vits första lilla misstag, men ställningen



är svårspelad. Vart och vartannat drag tycker nu datorn att vi kunde gjort bättre och datorns ställningsvärdering svänger fram och tillbaka som en pendel. Dock väljer Martin fel om ett par drag, då han centraliserar kungen i hopp om att den ska hjälpa till med att stoppa de rusande bönderna, istället för att fly till g3.

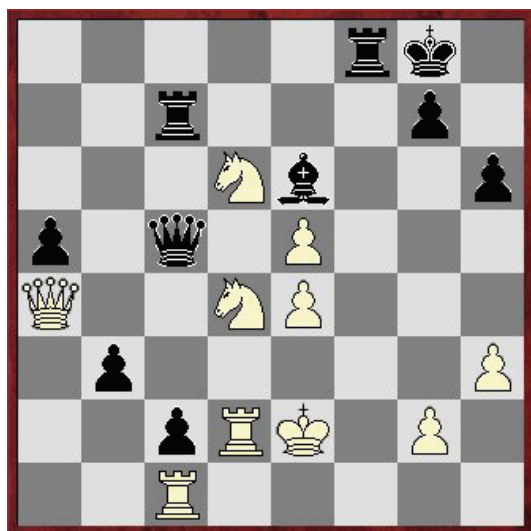
**31...c4 32.The1? Dc5+?? 33.Ke2? c3
34.Dc2 Ta7? 35.Da4? Tc7 36.Ted1**

36.Db5?? Dxb5+ 37.Sxb5 Lc4+.

36...b3 37.Sd4??-+

Nu ser man varför kungen inte hör hemma i centrum.

37...c2! 38.Td2



38.Sxe6 Tf2+ 39.Kd3 (39.Ke1 De3#) 39...Dc3#.

38...Dc3??

Inte det bästa. 38...Dxe5! 39.Sxb3 Dg3.

39.S4f5??

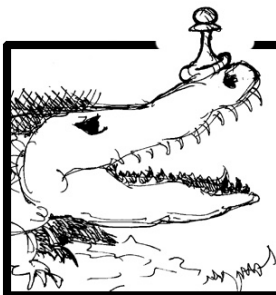
39.Sxe6 Tf2+?? Detta var vad jag hade planerat, men remischackar lurar. 40.Kxf2 Dxd2+ 41.Kg3 Dxc1 42.De8+ Kh7 43.Sf8+ Jag hade kanske sett det, men frågan är om jag hade haft så mycket is i magen och vågat spela 39...b2! 40.Tcxc2 Dg3 41.Sf5 Dxc2+ 42.Ke3 Dg1+ 43.Tf2 b1D.

39...Lc4+ Nu vinner allt. **40.Ke1 Txf5**

41.Sxf5 b2 0-1

EFTER SIN BÄSTA turneringsresultat någonsin, så kan jag ändå inte låta bli att gräma mig. Anton Frisk Kockum vann Göteborg Open officiellt. Efter sammanräkning av kvalitetspoängen och strykning – före strykningen av den med lägst poängskörd av de man hade mött, så hade jag till på köpet bättre kvalle än Anton – hamnade vi på samma kvalitetspoäng och då fällde inbördes möte avgörandet. Jag slickar såren och ser fram emot att få revansch 2009.

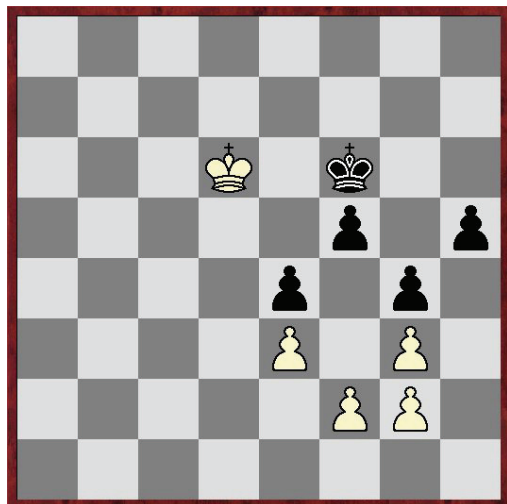




JULGODIS

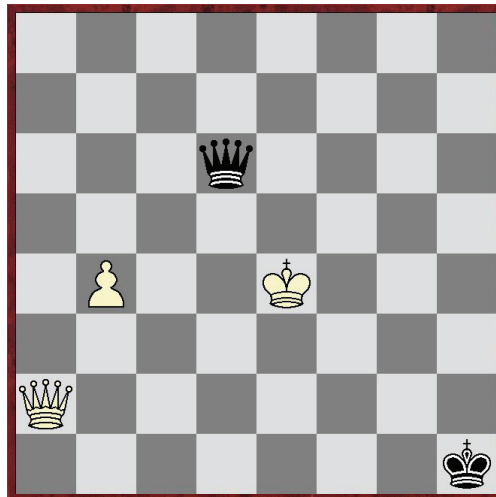
Björn Andersson

Pomar-Cuadras, Olot 1974



Svart drar och vinner.

Neumann-NN 1887

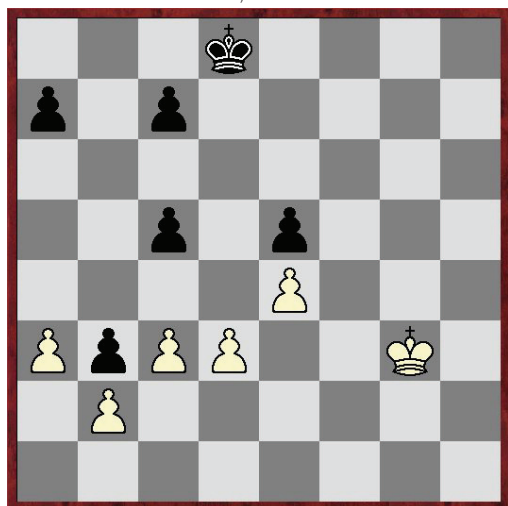


Vit drar och vinner.

I bondeslutspel måste man ta tillvara chansen när den dyker upp. **1...f4 2.Kd5 h4 3.Kxe4 f3 4.gxf3 h3** och svart har brutit igenom.

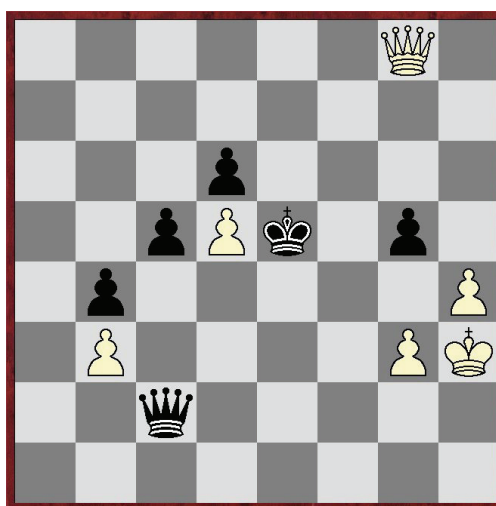
Ett enkelt damslutspel där vi inleder ett anfall! **1.Dd5 Dxb4+ 1...Dg6+ 2.Kf4+ Kh2 3.De5! Dd3 4.b5 Dd1 5.Kg5+ Kg1 6.Dg3+ Kf1 7.Df4+ Ke1 8.Dh4+ Med dambyte! 2.Kf3! De1 3.Dh5+ Kg1 4.Dg4+**

Lukany-Smulyan, Taganrog 1938



Svart drar och håller remi.

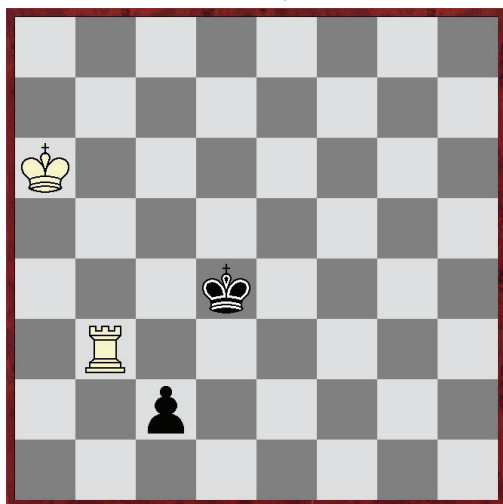
Tatai-Mariotti, Rom 1972



En överraskande slutforcering gav svart en halv poäng. **1...c4 2.dxc4 c5 3.Kg4 Kc7 4.Kf5 Kb6 5.Kxe5 Ka5 6.Kd5 Ka4 7.Kxc5 a5** Ett avslutande trick av svart som genom att stänga in sin kung i en egen box lyckas få remi!

Exakt beräkning i slutspel med lite tricks kan avgöra snabbt. Svart drar och vinner. **1...g4+ 2.Dxg4 Df5! 3.h5 c4 4.h6 Dxg4+ 5.Kxg4 Kf6 0-1**

Ephraim-Hoogenboom

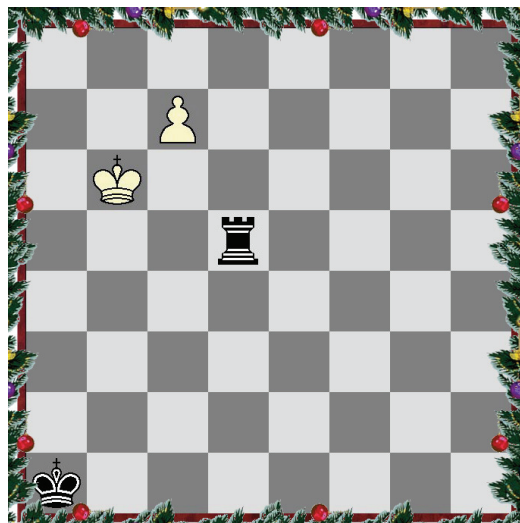


Vit drar och hur går det?

Vit har överläge men svart satsar på vinst. **1.Tb4+ Kd5 2.Tb5+ Kd6 3.Tb6+ Kd7 4.Tb7+ Kc8 5.Tb5 c1D 6.Tc5+ Dxc5** Och svart tvingas till patt! Remi.

Saavedra finessrika studie kan man alltid plocka fram efter julmaten.

Saavedra



Svart drar och hur går det?

1...Td6+ 2.Kb5 Td5+ 3.Kb4 Td4+ 4.Kb3 Td3+ 5.Kc2 Td4! 6.c8T!! Ta4 7.Kb3 1-0.



Vi bygger om och anpassar fordon för funktionshindrade och äldre och har som ett led av detta, kommit att bli en av Europas ledande tillverkare och utvecklare av produkter för bilanpassning.

Vi tillverkar alltifrån transportrullstolar till rullstolskranar. Syftet är att skapa livskvalitet, i form av oberoende och maximal frihet, för alla.

Autoadapt AB, Åkerivägen 7, Stenkullen
Telefon: **0302 - 254 00**, e-post: **contact@autoadapt.se**, hemsida: **www.autoadapt.se**

MANGUS' PARISISKA SCHACKINFLUENSER

Förra gången jag hade tillfälle att skriva ett bidrag till Hugget kan har varit efter mitt deltagande i Göteborgsmästerskapets B-grupp 1983. Då var jag ganska ny i schacket och Manhem, och jag minns att jag använde mig av det i schacksammanhang ganska originella greppet att skriva hela turneringsreferatet på rim. Inklusive partikommentarer. Det var länge sedan, vilket man också förstår av att undertecknad nyligen har förärats med Manhems veteranmärke i silver.

FÖR EN TID SEDAN bad mig så Anders Petterson att skriva något för Hugget igen. Det gladdde mig mycket eftersom det skulle kunna tolkas som att klubbtidningen håller på att väckas upp från sin slummer. Ämnet skulle vara något om Manhemiter ute i världen, och jag var då en kandidat till att kunna lämna bidrag. Nu tycker jag inte att inte att den av Paris sämre beryktade förorter dit jag har förirrat mig, kan vara längre



bort för en manhemit än Stockholm. Åtminstone går flyget hit fortare än tåget till Stockholm.

För att återkomma till ämnet så undrar jag lite vad man egentligen skall kunna skriva om temat manhemiter ute i världen. Schacket är sig likt överallt. Det är just en av de sidor som jag uppskattar mest hos vårt spel; att alla oavsett ålder, härkomst och andra personliga särdrag kan spela och umgås på lika villkor. Kommer man till ett nytt ställe brukar det kunna vara en bra idé att ge sig ner till den lokala schackklubben för att träffa likasinnade.

Det var dock inte precis vad jag gjorde när jag kom till Paris Tvärtom spelade jag inte ett enda långparti på 1,5 år. För att inte helt tappa formen deltog jag därför i några av de helgturneringar med 1-timmespartier som arrangerades av

Club608:s karismatiske ordförande André Clauzel. Fram till dagens dato har denne arrangerat ett otroligt antal schackturneringar: 105 stycken långschacksturneringar över en vecka, 114 stycken 1 timmes-turneringar över en helg och 83 stycken 15-minutersturer. En imponerande insats. Framför allt är det turneringar med stor bredd, snarare än en stark topp, men i somras dök överraskande **superstormästaren Vallejo Pons** upp två gånger på deltagarlistan. Även Michael Adams lär ha spelat i sin ungdom.

Efter att jag blivit en igenkänd deltagare på turneringarna frågade så André, av någon svårutgrundlig anledning även kallad DD, om jag var intresserad att spela för hans division 3-klubb. Då jag aldrig varit svårövertalad när det gäller att spela schack accepterade jag genast, och hösten 2005 började jag så spela för klubben. DD tror förresten att jag heter Mangus, och det tycker jag verkar vara ett utmärkt namn. Ett tag hette jag även Mengus, men då hade jag svårt att veta att det var jag.

EN AV DE VERKLIGA fördelarna med att bo i en så stor stad som Paris, är det stora utbudet som finns av nästan vad som helst. Det gäller förstås också lagschack. Det finns en uppsjö olika lagtävlingar. Fler än vad jag är kapabel att räkna upp. Själv nöjer jag mig med att spela i tre lag: den vanliga nationella serien, korpen samt en serie som heter Critérium As. Den senare består av olika nivåer med olika kortnamn, ess, kung, dam och så vidare. Vilken man spelar i beror helt på ranking, så det finns ingen funktion med upp och nerflyttning, utan tävlingen verkar

mest finnas till för att ge ytterligare ett speltillfälle. I de tre lagen spelade jag totalt 19 lagpartier förra säsongen. Annars finns det spelare i min klubb som kommer upp i ett 30-tal lagpartier per säsong.

I den nationella serien låg vi under de två första säsonger i division 3. Toppen av seriepyramiden heter Top16, och där kan man få se världsspelare som Adams, Svidler eller Ivanchuk, men ända ner i division 3 kan det dyka upp stormästare. Ofta i lag som är sponsrade av staden de representerar, men lag från Paris blir aldrig sponsrade av sin stad. Konkurrensen med andra aktiviteter är alltför stor. Fram till för några år sedan fanns Nao Chess Club, som var en av Europas starkaste klubbar med bland annat Kramnik i laguppställningen. Klubben sponsrades av en rik oljeänka, men när hennes son blev myndig och fick kontroll över arvet drogs schacksponsringen in.

STYRKAN HOS MIN KLUBB Club608 är liksom hos Manhem är att vi har ett relativt jämnstarkt lag. För 2 år sedan lyckades vi så vinna en division 3-grupp och av bara farten också påföljande säsong även en division 2-grupp. Så i år ligger vi i division 1, där vi antagligen kan få svårt att hänga kvar.

Man har i Frankrike ett obligatoriskt dambord, vilket jag tycker verkar ha ett positivt inflytande på antalet kvinnliga spelare. Jag har dock kunnat notera att många av damspelarna har en rysk, georgisk eller annan öststatsbrytning. Tydligt handlar det om en kulturskillnad mellan öst- och västeuropa.

Nej, nu börjar det bli lite mycket text, så här följer en fälla som jag fick in i korpen för ett par år sedan.

*Magnus Carlhammar 2281–Guillaume Camus 2315
Paris 2006*



Vi har här gjort 32 drag, och jag var i den för en manhemit så ovanliga situationen att jag hade mer tid på klockan, 8 minuter mot min motståndares 2. Denna tidsfördel avgjorde partiet till min fördel. Ställningen är antagligen i stort sett jämn. Alla vits fördelar kompenseras av den enorma springaren på f4. Jag försökte gissa vad min motståndare skulle vilja göra härnäst, och kom fram till att det vore naturligt att försöka stötta upp e5 med Te7 följt av Tae8, varför jag spelade:

33.h4!

Ett fiffigt drag som ser ut att förbereda manövern Te3-g3-g5 vilket jag antagligen också skulle ha spelat om svart försökt gömma sin kung med Kf6-g7-h7. Chanserna skulle i så fall ha vägt jämnt.

33.-Te7?? 34.Dxf4! exf4 35.Txe7

Nu visar det sig att h4 hade en dold idé, nämligen att ta det sista lediga fältet för svarts kung. Om svart försöker rädda sin dam med 35.-Dd8 så blir det matt med 36.T1e6 Kf5 37.Lh3#

35.-Dxe7 36.Txe7 Kxe7 37.d6+

Kombinationens andra poäng. Vit vinner tornet på a8 och svart gav upp 2 drag senare.

EN BRA SAK i Frankrike är att man inte har något nationellt rankingtal. Det kan vara värt någon tia per turnering att endast ha ett rankingtal och att kunna jämföra sig med spelare från andra länder. En annan sak som jag uppskattar är att man oftast har digitala klockor. Detta möjliggör att det går att spela med tidstillägg, vilket är en stor fördel för spelare som har ovanan att hamna i tidsnöd. Om man spelade med tidstillägg också i Sverige tror jag Manhem skulle få mer framskjutna placeringar i elitserien.

Så mycket riktiga turneringar har det tyvärr inte blivit på senare år. Det är svårt att hinna med. De två sista somrarna har jag dock tagit mig i kragen och ställt upp i Öppna Parismästerskapen. Det är en tävling med 600-800 deltagare. I somras spelade alla grupper i en enda stor sal och det är alltid trevligt att se så många schackspelare på ett enda ställe.

Trots att mitt dröm när jag startar ett schackparti är att byta dam så fort som möjligt, brukar jag

inte tacka nej till ett schackligt rallarslagsmål. Här är två partier från Parismästerskapet. De har tidigare varit publicerade på Lars Grahns blogg: "Inte bara schack", men jag har väl lite att tillföra i kommentarerna.

Namig Gulijev 2590–Magnus Carlhammar 2331

Paris 2007



Min sympatiske motståndare kommer från Azerbajdzjan, men bor numer i Paris. Tidigare samma år hade jag träffat på honom på Orly-flygplatsen, då han kom bärandes på en stor pokal efter en turneringseger i Spanien. Han berättade då att han vid 20 års ålder hade runt 2300 i ranking. Sedan spelade han inte på 7 år, men tog upp schacket igen när han bosatt sig i Paris. Därefter tog det honom endast 3-4 år att bli stormästare. Det finns inga gränser berättade han, och det lät ju hoppfullt.

Efter att ha spelat en av de halvt oteoretiska baslinjeöppningar som jag lagt mig till med på senare år, hade jag lyckats komma över 3:e raden framåt drag 30, och därefter tagit över spelet mer och mer. Min motståndare hade gjort det positionella misstaget att inte låsa in min löpare på de svarta fälten genom att spela sin bonde till g4, och nu började min löpare få hopp om att få intressantare uppgifter än att bara gardera en bonde.

43.-g4 44.h4 Kh8

Efter att ha klarat av tidkontrollen efter 40 drag, fick man bara 15 minuter extra för resten av partiet,

samt 30 sekunder extra per drag. Min klocka var farligt nära 0 sekunder när jag utförde mitt 44:e drag. Jag räknade på det kommande offret, men var inte riktigt säker på om det fungerade redan här. Kungsdraget lämnar plats för ett torn att gå till h7 i senare varianter.

45. Tb1 Lxh4!

Nu eller aldrig. Vit hotade att konsolidera med Tf1. Ronden innan hade jag förlorat efter att ha missat ett avgörande tornoffer i tidsnöden, och ville inte gå samma öde till mötes igen.

46.Txb6 Lxg3 47.Lxc5 Dg5 48.Kxg3

Ett drag som överraskade mig något. Vit ligger två pjäser över, men jag tyckte att det var uppenbart att svarts angrepp är direkt avgörande. Min huvudvariant var 48.Txd6 Dh4 49.Th6+ Kg8 50.Tg6+ Kh7 och svart vinner.

48.-h4+ 49.Kg2 h3+ 50.Kg1 g3

Som ofta i den här turneringen var mitt parti det sista att bli färdigt i huvudgruppen. Av den anledningen var det ganska mycket publik som tittade på partiet och partiet visades samtidigt också på en ungefär fem kvadratmeter jätteskärm. Det kändes fint att ha en högt rankad stormästare på gaffeln efter att ha offrat två pjäser. Fastän jag hade mindre en minut kvar på klockan satt jag och tittade på publiken, samtidigt som jag torkade av min handflata i väntan på att min motståndare skulle ge upp. Det var jag helt säker på att han skulle göra. Ett hemskt psykologiskt misstag som kanske kostade skönhetspriset.

51.Tb2 gxh2+

Förvånad över att min motståndare fortsätter att försvara sig missade jag den första i raden av flera forcerade mattvarianter. Här är det matt i 5 efter 51.-Tf2.

52. Kxh2 Df4+ 53.Kh1 Df3+ 54. Kh2 Df4+ 55.Kh1 Df3+ 56.Kh2 Tg8 57.Tc3 Df4+ 58.Kh1 Df1+ 59.Kh2 Df4+ 60.Kh1 Df1+ 61.Kh2 Tg2+?

Efter några dragupprepningar missar jag återigen en forcerad matt. Efter 61.-Tfg7 är det slut, t.ex. 62. Txb3+ Dxb3 63. Kxb3 Th7#.

**62.Dxg2 hxg2 63.Th3+ Th7? 64.Tb8+ Kg7
65.Tb7+ Kg6 66.Tbxh7?**

Även min motståndare börjar krokna. Här hade han remiserat om han slagit med det andra tornet.

**66.-dxc5 67.T7h6+ Kg7 68.Th7+ Kg6
69.T7h6+ Kg7 70.Th7+ Kg6 71.T7h6 Kg7
72.Th7+ Kg6 73.T7h6+**

Remi. Jag var nu helt groggy. Fastän jag arbetat upp min tid så att jag hade 2 minuter kvar kunde jag inte se att min kung kan smita via damflygeln. Den enda variant jag såg var 73.-Kg7 74.Th7+ Kf8 75.Th8+ Ke7 76.T3h7+ Kd6 77.Td8#, men om kungen går via f6 fungerar inte den här varianten för vit.

Jevgenij Romanov 2540–Magnus Carlhammar 2338



Paris 2008

Efter att ha blivit nerspelad positionellt har min motståndare försvarat sig hårdnackat. Envist försvarsspel är antagligen det mest utmärkande draget hos starka spelare. De sista dragen har han lyckats flytta fram sina positioner och tvingar mig att ta beslut. Jag har svarat med att flytta över mina torn till kungsflygeln så att alla mina pjäser riktar in sig mot svarts kung.

41.f4

Suttit i drag?



Och är i behov av en massage.
Boka tid och säg att du är
manhemit. Då får du 80 kronors
rabatt för en timmes behandling.

Paula: 0736 - 49 10 87
Lergösksgatan 4
www.primaleva.se

Svart hotade eventuellt att ta på f3, så min motståndare flyttar sin bonde till en ruta där den är bättre garderad. 2008 hade vi 30 minuters tillägg efter 40 drag, så här kunde jag räkna en hel kvart.

41.-Txf4! 42.gxf4 Dg6+ 43.Kf1 De4 44.Kg1 Te6

Svart har förstås dragupprepning med Dg6, men det var jag inte intresserad av med tanke på hur partiet utvecklats sig.

45.f5!

Min motståndare hittar enda försvaret. Anledningen att jag ville visa det här partislutet är varianten 45.Le1 Tg6+ 46.Lg3 Dxd3 47.Dxd3 e2 48.Kh1 e1(D)+ 49.Lxe1 Tg1#. Svart har endast torn och löpare kvar, mot dam, torn och löpare, men det räcker för att sätta matt. Hade den här varianten blivit utförd hade jag nog ansökt om skönhetspriset.

45.-Dxf5 46.Tdxd4 cxd4 47.Txd4 Tg6+ 48.Kh1 Dg5

Jag hade inte sett hur jag skulle fortsätta, men tyckte att jag borde ha kompensation för pjäsen med tanke på vits utsatta kung. Enligt Lars Grahn vinner 49.-Df6! med hotet Dc6, t.ex. 50.Tc4 Dg5.

49. Td1 Dc5? 50.Df3

Jag räknat på 50.Dc4, men tror att jag missat att vits torn kan schacka på h8 i varianten 50.-Df5 51.Td8+ Kh7 52.Dh4+ Th6 53.Th8 med vinst.

50.-Dxc3 51.Td8+ Kh7 52.Dxh3+ Th6 53.Df5+ Tg6 54.Dh3+ Th6 55.Dh3 remi.

JAG VET INTE RIKTIGT vilken som är min största svaghet som schackspelare, men jag saknar uppenbarligen en förmåga att sätta pricken över i:et.

Avslutningsvis kan sägas att Paris inte ligger lång resväg från Göteborg. Det går direktflyg som tar drygt två timmar, ibland snabbare om det blåser medvind, och en biljett kostar inte så mycket. Varför inte åka en tur till Paris, och samtidigt spela lite schack? På fredagskvällarna kan man ofta spela en lättsam snabbschacksturnering på CaféI alldeles

vid Gare de l'Est. Då kan man också lyssna till en jazzorkester och idka kaféliv. Turneringarna annonseras i likhet med många andra lokala schackevenemang ut på **www.idf-echecs.com**. På eftermiddagarna kan man spela parkschack i Jardin du Luxembourg.

Det kan vara ett 50-tal spelare igång vid hyfsat väder, och de starkaste stamgästerna har ett rankingtal på 2250. Runt deras bord brukar samlas ett tiotal åskådare.



Ett sammanfogningsproblem är sällan likt ett annat.



Du har önskningarna, vi har resurserna och tillsammans hittar vi lösningar som effektiviserar inköp, leveranser och lagerhållning.

Helt efter dina önskemål.



Nordiska Bult AB
Telefon: 031-570880
Adress: Exportgatan 47 B
Mail: info@nordiskabult.se
Hemsida: www.nordiskabult.se

Nordiska Bult
Lite personligare. Mer möjligheter.

NÅGRA HEKTO SCHACKFILOSOFI, DEL 3/3

SCHACK, MATEMATIK OCH LIVET**Schack är socialt**

Schack är en starkt social aktivitet, kanske mer än andra sporter. Det finns inte så många situationer idag där människor gemensamt ventilerar sina åsikter, undersöker och hittar nya möjligheter. I politiska diskussioner, exempelvis, är det tyvärr vanligt att positionerna är alltför fixerade för något egentligt utbyte. Men vid en analys av en schackställning är tänkandet, lyssnandet och utbytet karaktäristiskt.

Programmerare och datortekniker vs schackspelare

Fritz styrka är inte datorernas seger över människan, utan den vetenskapliga metodens och systematiska arbetets seger över den direkta analysmetoden. Det handlar inte om datorer mot schackspelare, det är programmerare, datortekniker och schackspelare utrustade med datorhjälpmedel, mot alla schackspelare som kan tänkas spela mot Fritz. Oerhört mycket datorkraft och lång utveckling krävdes för att matcha toppspelares intuition. Det är ett ganska gott betyg för den mänskliga intuitionen, med tanke på att människor räknar varianter oerhört mycket långsammare än datorer. I spelet go (19x19 rutor, en typ av pjäs ("sten") som kan placeras varsomhelst, men aldrig flyttas) är den systematiska datorbaserade metoden fortfarande långt efter den mänskliga intuitionsbaserade.

Skillnader matematik – schack

En stor skillnad mellan matematik och schack är att matematik används av många andra vetenskaper. Både schack och matematik tycks vara formella och självtillräckliga, men matematiken beskriver faktiskt något annat än sig själv. En ny stark fortsättning i draken kan inte användas för något utanför schackbrädet, men en ny blockkod (se litteratur om kodningsteori) kan göra att vi får bättre mobiltelefonkvalitet, eller att en telestation kan hantera flera samtal samtidigt. Blockkoder kan studeras matematiskt utan någon som helst kunskap om mobiltelefoner.

En annan skillnad är att matematik är en ständigt växande kropp. Både nya definitioner och resultat tillkommer som man kan använda sig av. Schack är ett slutet men komplext och vackert rum. Inga nya definitioner tillkommer, dock nya resultat, spelsätt och idéer.

Schack–Matematik 1–0

Matematikens kalkyler liknar schacks varianter. De är hårdvalutan, men säger i sig inte mycket om de bakomliggande idéerna. Matematikpedagogiken lider svårt av sitt starka fokus på kalkyler och sin fattiga idémässiga

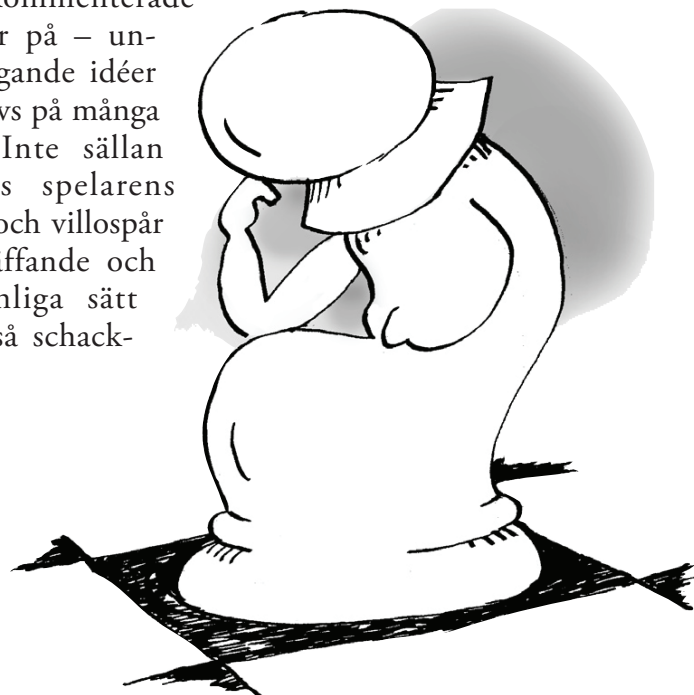
beskrivning. Ofta förstår inte läsare av matematikböcker varför kalkylerna görs. Poängen är ofta otillgänglig. Matematiker eller matteläroboksförfattare antyder inte hur deras matematikverksamhet

*... schack-
tänkandets
dramatik.*

går till, exempelvis deras problemlösning. De beskriver bara lösningen när den är funnen och färdigbearbetad.

Schackkulturen tycks däremot ha blivit klart bättre på det idémässiga sedan 70-talet. Det tyder SM:s kommentatorsverksamhet och tidskrifters rikt kommenterade

partier på – underliggande idéer beskrivs på många sätt. Inte sällan nämns spelarens sido- och villospår på träffande och personliga sätt – alltså schack-



tänkandets dramatik.

Schack och livet

Schack liksom livet kräver både insikt om vad som är sunt och bra, och förmåga att se tillfällena när de dyker upp och våga ta dem. Om man står bättre och är väl utvecklad dyker det kanske upp ett fåtal tillfällen där det finns offer eller genombrott som avgör partiet. Ett aldrig så perfekt positionsspel är verkningslöst om man inte ser tillfällena. Det behövs alltid någon form av *kombination* av långsiktigt och kortsiktigt. Det ena får inte tränga ut det andra.

Ett schackparti är liksom ett liv en vandring genom landskap där det nästan alltid finns fler alternativ än man har möjlighet att ta ställning till. Man måste lita på sin intuition (*positionsuppfattning*) en hel del, vilket också innebär att träna upp samma intuition. En plan, hellre en dålig än ingen, gör det lättare att välja, och kan samtidigt få skilda delar att samverka i högre grad. Beslutsamhet krävs i båda fallen, och kan odlas genom praktiken.

Detta är en tydlig likhet mellan schack och livet, om än livet har betydligt fler alternativ! Var och en av oss är någonting redan innan vi sätter oss vid brädet, bestämt av det biologiska, kulturella, personliga, vi är någonting specifikt och individuellt som bestämmer vilka alternativ vi överhuvudtaget ser. Vi skapar alternativen när vi ser dem, och kan inte undvika att skapa dem. Det är villkoret för att existera.



Ridderheims®



Julbocken, morteln och ljuslyktan får du köpa från någon annan. Prinskorv, köttbullar, julsinka, sill.... Det mesta av det ätbara på julbordet finns från oss på Ridderheims. Så det är bara att besöka närmsta butik och börja förbereda julen.

www.ridderheims.se

SVART KAJMAN

MELANOSUCHUS NIGER

SVARTA KAJMANEN LEVER i långsamflytande floder och sjöar i säsongsoversvämmade områden i Amazonasdeltat och andra sötvattensområden i Sydamerika. En gång i tiden var den vanlig, men idag är den utrotningshotad.

Den har svarta fjäll vilket kamouflerar den under dess nattliga jakter, men är även bra till att absorbera värme. Den svarta kajmanen är bland de största reptilerna och är medlem bland alligatorerna. Den största uppmätta Svarta Kajmanen var 7,7 meter och vägde 1310 kg och det är bland de största sötvattenskrokodiler överhuvudtaget. Normalt blir de upp till 5 meter och är den största köttätaren i Amazonasdeltat.



Foto: Jason L. Buberel

PÅ MENYN FINNS FISK som pirayor och malar samt fåglar, sköldpaddor och landlevande djur som flodsvin och hjortar som de tar när de kommer till vattenbrynet för att dricka. Med tänderna som är designade för att gripa, drar de ner och dränker sitt byte och sväljer dem hela. Stora kajmaner har även byten som tapirer, jaguarer och anakondor. Den är även känd som människoätare. Angående jaguarer och människor är hotet ömsesidigt. Stora jaguarer tar mindre kajmaner och människan jagar kajmanen för dess värdefulla skinn och köttsskull.

I december bygger honorna bo av jord och växter. Där lägger de 50-60 ägg som kläcks efter sex veckor. Det sägs att det händer att Svarta Kajmaner äter sina ungar, men förmodligen är det feltolkning. För det är så att honorna flyttar de nyknäckta ungarna i sina gap till ett skyddat vattenhål och det är väl inte så långsökt att tänka sig att någon har tagit fel av den åsynen.



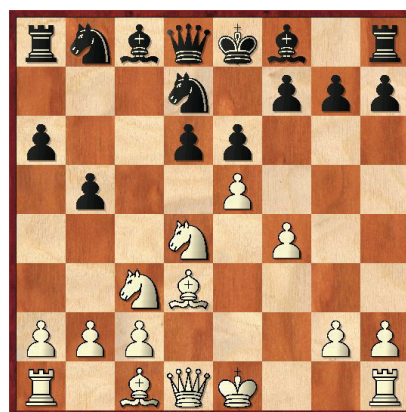
Källa: Wikipedia

EN PÄRLA FRÅN KM

Björn Holmgren

	Björn Holmgren SS Manhem
	Jonas Bengtsson SS Manhem
KM 08	

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6
5. Sc3 d6 6. f4 a6 7. Ld3 b5 8. e5 Sfd7?



9. Sxe6 fxe6 10. Dh5+ g6? (Ke7) 11. Lxg6+
hxg6 12. Dxg6+ Ke7 13. Sd5+ exd5 14. exd6#