

Motion till Sveriges Schackförbunds kongress 2021

Fördelning av statligt bidrag till följd av coronapandemin

Bakgrund & Beskrivning:

Schacket har drabbats hårt av coronapandemin. Inställda tävlingar av alla former och väsentligt minskad aktivitet är något som riskerar att slå hårt ute bland klubbarna. Klubbars ekonomi är också något av ett orosmoln i pandemitider. En för schacket gynnsam bidragsförstärkning med anledning av coronapandemin har dock tillkommit. Konkret har myndigheten för ungdoms- och civilsamhällefrågor (MUCF) fått 50 miljoner mer per år, 2020-2022, att dela ut i organisationsbidrag. Schacket söker organisationsbidrag årligen via SSF med medlemsunderlaget i förbundet som bas för ansökan. Som vi förstått är de extra summorna som gått ut till schacket från bidragsförstärkningen $\approx 1,8$ miljoner för 2020, $\approx 1,8$ miljoner för 2021 och ej bestämd summa 2022. Det är redan många miljoner totalt. MUCFs krav för att SSF ska få ta del av dessa extra bidragspengar kopplade till coronan (hädanefter bara benämnda som "de extra bidragen") ska vara formulerade precis som för de vanliga bidragen. Den övergripande instruktionen lär då vara:

"pengarna används för att stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i det svenska samhället under bidragsåret och 2/3 ska komma medlemsföreningarnas ordinarie och långsiktiga lokala verksamhet till del"

SSFs modell för hur detta uppnås har sedan kongress 2014¹ varit att:

- * 30% av statsbidraget från SSF avsätts och går vidare till distrikt och klubbar²
- * 1/3 används för att stödja och stimulera klubbarnas ungdomsverksamhet (Medlemsservice, tävlingar, Schackfyran och annat som ligger till grund för det bidrag SSF får)
- * 1/3 till overheadkostnader/övrigt (kansli lokaler, driftskostnader, administration etc)

Enligt vad vi förstått har SSF applicerat samma modell för de extra bidragen med anledning av coronan som för de ordinarie bidragen. Det kan tyckas som en smidig lösning, men vi ser inte hur detta är ett lämpligt sätt att hantera bidrag likt dessa. Som en principiell hållning menar vi att SSF bör ha någon typ av motivering för att hålla extra bidrag av denna typ på central nivå. Speciellt så när bidragskraven är formulerade likt de är från MUCF. Här förstår vi till exempel inte hur overheadkostnader eller Schack4ankostnader skulle kunna vara möjliga att peka på som anledning att hålla ett oväntat inkommet bidrag på central nivå. Om sådant inkommer sent 2020 måste det i det läget rimligen redan finnas en budget där overheadkostnader och Schack4ankostnader legat med kostnadstäckning. Vad bekostas egentligen av de extra bidragspengarna i så fall?

Man kan såklart dra på sig nya kostnader snabbt för att motivera för bidragsgivarna att extra bidrag av denna typ används. Det ser vi som en väg framåt med låg överensstämmelse mot bidragsgivarnas förmodade syfte att hjälpa föreningar i coronatider. Vad gäller främst 2021 års extra bidrag hoppas vi att det inte tänkts användas på det sättet. Vi förespråkar istället en ordning där bidrag av denna typ inte ses som vanliga bidrag och inte fördelas enligt samma princip. Vi ser även att de extra bidrag som redan inkommit (2020 och 2021) fördelas om i möjligaste mån; då vi helt enkelt menar att det saknats motivation för att ha hållit dessa på central nivå i den utsträckning som gjorts. Vårt föreslagna sätt att göra detta på är att öka nivån på den del av dessa extra bidrag kopplade till corona som går vidare till distrikt och klubbar upp till minst 66%. Nivån är vald för att den är märkbart högre än nuvarande 30%, uppenbart överensstämmer med MUCFs krav och fortfarande lämnar en viss del till administration och centrala insatser. Fördelningsnyckel för ordinarie bidrag har vi ingen synpunkt på utan vi syftar enbart på de extra miljoner som inkommer för 2020-2022³.

1 Se <http://wp.schack.se/pdf/kongresshandlingar2014.pdf#page=32> & <https://schack.se/wp-content/uploads/arkiv/protokoll/kongress/kongress2014.pdf>

2 I form av medlemsbidrag, klubbbidrag och aktivitetsstöd. Framräknat genom att de här 30% av statsbidragen först subtraheras med kostnaden för nyetableringsstöd av schackklubbar och resulterande summa gångras med 0,55 (för att få medlemsbidragets storlek), 0,325 (klubbbidragets storlek) och 0,125 (aktivitetsstödet storlek)

3 Extra miljoner som enligt uppgift inte särredovisas av MUCF (för åren 2021 & 2022 i alla fall), men rimligen borde gå att räkna fram genom att ta SSFs procentuella andel av det MUCF totalt delar ut i organisationsbidrag gånger 50 miljoner.

Yrkanden:

Vi yrkar genom denna motion att Sveriges schackförbund för:

(1)

2022 års extra bidrag från MUCF kopplat till coronaviruset vidarefördelar minst 66% till distrikt och klubbar i form av medlemsbidrag, klubbidrag och aktivitetsstöd.

(2)

2021 års extra bidrag från MUCF kopplat till coronaviruset vidarefördelar minst 66% till distrikt och klubbar i form av medlemsbidrag, klubbidrag och aktivitetsstöd. Då bidraget redan betalats ut kommer detta behöva korrigeras med ny bidragsutbetalning.

(3)

2020 års extra bidrag från MUCF kopplat till coronaviruset vidarefördelar minst 66% till distrikt och klubbar i form av medlemsbidrag, klubbidrag och aktivitetsstöd. Då bidraget redan betalats ut kommer detta behöva korrigeras med ny bidragsutbetalning.

Har pengar från bidragen redan öronmärkts till åtaganden som är svåra att ta sig ur från SSFs sida ser vi att SSF gör sitt yttersta för att hitta andra medel att uppfylla de föreslagna extra bidragsutbetalningarna till klubbar och distrikt.

Göteborg 20210403

Harald Berggren Torell - ordförande Schacksällskapet Manhem